

Мазур Татьяна Владимировна

ПРАВОВАЯ СИСТЕМА ГЕРМАНИИ: ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ

В статье автор рассматривает различные подходы к понятию "правовая система" и на основе их анализа приводит собственную трактовку данного понятия. Кроме того, в статье рассмотрены особенности и основные компоненты правовой системы ФРГ. В результате делается вывод о том, что правовая система ФРГ представляет собой исторически обусловленную и объективно сложившуюся совокупность правовых явлений, институтов и процессов, которые закрепляют и поддерживают стабильные отношения в государстве.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/5-1/38.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 5 (43): в 3-х ч. Ч. I. С. 129-132. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/5-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 34; 340.5

Юридические науки

В статье автор рассматривает различные подходы к понятию «правовая система» и на основе их анализа приводит собственную трактовку данного понятия. Кроме того, в статье рассмотрены особенности и основные компоненты правовой системы ФРГ. В результате делается вывод о том, что правовая система ФРГ представляет собой исторически обусловленную и объективно сложившуюся совокупность правовых явлений, институтов и процессов, которые закрепляют и поддерживают стабильные отношения в государстве.

Ключевые слова и фразы: правовая система; судебная власть; право; государство; континентальное (европейское) право.

Мазур Татьяна Владимировна

*Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского
tatyana_mazur@mail.ru*

ПРАВОВАЯ СИСТЕМА ГЕРМАНИИ: ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ[©]

Юридическая наука в своем непрерывном развитии находится в постоянном поиске решения проблем функционирования, взаимосвязи и взаимообусловленности правовых систем в государственно организованных обществах и их структурных элементов, в частности, судебной системы и правосудия в целом.

Именно судебная власть в государственном механизме призвана охранять и защищать права граждан от произвола, исходящего как от других граждан, так и, что принципиально, от самого государства. Место и роль суда в современных государствах являются важными показателями высокой правовой культуры, а также степени признанности и защищенности неотъемлемых прав и свобод человека.

В результате исчезновения с юридической карты мира социалистического типа права последовательное включение России в общее европейское правовое пространство стало одним из важнейших факторов развития отечественной правовой системы. «Глубокие экономические и политические преобразования во всех сферах общественной жизни Российского государства, интегрирование в европейские юридические процессы позволило российскому законодателю обратиться к международному опыту развития права» [7, с. 120]. Российская Федерация после десятилетий пребывания в добровольной государственно-правовой изоляции возвращается в европейское право, а именно в семью германского права.

В этой связи развитие и совершенствование такого существенного компонента правовой системы Российской Федерации как судебная власть и ее институты, происходящие в рамках общегосударственных правовых реформ, сложно представить в отрыве от мирового зарубежного опыта. Построение эффективно функционирующей судебной системы, накопленные наработки регулирования статуса судей, прежде всего, в странах со схожим государственным устройством в рамках одной правовой семьи, должны становиться предметом внимательного изучения и заимствования.

Понятие «правовая система» использовалось юриспруденцией с XIX в. В основном как синоним права и законодательства. Постепенный процесс создания наций-государств, формирования и функционирования национального права вел к более пристальному вниманию к исследованиям зарубежного права, к становлению сравнительного правоведения как самостоятельного направления общетеоретической юридической науки. Оно было призвано положить конец национальной ограниченности правового мышления, сдерживаемого рамками собственного права [9, с. 22-26].

Исследователи правовой системы в общеюридическом аспекте подчеркивают, что обращение к ней дает возможность воспринимать правовую систему как комплексную, интегративную категорию, отражающую всю правовую организацию общества. Французский правовед Ж.-Ж. Карбонье указывает в этой связи, что использование правовой наукой, в частности юридической социологией, понятия «правовая система необходимо для того, чтобы охватить весь спектр явлений, изучаемых ею. Правовая система сосредотачивает в себе самые различные юридические явления, существующие в обществе одновременно и в одном пространстве» [5, с. 177].

Со временем компаративисты стали разделять широкое и узкое понимание правовой системы. В первом значении данный термин употребляется как тождественный понятию «исторический тип права» – это совокупность правовых систем государств, объединенных общностью происхождения источников права, основных правовых понятий, методов и способов развития. Терминология при этом весьма разнообразна: «правовые круги» (К.-О. Эберт, М. Рейнштайн), «форма правовых систем» (И. Сабо), «семья правовых систем» или «правовая семья» (Р. Давид). В узком значении – это право определенного государства, терминологически обозначаемое как «национальная правовая система» (А. Х. Саидов) [8, с. 185].

Самые различные концепции правовых систем, разрабатываемые в современную эпоху, во многом имеют в качестве основы понятия, идеи и положения, впервые введенные в научный аппарат французским компаративистом Рене Давидом (1906-1990), сыгравшим в 50-70-е годы прошедшего столетия значительную роль в развитии европейского сравнительного правоведения. Он рассматривает правовую систему как однопорядковое

(по признаку системности) явление, свойственное государству и взаимосвязанное с другими соединяющимися системами. Р. Давид предлагал концентрировать внимание исключительно на тех процессах, что происходят в середине правовой системы государства, и особенно на взаимодействиях, связанных с правотворчеством и правореализацией, направленных на достижение общественно значимых целей [3, с. 35].

В литературе наиболее распространенным является следующее определение правовой системы: «Правовая система – совокупность внутренне согласованных, взаимосвязанных, социально однородных юридических средств, с помощью которых государственная власть оказывает регулятивно-организующее и стабилизирующее воздействие на общественные отношения, поведение людей и их объединения» [2, с. 456].

Наиболее близким по основным составляющим компонентам представляется социологический подход, при котором правовая система, имеющая самостоятельный статус, связывается с обществом, отражая как собирательное понятие все его правовые проявления и дающее комплексное представление о правовой действительности и уровне правового развития общества. Тех, кто связывает данную систему с правовыми явлениями, в большей степени может объединить определение, данное М. И. Байтиным правовой системе, представляемой как «совокупность внутренне организованных, социально однородных и устремленных, в конечном счете, к общим целям, правовых явлений данного общества, каждое из которых выполняет свою специфическую роль в правовом регулировании или выходящем за его пределы правовом воздействии на общественные отношения» [1, с. 180-187].

Шире предстает понимание правовой системы, когда авторы не связывают себя рамками государства или общества, «объединенного в государство». Правовая система объявляется, например, «выросшим из прошлого настоящим», которое проявляется «в правилах, в текстах, где эти правила записаны, в людях, реализующих правовые нормы, в органах власти, учреждениях, юридических лицах, иных коллективных участниках правового оборота, в которых работают эти люди, в огромном количестве самых различных решений, поступков, вызванных реализацией правовых норм» [4, с. 35].

Оригинальную характеристику правовой системы дал американский юрист Лоуренс Фридман. По его мнению, эта расширенная сфера жизни сопровождает человека во всех его действиях. Правовую систему можно представить как «демаркационную линию между нормами и инструкциями как таковыми и их структурами, институтами и процессами, которые вдыхают в них жизнь».

Из представленного анализа можно сделать вывод о том, что в отечественной и зарубежной юридической науке понятие правовой системы различными исследователями определяется по-разному. И это объясняется не только отличием индивидуальных подходов авторов к данной проблеме, но и их принадлежностью к различным ответвлениям юриспруденции. Объединяющим началом таких подходов вплоть до конца XX века выступает их использование почти исключительно для характеристики правовых явлений, средств и процессов, существующих внутри конкретного государства или характерных для определенной группы стран.

Действительно, правовая система приоритетна и, чаще всего, рассматривается в контексте связи с государством как с основным носителем публичной власти. И сравнительное правоведение, являясь составной частью общетеоретической юридической науки, обращенной к государственно-правовым явлениям современного мира, на основе проводимого сопоставления выделяет по различным основаниям сложившиеся виды правовых систем государств или их правовые семьи. Представленные в трудах компаративистов классификации правовых систем весьма разнообразны, однако, все они рассматривают сходства и различия в создании и действии различных компонентов правовых систем именно государств, обращаясь к доминирующему в стране правопониманию, путям формирования источников права, к нормативному массиву государства, механизмам действия правовых предписаний или к результатам такого действия.

Учитывая приведенные высказывания о многоаспектной сути правовой системы, неотделимой от особенностей стран и обществ, ею обладающих, приведем собственную трактовку правовой системы как исторически обусловленной и объективно сложившейся совокупности правовых явлений, институтов и процессов, закрепляющих и поддерживающих нормативно стабильные отношения в государственно-организованном обществе (сообществе).

Предлагаемая ниже схема компонентов правовой системы, учитывая проведенные в юридической науке сравнительно-правовые исследования, обращает внимание на последовательность появления ее структурных частей и взаимосвязи между ними, рассматривая их как универсальные категории:

- правопонимание в совокупности доминирующих правовых учений общества, уровня и особенностей его правового мышления народа и правящей элиты;
- правотворчество как познавательный и процедурно зафиксированный способ формализации (подготовки, оформления, принятия и введения в действие) нормативных правил как общеобязательных;
- юридический массив, включающий в себя действующее в государственно-организованном обществе законодательство как систему официально установленных и взаимосвязанных нормативных правовых актов общего значения;
- правовые учреждения, созданные в государственно-организованном обществе для функционирования его правовой системы;
- механизм осуществления права, в котором сосредотачиваются процессы его реализации;
- результаты действия права, заключающиеся в установлении в государственно-организованном обществе правового порядка, определяемого режимом законности и правовой культуры его субъектов.

Представляется существенным указать также на направленность правовой системы, на определенную иерархию ее функций. Их необходимо объединяет то, что может соединить в главном – стремлении при достижении общей цели к сохранению единства и целостности самой системы. Таким стержнем закономерно предстает интеграция, суть которой выражается как в объединении всех правовых систем государственно-организованного общества в единое целое, так и в сплочении всех его структурных элементов на основе общих принципов права (верховенства права, законности, справедливости, гуманизма, равенства и др.). Интеграция должна организовывать и стимулировать их солидарность с правовыми требованиями, принятыми и отстаиваемыми в соответствующем образовании.

Интегративная функция направлена на объединение социальных общностей (групп, слоев, народностей, этнических групп, всего общества) [6, с. 10]. Иные функции тесно связаны с этой ведущей функцией правовой системы. Такая точка зрения соответствует современным социально-экономическим и политическим реалиям, поскольку дает возможность решать приоритетную задачу – достижение политического и юридического консенсуса как адекватного понимания содержания и ценностей правовых предписаний всеми членами общества.

Рассматриваемая нами ФРГ по направленности, функционированию и существенным правовым характеристикам представляет собой страну, относящуюся к ведущей правовой семье континентального (европейского) права – центрально-европейской или собственно германской. К тому же, ФРГ является государством-идентификатором этой правовой семьи. ФРГ также отражает в себе специфические черты страны со сложной (федеративной) формой государственного устройства.

Правовая система ФРГ является двухуровневой правовой системой, имеющей как федеральную правовую систему, которая определяется «компетенцией компетенций» – правом федерации путем конституционных новаций устанавливать и регулировать свои полномочия и верховенство федерального права, так и региональные правовые системы на уровне таких субъектов федерации как земли.

Элементами правовой системы Германии являются: собственно право, то есть совокупность правовых предписаний, содержащихся в различных источниках, и связанные с правом публично-правовые и частно-правовые институты (государство, юридические лица); организационно-ресурсная и кадровая составляющие инфраструктуры права и, наконец, правовое сознание общества и правовую практику [4, с. 20].

По мнению ряда ученых, правовая система Германии может рассматриваться как в статике – то есть принимаются во внимание ее отдельные элементы и связи между ними, такие как отрасли права, развитые в данной системе, источники права, устройство государства и ветвей публичной власти, так и в динамике – право возникает, меняется, совершенствуется, органы власти становятся иными, получают другую компетенцию, меняются их ответственность и задачи [Там же].

В качестве одной из специфических черт правовой системы Германии называется тщательная, основанная на высокой юридической технике разработка законодательства, охватывающего самые различные сферы социальной жизни.

Действующее немецкое право представляет собой продукт длительного совместного исторического развития ряда немецких государств. Основы правовой системы ФРГ были заложены после объединения государств в 1867 году в Северогерманский Союз, который в 1871 году стал Германской империей. И на протяжении довольно длительного времени (до издания общегерманских законов) в Империи действовали законодательные акты и правовые обычаи вошедших в нее княжеств и городов. Кроме того, на территориях, в свое время оккупированных Наполеоном, продолжали действовать французские законодательные источники (Гражданский кодекс 1804 года). Стоит заметить, что влияние французских источников на формирование немецкого законодательства очевидно.

«Современная правовая система ФРГ представляет собой гармоничное сочетание права и государства, то есть развитого законодательства и его организационной правовой инфраструктуры, в которую входят органы (учреждения), профессионально реализующие право, и лица, с профессиональной юридической подготовкой» [Там же, с. 22].

На основе проведенного анализа представляется возможным определить правовую систему ФРГ как исторически обусловленную и объективно сложившуюся совокупность правовых явлений, институтов и процессов, которые закрепляют и поддерживают стабильные отношения в государстве.

Список литературы

1. **Байтин М. И.** Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков): монография. Изд-е 2-е доп. М.: ООО ИД «Право и государство», 2005. 544 с.
2. **Большая юридическая энциклопедия** / авт. кол. В. В. Аванесян и др. М.: Изд-во ЭКСМО, 2005. 688 с.
3. **Давид Р., Жоффре-Спинозе К.** Основные правовые системы современности. М.: Международные отношения, 2009. 400 с.
4. **Жалинский А., Рерихт А.** Введение в немецкое право. М.: Спарк, 2001. 767 с.
5. **Карбонье Ж.** Юридическая социология / пер. и вступит. статья В. А. Туманова. М.: Прогресс, 1986. 351 с.
6. **Колосова Н. М.** Интегративная функция правовой системы: автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 1990. 21 с.
7. **Майоровская Ю. В.** Правовые системы России и Франции: тенденции сближения на современном этапе развития // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2008. № 6 (13): в 2-х ч. Ч. II. С. 120-121.
8. **Оксамытный В. В.** Общая теория государства и права. М.: ЮНИТИ, 2011. 511 с.
9. **Цвайгерт К., Кёте Х.** Сравнительное частное право: в 2-х т. М.: Международные отношения, 2010. Т. 1. Основы. 480 с.

GERMANY LEGAL SYSTEM: NOTION AND MAIN COMPONENTS

Mazur Tat'yana Vladimirovna

*Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky
tatyana_mazur@mail.ru*

In the article the author considers various approaches to the notion “legal system” and on the basis of their analysis suggests her own interpretation of this notion. In addition, the article considers the peculiarities and main components of Germany legal system. As a result, it is concluded that Germany legal system is a historically conditioned and objectively formed set of the legal phenomena, institutions and processes that consolidate and maintain stable relations in the state.

Key words and phrases: legal system; judicial power; law; state; continental (European) law.

УДК 004.45

Философские науки

В статье описаны методы решения проблем в области использования компьютерной технологии Д. Мура. Отражены основы практической теории новой этики, выделена главная задача компьютерной этики и три метода определения проблем прикладной науки. Раскрыты такие понятия, введенные Д. Муром, как «логическая податливость», «компьютерные стратегии», «стратегические вакуумы», отмечена важность обоснования этически верного поведения и определения ценностных предпочтений общества. Сделан вывод о роли компьютерной этики в процессе применения технологий современного общества.

Ключевые слова и фразы: компьютерная этика; компьютерные технологии; логика; ценности; компьютерные стратегии.

Манжуева Оксана Михайловна, к. филос. н., доцент

*Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств
osydenova@yandex.ru*

ПРАКТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ КОМПЬЮТЕРНОЙ ЭТИКИ Д. МУРА[©]

Сегодня вопросы реализации стратегии развития информационного общества, выработка соответствующей политики в данной сфере для всех стран мирового сообщества требуют глубокого осмысления этических последствий применения информационных технологий. Оттого формирование компьютерной этики как прикладной науки – это сложное динамическое поле исследований, охватывающее ценности, политику, различные концепции в контексте бурного роста технологий современного общества. В этой связи весьма интересным и актуальным является вопрос, раскрывающий истоки возникновения новой этики информационного общества [1], анализ основных работ и идей авторов, предвидевших ее появление, что в свою очередь, возможно, поможет найти ответы и решения, способствующие элиминации негативных эффектов внедрения информационно-компьютерных технологий.

Под компьютерной этикой в самом широком смысле этого словосочетания подразумевается ветвь прикладной этики, которая изучает и анализирует социальное и этическое влияние информационно-коммуникационных технологий на все сферы общественной жизни. Термин «компьютерная этика» обычно более широко применяется философами традиционных западных теорий, таких как утилитаризм, кантианство или добродетельная этика, к рассмотрению этических ситуаций, вызванных использованием компьютеров и сетей вычислительных машин.

В истории становления компьютерной этики по праву знаковым событием считается издание в журнале «Метафилософия» статьи Джеймса Мура «Что такое компьютерная этика?» (1985 г.) [6]. В данной работе Д. Мур описывает природу компьютерной этики. Он пытается объяснить причину, по которой компьютерная технология поднимает такое большое количество этических вопросов, нежели чем использование каких-либо других видов технологии. Д. Мур значительно расширяет определение компьютерной технологии, сформулированное ранее В. Манером [4] и Д. Джонсон [3]. При этом он подчеркнуто употребляет выражение «компьютерная технология», поскольку убежден, что речь идет не только об использовании одного компьютера, но всей сопутствующей технологии: программного, аппаратного обеспечения и компьютерных сетей, в целом.

Ответ на вопрос, почему компьютерная технология оказывает на общество и человека поистине революционное влияние, Д. Мур видит в «логической податливости» компьютера. Объяснение данному феномену он предлагает следующее: «Компьютеры логически податливы, так как они могут принимать сложные конфигурации для разных видов деятельности, определяемые в показателях — «ввода», — «вывода» и других логических операциях... Логика применяется везде, потенциал использования компьютерной технологии не ограничен. Компьютер – это ближайший универсальный инструмент. Реализовать возможности компьютера не позволяет ограниченность нашего творчества» [6, p. 269].