

Конева Нина Дмитриевна

СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ УЧИТЕЛЬСТВО В ПОЛЕ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

В статье представлены результаты качественного социологического исследования проблем современных региональных российских учителей. Основной методологией исследования выбрана теория социального поля П. Бурдьё, позволяющая связать структурные изменения в образовательном поле с изменениями представлений учителей об этих трансформациях и их последствиях, с оценками экономических, социальных и прочих факторов, влияющих на падение престижа профессии "учитель", на процессы дезинтеллектуализации и деморализации в среде учителей.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/5-3/24.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 5 (43): в 3-х ч. Ч. III. С. 95-99. ISSN 1997-292X

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/5-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 316.023

Социологические науки

В статье представлены результаты качественного социологического исследования проблем современных региональных российских учителей. Основной методологией исследования выбрана теория социального поля П. Бурдьё, позволяющая связать структурные изменения в образовательном поле с изменениями представлений учителей об этих трансформациях и их последствиях, с оценками экономических, социальных и прочих факторов, влияющих на падение престижа профессии «учитель», на процессы дезинтеллектуализации и деморализации в среде учителей.

Ключевые слова и фразы: противоречивая ситуация; подрастающее поколение; совершенствование общественной жизни; социальное становление молодежи; роль учительства; социальное пространство; глубинные интервью; категориальный анализ; представления учителей; перспективы решения проблем в сфере образования.

Конева Нина Дмитриевна

Волгоградский государственный университет
ni.kone@yandex.ru

**СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ УЧИТЕЛЬСТВО
В ПОЛЕ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ[©]**

Сегодня российское учительство находится в сложной и противоречивой ситуации, обусловленной характером общесистемных трансформационных процессов. Уменьшилось количество общеобразовательных школ, в них на треть убавилось число учащихся; сократилось количество рабочих мест для учителей, а у оставшихся возникает все больше и больше проблем.

В то же время актуальной остается проблема включения подрастающих поколений в систему общественных отношений современного российского общества. Принципиальное отличие процесса вхождения молодежи в общественную жизнь заключается в том, что ей необходимо не только адаптироваться к существующей действительности, но и существенно совершенствовать ее. В этих условиях процесс социализации молодежи связан напрямую с состоянием российского учительства, роль которого в осуществлении этого процесса остается высокой. Критериями социального становления молодежи все больше становятся обретение и повышение собственного социального статуса, формирование гражданской идентичности, достижение социальной зрелости и социальной активности. В этом сложном процессе молодежи могут помочь учителя, однако выполнить свою задачу они смогут только в том случае, когда сами будут не только выживать, но влиять на современную общественную жизнь, занимать активную позицию и пользоваться авторитетом и уважением подрастающего поколения и их родителей.

Исследований сферы современного образования проводится достаточное количество, о чем свидетельствуют соответствующие публикации. К примеру, известно, что педагогические вузы выпускают около 120 тысяч молодых специалистов, из которых только третья часть приходит работать в школы [3, с. 93]. Несоответствие вознаграждения государством и обществом труда учителей, его значимости негативно отражается на закреплении педагогов в школах и реализации потребностей для полноценной жизни трудящихся в этой профессии. Существующие противоречия сдерживают развитие процессов преемственности и инноваций в системе общего образования. Позиции учителей в образовательном поле обусловлены влиянием различных условий и факторов, отражающих региональные особенности. В общеобразовательных школах многих субъектов РФ ежегодно сокращается количество молодых специалистов. При этом процент педагогов пенсионного возраста не уменьшается и составляет около 37% по отдельным предметам [Там же, с. 97].

В то же время в преобладающей части эмпирических исследований не отражаются представления учителей и преподавателей средних образовательных школ, колледжей и училищ о социальном пространстве образования, о своем положении в нем, о своих мотивах и стремлениях.

Цель данной статьи – на основе данных качественных интервью, через представления учителей выявить их положение, проблемы, состояние занятости, восприятие современного поля образования, взгляды на будущее.

Основной методологией исследования была выбрана концепция социального пространства П. Бурдьё [2, с. 302], в рамках которой сфера образования рассматривается как частный случай социального пространства. Понятие «социальное пространство» представляет собой форму, выражающую определенные отношения. Содержанием данной формы выступают изучаемые социальные явления и процессы, характер которых и определяет основные свойства социального пространства образования. По мнению П. Бурдьё, социальная действительность характеризуется тем, что «оформляющие ее структуры ведут –двойную жизнь». Они существуют, во-первых, как «реальность первого порядка», данная через распределение объективированных условий и предпосылок практик агентов, и, во-вторых, как «реальность второго порядка», существующая в социальных представлениях агентов» [4, с. 574]. Таким образом, изучение поля образования должно обязательно включать исследование представлений различных агентов образования об этой сфере.

С целью изучения глубинных факторов и параметров формирования представлений учителей о системе образования, о своем профессиональном сообществе, о себе и своем месте в современном российском обществе, автором проведена серия углубленных интервью (100 интервью). Рекрутирование осуществлялось методом случайного отбора из совокупности учителей средних общеобразовательных школ г. Волгограда, г. Калач-на-Дону, гимназий Волгограда; педагогов среднеспециальных заведений (Волгоградский специаль-но-педагогический колледж, Калачевский техникум-интернат, Волгоградский колледж газа и нефти, Волгоградский колледж управления), что позволит сделать выводы о существующих тенденциях, анализировать представления учителей с учетом территориальных особенностей.

Основным типом полученных данных в исследовании являются оценки участниками опроса своего профессионального сообщества и отношений в нем с социальной средой, зафиксированные в полужурналистской форме глубокого интервью [1, с. 82]. Важным является также то, что речь идет о конкретных оценках тех учителей, для которых интересующие нас вопросы являются предметом непосредственной практической деятельности. Кроме того, имеется возможность проконтролировать достоверность информации на статистическом уровне.

Все интервью были записаны на диктофон и затем транскрибированы. Транскрипты анализировались методом категориального анализа («снизу вверх»), что предполагает выведение категорий непосредственно из самого текста.

После предпринятого категориального анализа транскриптов были выведены категории для дальнейшего изучения:

1. проблемы современного регионального российского учительства и падения престижности профессии «учитель»;
2. функциональные проблемы учителей;
3. проблема структурных диспропорций в кадровом составе учителей;
4. проблема дезинтеллектуализации и деморализации школы;
5. экономические и социальные, объективные и субъективные проблемы учителей;
6. проблемы занятости и безработицы среди учителей;
7. предложения респондентов по решению существующих в среде учителей проблем.

Представления о своем сообществе в смысловом плане противоречивы. С одной стороны, учителя гордятся своей профессией и считают ее представителей очень образованными и культурными людьми, а с другой – негативно относятся к тем жизненным практикам, которые сложились в учительской среде.

«Современное учительство – это передовая часть современной интеллигенции» (жен., 46, МБОУ СОШ). «Современное учительство – это очень энергичное, креативное сообщество страны» (жен., 43, МБОУ СОШ). «Современное учительство – самые передовые люди РФ» (жен., 42, МБОУ СОШ). «Современные учителя – лучшая часть трудящегося населения РФ» (жен., 36, МБОУ гимназия).

Есть и более нейтральные позиции.

«Это отдельный социальный слой, который живет по своим самобытным традициям» (жен., 34, гимназия). «О современном учительстве можно сказать только одно: оно необходимо» (жен., 41, ГБОУ ПУ).

В то же время многие из опрошенных учителей отмечают серьезные проблемы, существующие в учительской среде. Они замечают кризисную ситуацию, в которой у учителей в геометрической прогрессии растут обязанности, связанные не столько с выполнением функции обучения и воспитания, сколько с написанием всевозможных отчетов и прочих бумаг.

«Современное учительство находится в кризисной ситуации, потому что учитель лишается прав, но облагается обязанностями со стороны не только управляющих школой, но и родителей. Роли учителя и родителя подменяются: родитель возлагает свои обязанности по воспитанию ребенка на учителя». (муж., 25, гимназия). «Современное учительство переживает не лучшие времена. На плечи учителей легло оформление огромного количества всевозможных отчетов. Заниматься воспитанием подрастающего поколения не хватает ни сил, ни времени» (жен., 60, МБОУ СОШ).

Одной из серьезных проблем, затрудняющих развитие современного учительства, является диспропорция в составе учительских кадров, сформировавшаяся в направлении преобладания доли пожилых учителей, пенсионеров в большинстве школ города. С одной стороны, опыт и знания этих учителей, несомненно, очень ценны. С другой стороны, известно, что для развития любой социально-профессиональной группы, в том числе и учителей, сформировавшихся в той или иной школе, необходим баланс возрастных категорий специалистов. Молодые учителя, имеют преимущества перед ветеранами в ином отношении к новому времени, новым ситуациям, в их оценке и передаче этих представлений молодому поколению учеников, которым жить дальше и уметь адекватно воспринимать происходящее в стране и обществе.

«Мне кажется, что понятие «современное учительство» сейчас в школе отсутствует, т.к. работают с детьми в большинстве школ классические педагоги, чаще пенсионного и предпенсионного возраста. Молодёжь в школу не идёт» (жен., 44, МБОУ СОШ). «В наших школах современное учительство состоит из классических учителей, чаще пенсионеров» (жен., 48, МБОУ СОШ). «Думаю, его не существует (современного учителя), т.к. в школе работают 80% пенсионеров» (жен., 45, МБОУ СОШ).

Формирующаяся кризисная ситуация и изменения в учительской среде не могли не сказаться и на самооценке учителями своего сообщества. Многие открыто говорят о недостатках и промахах в работе учителей, о распространении в этой среде равнодушия и непрофессионализма.

«Современное учительство может быть успешным, если учитель умеет видеть личность ребенка, неравнодушен к своей работе» (жен., 30, МБОУ СОШ). «К сожалению, о современном учительстве не могу сказать как об учительстве с большой буквы» (жен., 41, МБОУ СОШ). «Современный учитель – человек не всегда

с высоким интеллектуальным уровнем, моральным, этическим» (муж., 32, ФКОУ СПО «КТИ» (Калачёвский техникум-интернат)).

Но вместе с тем эти отрицательные явления, хотя и не единичны, но не единственны. Отмечаются и позитивные факты, препятствующие деградации школы, мешающие ее деморализации и дезинтеллектуализации. Опрошенные отмечают: «Учительство по-прежнему остается заметной и влиятельной частью нашего общества, несмотря на все негативные стороны данного вопроса» (жен., 45, ГАОУ СПО «Волгоградский социально-педагогический колледж»), что «это удивительные люди, которые пытаются вопреки всему учить, воспитывать, любить» (жен., 52, МБОУ СОШ). «Именно от труда учителя во многом зависит разнообразность развития молодого поколения, его убеждения, мировоззрение и нравственные качества» (муж., 46, ГАОУ СПО «Волгоградский социально-педагогический колледж»).

По роду своей профессии, а также по призванию учитель транслирует новому поколению такие высшие ценности человечества, как добро, самоотверженность, бескорыстие, оптимизм, толерантность, ответственность.

«Особенность современного учителя заключается в том, что это люди, способные терпеливо и настойчиво, невзирая на всевозможные унижения (в том числе и тарифной ставкой заработной платы), «есть разумное, доброе и вечное» в наших детях». (жен., 46, МБОУ СОШ). «Особенности в чувстве собственного достоинства и самоотверженность одновременно» (жен., 34, гимназия).

Жизнедеятельность учителей «пронизана» объективными и субъективными проблемами, а также проблемами экономическими и социальными.

Материальные проблемы связаны, во-первых, с низкой заработной платой; во-вторых, с тем, что очень скромными являются «отпускные», поэтому и отдых учителей чаще всего очень скромный. В-третьих, они заключаются в необходимости «брать» предельную почасовую нагрузку. В-четвертых, учителя отмечают значительные материальные затраты при подготовке к занятиям. В-пятых, педагог вынужден весь год работать на премию, забывая о преподавании. Зачастую сам пишет работы на конкурсы, решает олимпиады и т.д.

Вот что говорят об этом сами учителя.

«Летний отдых провожу очень скромно, поездки, с целью поправить здоровье не возможны, т.к. «отпускные» весьма скромны» (жен., 46, МБОУ СОШ). «Проблемы следующие: большая нагрузка, большие материальные затраты при подготовке к урокам и конкурсам» (жен., 46, МБОУ СОШ). «Главная проблема – огромная загруженность. Педагог набирает большое количество часов, чтобы заработать. На одну ставку прожить просто невозможно» (жен., 60, МБОУ СОШ).

Сносное материальное существование современный российский учитель обеспечивает за счет увеличения нагрузки. С одной стороны, это помогает улучшить материальное положение, с другой – отрицательно влияет на качество работы, так как приводит к истощению интеллектуальных, эмоционально-психологических, физических сил учителя (муж., 46, ГАОУ СПО «Волгоградский социально-педагогический колледж»).

К числу социальных проблем можно отнести вопросы отсутствия или слабости взаимосвязи между учителями, учениками и родителями. Особенно волнует учителей разрыв отношений между учителями и родителями по поводу своих детей.

«Отсутствие тройственного союза: учитель – ученик – родитель. Последнее звено полностью выпадает из процесса обучения и воспитания по непонятным для меня причинам» (жен., 45, МБОУ СОШ).

«Проблемы бывают в непонимании родителей, что обучение – это двусторонний процесс, в котором прилагать усилия должны и педагоги, и семья» (жен., 47, МБОУ СОШ). «Так же всё труднее работать с родителями учащихся» (жен., 44, МБОУ СОШ).

«Главной проблемой стало непонимание родителей учащихся и борьба с этим непониманием» (жен., 41, МБОУ СОШ).

Отдельная проблема – это взаимодействие учителя с учениками. Здесь немалую роль играет уровень образовательных программ, позволяющих учителю облегчить свой путь к сердцу и голове ученика, а также умение социального окружения учителя помочь ему адаптироваться к социальной среде школы.

«Проблем очень много, назову лишь некоторые из них. Проблема адаптации в школе и классе, нахождения подхода к ученикам, состояние образовательных программ» (муж., 25, гимназия).

В качестве объективных проблем современных учителей, по их собственному мнению, выделяются: загруженность документацией, необходимость уделять значительную долю времени формальной стороне своей деятельности.

«Проблемой является нехватка времени, а также большой объем документации» (жен., 42, МБОУ СОШ).

«Проблемой является гонка за результатами. Иногда учителя уделяют больше внимания своему портфолио, чем урокам» (жен., 30, МБОУ СОШ).

«Очень много бумаг и отчетов, детей учить некогда» (жен., 48, МБОУ СОШ).

Основной субъективной, но в то же время объективной проблемой учителей является качество их подготовки. Субъективной потому, что отмечается низкое качество подготовки молодых учителей. Объективное потому, что при наличии неплохой системы повышения квалификации учителей, имеются жалобы на отсутствие регулярности в повышении квалификации и недостаточной подготовленности курсов повышения квалификации к подаче нового материала и новых методик.

«Необходимо повысить работу методических служб в помощь учителям» (жен., 42, МБОУ СОШ).

«Повышение квалификации, курсы и конференции необходимы, должны быть постоянными» (жен., 30, МБОУ СОШ).

«Оставляет желать лучшего подготовка молодых учителей. Остальным учителям требуется постоянная переподготовка, но подготовлены они лучше, чем молодые» (муж., 29, МБОУ СОШ).

«Качество подготовки будущих учителей оставляет желать лучшего. К сожалению, еще учась в школе, будущие студенты педагогических вузов уже имеют огромные пробелы в элементарных знаниях, и, окончив вуз, сами многого не зная, приходят в школы учить детей» (жен., 60, МБОУ СОШ).

Какие проблемы существуют в сфере занятости учителей? Постараемся выстроить некую систему проблем в этой сфере.

1. В контингенте занятых учителей преобладают специалисты старше 45 лет и женщины.
2. Молодые люди редко выбирают эту профессию, а если выбирают все равно не приходят в школы работать.
3. Отсутствие системы распределения специалистов, как это было раньше, привело к тому, что в крупных городах устроиться на работу проблематично, а в отдельных населенных пунктах существует нехватка учителей.
4. Наблюдается падение престижа профессии «учитель», что приводит к отсутствию в педагогических вузах способной и талантливой молодежи.
5. Наличие коррупции. Устроиться в престижное учебное заведение с хорошей оплатой труда без взятки не представляется возможным.

На вопрос о том, каковы проблемы в сфере занятости учителей, респонденты отвечают следующим образом.

«Занятость учителей от 45 лет и старше – преобладает, в основном женщины. А одной из главных проблем нашего образования является то, что молодые люди крайне редко выбирают эту профессию» (жен., 46, МБОУ СОШ).

«Если профессия учителя будет рассматриваться как престижная профессия, то будет и занятость ближе к 100%» (муж., 25, гимназия).

«В сфере занятости главная проблема – нехватка кадров, особенно молодых. Лет через 10-15 в школах некому будет работать» (жен., 60, МБОУ СОШ).

«Спрос регулируется государством, а предложение зависит от рыночных условий в каждом регионе. В результате, низкие заработные платы, отсутствие мотивации преподавать в школах у способных выпускников, и медленное обновление кадров» (муж., 46, ГАОУ СПО «Волгоградский социально-педагогический колледж»).

Особенной является в этой группе и безработица. Прежде всего, эта особенность проявляется в том, что молодежь, получив диплом, не идет работать в школу, а если и приходит, то быстро увольняется. Во-вторых, некоторые учителя уходят из школ в результате протеста против бюрократических ситуаций. В-третьих, реорганизация учебных заведений, оптимизация влекут за собой объединение, с неизбежным увольнением «лишних» преподавателей или закрытию прежних учебных заведений. В-четвертых, безработица учителей проявляется в небольших городах и поселках.

На вопрос: «Существует ли в среде учителей безработица?» респонденты ответили так:

«К сожалению, да. Ведь не каждый может позволить себе всю жизнь отдать детям» (жен., 34, гимназия). «Безработица в этой социальной группе есть, в случае ухода учителей из школ из-за протеста против бюрократических ситуаций» (жен., 43, МБОУ СОШ). «Безработица в данной социальной группе особенная, больше связанная с тем, что молодые педагоги не остаются работать в школе» (жен., 42, МБОУ СОШ). «Мне кажется, что безработица есть среди учителей, живущих в отдаленных регионах, а в больших городах учителей хватает» (жен., 44, МБОУ СОШ).

До сих пор речь шла о проблемах учителей, сформировавшихся на современном этапе развития российского общества. Можно ли каким-либо образом решить эти проблемы? Мы коснулись этого вопроса в своем исследовании, учитывая, что многие респонденты имеют определенное представление не только об истоках, существующих в среде учителей проблем, но также о возможных путях их решения. Поэтому интересными представляются нам ответы на вопрос: «В чем или ком вы видите источник решения проблем учителей?» Поскольку проблем было выделено довольно много, постараемся в соответствии с ними классифицировать и направления их решения.

Определенная часть респондентов выбрала широкий подход к решению проблем и связала его с государством.

«Источником решения проблем учителей может стать изменение в отношении к учителю со стороны государства, общества. Повышение оплаты (кардинально) особенно за высокую квалификационную категорию» (жен., 46, МБОУ СОШ).

«В изменении государственной политики в отношении учительства» (жен., 34, гимназия).

«Проблемы учителей необходимо решать на государственном уровне» (жен., 42, МБОУ СОШ).

«Государство должно остановиться в желании реформировать вся и все. И как полиции – сформировать пакет требований и социальный пакет учителя такой, чтобы в школах был конкурс на должность учителя» (жен., 52, МБОУ СОШ).

Вторая группа предложений по решению проблем учителей включает установление достойной зарплаты. По этому поводу респонденты высказываются следующим образом:

«Источник решения проблем учителей, в первую очередь, заключается в установлении государством достойной зарплаты» (жен., 36, МБОУ гимназия).

«Решить проблемы учителей можно повысив зарплату до уровня нормальной жизни и повысив престижность профессии. Решение этих проблем поможет оптимистичнее воспитывать и обучать будущее поколение России, а это огромная ответственность» (жен., 60, МБОУ СОШ).

«Чтобы учитель полностью отдавался своей профессии, государство должно решить материальные проблемы (жилье, зарплата и т.д.)» (муж., 32, ФКОУ СПО «КТИ» (Калачёвский техникум-интернат)).

Третья группа вариантов предложений, представленная респондентами, включает внутренние проблемы учителей. К их числу были отнесены: улучшение качества подготовки учителей, повышение их оптимизма и активности. По этому поводу опрошенные так формулируют свое мнение:

«Источник решения проблем в самих учителях, их оптимизме и активности» (жен., 30, МБОУ СОШ).

«В улучшении качества подготовки учителей и в сокращении внеурочной нагрузки» (муж., 29, МБОУ СОШ).

Четвертая группа высказанных респондентами суждений по решению проблем учителей содержит следующие варианты, выбранные нами, как наиболее часто встречающиеся:

«Прежде всего, учитель должен чувствовать себя защищенным, авторитетным, главным в системе «учитель-ученик» – эти права должна предоставлять администрация учебного заведения. Понимание учителя как обслуживающего персонала должно быть пересмотрено – задача государства» (муж., 25 гимназия).

«Решение проблем учителей в смене психологии окружающих их людей, в частности, родителей учеников» (жен., 48, МБОУ СОШ).

В заключении отметим, что с учетом позиционных и ролевых изменений учительства представляется целесообразной разработка специальных целевых программ, включающих политические, экономические, социокультурные, информационные и другие формы поддержки педагогов, в том числе молодых специалистов. Необходимо создание механизмов реализации жизненных перспектив молодых учителей для повышения уровня их материального положения и социального престижа педагогического труда.

Список литературы

1. Белановский С. А. Глубокое интервью: учеб. пособие. М.: Николо-Медиа, 2001. 320 с.
2. Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики. М. – СПб.: Институт экспериментальной социологии; Алетейя, 2005. 576 с.
3. Хридина Н. А., Байков Н. М. Особенности молодых учителей как статусной группы: региональное измерение // Власть и управление России. 2008. № 3 (44). С. 93-100.
4. Шматко Н. А. Социальное пространство П. Бурдые // Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики. М. – СПб.: Институт экспериментальной социологии; Алетейя, 2005. С. 554-574.

THE MODERN RUSSIAN TEACHERS IN THE FIELD OF SOCIAL DEVELOPMENT PROBLEMS

Koneva Nina Dmitrievna
Volgograd State University
ni.kone@yandex.ru

In the article the results of the qualitative social research of the modern Russian regional teachers' problems are presented. The main research methodology is P. Bourdieu's social field theory, which allows connecting structural changes in educational field with changes in teachers' ideas about these transformations and their consequences and with the assessments of economic, social and other factors influencing the prestige decline of «teacher» profession and the processes of disintellectualization and demoralization in teachers' environment.

Key words and phrases: contradictory situation; the rising generation; social life improvement; social formation of young people; teachers' role; social space; depth interviews; categorial analysis; teachers' ideas; prospects for problems solving in educational sphere.

УДК 930:82(470.345)

Исторические науки и археология

В статье анализируются особенности формирования писательского сообщества Мордовии в первой половине 1930-х гг. Актуальность работы обуславливается недостаточной изученностью вопросов, показывающих идеологическое влияние и давление партийных структур на мордовскую литературу. Особое внимание автор акцентирует на анализе вновь найденных архивных материалов, раскрывающих многогранную деятельность писателей в составе Мордовского отделения Союза советских писателей.

Ключевые слова и фразы: объединение мордовских писателей; творческие встречи; литературные кружки; общественная деятельность писателей; идеологизация мордовской литературы.

Кубанцева Ирина Алексеевна, к.и.н., доцент

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева
kubancevair.@rambler.ru

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОРДОВСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ В СОСТАВЕ ТВОРЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ (КОНЕЦ 1920-Х – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА 1930-Х ГГ.)[©]

Характерной особенностью периода конца 1920-х гг. стало усиление политизации всей художественной сферы общественной жизни. Классовый подход был объявлен главным критерием в оценке произведений литературы. Одним из принципов была «гегемония пролетарской литературы», провозглашенная руководством