

Куц Владимир Анатольевич

**САМООРГАНИЗУЮЩИЕСЯ ИНИЦИИ ПОДРОСТКОВ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ
(СИСТЕМНО-СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)**

Принципиальным отличием подросткового возраста от детства является самоуправление, порождающее кризис поведения. В современной культуре отсутствуют институты инициации подростков, обеспечивавшие в традиционной культуре процессы самоорганизации. Инициация подростков во взрослое состояние происходит почти стихийно. Действием, способствующим инициации и обеспечивающим повышение защищенности подростков, является освоение отечественных систем самозащиты.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/5-3/29.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 5 (43): в 3-х ч. Ч. III. С. 118-121. ISSN 1997-292X

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/5-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 008; 171; 796.8

Культурология

Принципиальным отличием подросткового возраста от детства является самоуправление, порождающее кризис поведения. В современной культуре отсутствуют институты инициации подростков, обеспечивавшие в традиционной культуре процессы самоорганизации. Инициация подростков во взрослое состояние происходит почти стихийно. Действием, способствующим инициации и обеспечивающим повышение защищенности подростков, является освоение отечественных систем самозащиты.

Ключевые слова и фразы: инициация; интеллект; кризис; подросток; самоорганизация; саморегуляция; самоуправление; синергетика; системы самозащиты.

Куц Владимир Анатольевич, к.т.н.

г. Санкт-Петербург

2697305VK1@inbox.ru

САМООРГАНИЗУЮЩИЕСЯ ИНИЦИАЦИИ ПОДРОСТКОВ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ (СИСТЕМНО-СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)[©]

Кризис подросткового возраста – это не теоретические измышления. С ним сталкивался любой родитель, он отравлял и, похоже, будет отравлять жизнь взрослых вечно. На этот кризис обращали внимание писатели мирового уровня, например, Ф. М. Достоевский в романе «Подросток» [5] и А. Н. Толстой в трилогии «Детство. Отрочество. Юность». Одним из последних примеров является исследование [15], но проблемы не только не решаются, но и усугубляются.

Актуальность этой проблемы возросла в современности, что обусловливается наличием у подростков большого количества средств и способов жизнеобеспечения. Это приемлемые питание, одежда, жилищные условия, информационное обеспечение, которое на порядок выше, чем в былые годы. Вышеперечисленное обеспечение позволяет современным подросткам заходить в своем поведении гораздо дальше, чем заходили подростки предыдущих поколений.

Почему с такой постоянностью подростки, не сговариваясь, воспроизводят именно этот тип поведения? Похоже, что ответ на этот вопрос надо искать в глубине истории, в онтогенезе человека. И похоже, в решении этой гуманитарной проблемы могут помочь теория систем и синергетика.

Цели статьи: анализ главных причин кризисного подросткового поведения, выработка рекомендаций по гармонизации взаимодействия между подростками и взрослыми, сокращающих продолжительность кризиса и его негативные последствия.

Границей детства и подростковости считается возраст 12-13 лет. Именно в этом возрасте в среднем заканчивается запечатление основных программ социального реагирования [4]. В детстве доминируют саморегуляция, характерная для всех живых организмов и позволяющая компенсировать дестабилизирующие воздействия, и внешнее управление со стороны родителей, дошкольных учреждений, начальной школы и т.д.

Принципиальным отличием подросткового возраста от детства является самоуправление. Примерно с 12 лет начинается реализация (развораживание) запечатленных к этому возрасту программ социального реагирования. Самоуправление в этот период доминирует. Самоуправление [9] – это воздействие управляющей подсистемы на систему, частью которой она является, с целью обеспечения перехода от существующего состояния в иное состояние, представляющееся вероятным вариантом будущего. Вариант будущего может только казаться вероятным, но не являться таким на самом деле. Управляющей системой является интеллект человека, обеспечивающий самоуправление. В жизни человека нет другого периода, в котором самоуправление играло бы столь значительную роль. Современная наука декларирует самоценность любого возраста. Самоценность подросткового возраста связана с началами самоуправления, но не исчерпывается ими. Взрослые, являясь членами огромного количества социальных систем (семьи, производственных коллективов, государства, нации и т.д.), в большей степени, чем подростки действуют на основе внешнего управления.

Чем принципиально отличается поведение ребенка от поведения подростка? Ю. М. Лотман так описывал поведение детей: «Человеческий детеныш — существо гораздо менее приятное, чем его сотоварищ из животного мира: он капризничает, лжет, сознательно наносит вред, нарушает запреты. Это происходит оттого, что он имеет возможность совершать или не совершать те или иные поступки и экспериментально ощупывает границы своих возможностей. Возможность делать зло — первый шаг к способности сознательно его не делать. Детские капризы не имеют адекватов в поведении детенышей животных, хотя негативный опыт играет важную роль в процессе их обучения» [12, с. 36]. Если ребенок прощупывал границы возможного (разрешенного) и невозможного (запрещенного) неким случайным образом, то подросток уже сознательно совершает запретное, идет на конфликт, противопоставляет себя всем и всему. Эти акты подросткового самоуправления ставят в тупик и родителей, и учителей. И пока наиболее эффективной стратегией поведения взрослых остается «переждать», пустить процесс на самотек, дать проблеме «рассосаться» самой по себе.

«А отчасти моя идея именно в том, чтоб оставили меня в покое... Личная свобода, то есть моя собственная-с, на первом плане, а дальше знать ничего не хочу... Я никому ничего не должен...» [5, с. 303], – заявляет Подросток (о подростке в романе будем упоминать с большой буквы) в одноименном романе Ф. М. Достоевского. Итак, Подросток декларирует свою собственную свободу, свободу делать все что угодно, свободу от каких бы то ни было обязательств. Если описывать данное поведение на языке систем, то Подросток выводит себя из сложившейся до него системы взаимоотношений, рвет связи между элементами системы, противопоставляет себя системе.

В статьях [10; 13] на основе анализа особенностей русского языка определены следующие идеи, воспроизводящиеся на подсознательном уровне в русской культуре: соединенности, связанности всего со всем (субъектов друг с другом – субъектов с объектами, объектов с объектами), подстраивания, согласования; значимости внутреннего; акцентированности тонкостей мировосприятия. Именно эти идеи являются глубинными основаниями русской культуры, и именно их (и сразу все) пытается нарушить Подросток, что порождает не только необыкновенный психологический динамизм, но и драматизм произведения. Сознание Подростка, действующее с опорой на самоуправление, вступает в противоречие с подсознанием, в котором записаны стереотипы русской культуры. Поэтому психика Подростка приходит в состояние, близкое к хаосу, к полной неупорядоченности, в котором система либо переходит в другое качество на основе самоорганизации, устанавливая порядок, либо, в пределе, гибнет. Анализом таких неравновесных, хаотичных состояний занимается синергетика.

Задача любого подростка – стать взрослым. Для подростка-россиянина это означает перейти в иное качество взаимодействия психики с миром: установить связи, подстроится под мир, согласоваться, соединиться с ним, прочувствовать тонкости мировосприятия, повысить значимость внутреннего. Решить данную задачу только на основе сознания, только на основе самоуправления невозможно. Дело в том, что процессы самоуправления не описывают поведение систем в состоянии динамического равновесия, в состоянии хаоса. Но именно в таком состоянии находилась психика Подростка и именно в таком состоянии находится психика сотен миллионов подростков современности.

В культуре мифологического и традиционного обществ известны способы разрешения этой проблемы [16]. Она решалась с помощью инициаций, описание которых в русской культуре дано, например, в [1]. Несколько редуцируя, отметим, что подготовка к инициациям проходила на основе освоения мифологии (системы мировосприятия, в которой некоторым сторонам действительности придавалась особая (сакральная) значимость, другие принижались, третьи вообще исключались из рассмотрения); культурного воздвигания сексуальности (полового воспитания) [11], а также укрощения агрессивности (боевого воспитания).

Однако в современности, закрепленных в культуре способов разрешения этой проблемы нет. Причин много. Во-первых, с мифологического способа ретрансляции, опирающегося на чувственно-эмоциональную часть интеллекта, общество перешло на формально-логический, контролируемый в основном сознанием. Во-вторых, традиционные механизмы ретрансляции культуры разрушены индустриальным и постиндустриальными обществами. Особенно разрушение охватило систему мировоззрения, которая в настоящем эклектична, даже хаотична, и систему полового воспитания (в результате сексуальных революций). В-третьих, скорость социальных изменений в современности настолько велика, что новые традиции и способы их ретрансляции просто не успевают сформироваться.

Хаос в интеллекте подростка, его нигилизм, отрицание авторитетов, отрицание установленных в мире взрослых ценностей – все это является необходимыми условиями для самоорганизации подростка во взрослого. Но внешних условий, помогающих современному подростку преодолеть данный возраст, общество не создало. Поэтому процессы, аналогичные древним инициациям, в современности проходят стихийно, неуправляемо со стороны культурных институтов общества.

Именно поэтому почти 80% смертей подростков и юношей в возрасте от 12 до 19 лет приходится на смерть от внешних причин. Именно подростки в настоящем являются самыми незащищенными нашими соотечественниками [8].

Практически в подростковом возрасте решается проблема жить или не жить. Принять «по приказу» ценности мира взрослых подросток не в состоянии. Он не может оставаться управляемым и создает свою субкультуру, субкультуру протеста, субкультуру отрицания [14]. Проблема не может быть решена извне, ее решение – это решение подростка.

Как помочь подростку выйти из состояния кризиса его психики? Напомним, что «Кризис – это такое состояние самоорганизующейся системы, при котором вследствие запредельных отклонений внешних или внутренних факторов система утрачивает возможность сохранения своей сущности без использования противоестественных для нее ресурсов, режимов функционирования, не соответствующих ее нормальному состоянию, или даже без жертвования ряда своих составных частей ради сохранения главного» [9]. Кризис принципиально отличается от замедления темпов развития или катастрофы. Понятие кризиса применимо для самоорганизующихся систем, т.е. систем, способных изменять состав, связи между компонентами, направленность, способы и режимы своего функционирования без вмешательства извне. Внешнее вмешательство может быть дополняющим и тем самым повышающим или сокращающим возможности преодоления кризисной ситуации. Но это не заменяет внутренней самоорганизации и саморегуляции.

С точки зрения синергетики, из неравновесного состояния (состояния кризиса для социальных систем и человека) система может выйти при условии однонаправленного (синхронного, когерентного) взаимодействия большей части ее компонент, которые в неравновесном состоянии взаимодействуют асинхронно, случайно,

либо вообще не взаимодействуют. В книге [2, с. 7] отмечено: «Синхронизация, по-видимому, представляет собой одну из форм самоорганизации материи, и поэтому с определенной точки зрения изучаемую проблему можно рассматривать как относящуюся к кибернетике». Отметим, что в настоящее время вопросами самоорганизации занимается синергетика, поэтому синхронизация процессов в культуре является примером самоорганизации в системах высшей сложности – культурных. В настоящем синергетический анализ самоорганизации процессов в культуре еще не вышел из начальной фазы, однако перспективы его применения неоспоримы [6].

В традиционном обществе, отличающемся большой связностью, взаимодействием, согласованностью всех компонентов культуры, это внешнее условие обычно выполнялось. В современном обществе оно почти отсутствует. Обрядовые, ритуальные действия, такие как коллективное пение, танцы, музыка, игры, вносившие в систему элементы синхронизации (порядка), не воспроизводятся современным обществом [9; 13].

Единственным исторически массово воспроизводимым действием современности, имеющим прямое отношение к инициациям и не полностью потерявшим связь с обрядом, является освоение систем самозащиты. Около 80% мужчин современности хотя бы на уровне ликбеза знакомятся с боевыми и спортивными искусствами, а примерно 20% подростков и юношей имеют спортивные разряды или другие регалии в единоборствах. Освоение систем самозащиты – это необходимое условие, повышающее шансы на благоприятный исход из подросткового возраста. Во-первых, повышается защищенность подростка на телесном уровне, т.е. повышается вероятность того, что он просто останется жив. Сохранение жизни воспринимается сознанием и подсознанием подростка без противоречий, быть может, как единственная неоспоримая ценность. Во-вторых, его противопоставление миру в единоборствах (противоборствах) приобретает черты культурной окрашенности, а значит, связности с социокультурными институтами общества.

Системы самозащиты для подростков являются социокультурным аттрактором [3]. Напомним, что в синергетике аттрактор (притягиватель) – это цель развития системы в состоянии гомеостаза. Осваиваемая подростком система самозащиты становится некоторым основанием, на которое опирается освоение смежных компонентов культурного наследия, необходимых для успешного овладения данной системой самозащиты. К этим компонентам, прежде всего, относятся система мировоззрения и телесно-ориентированные системы, такие как традиционные игры, танцы, пение, театр.

Дополнительный шанс подросток получает, осваивая отечественные системы самозащиты. Главное преимущество их освоения – согласование подсознания подростка с глубинными основами русской культуры и разрешение противоречия между самоорганизацией, опирающейся на подсознание, и самоуправлением, опирающимся на сознание.

Освоение отечественных систем самозащиты позволяет не только существенно повысить безопасность россиянина, но и обеспечивает ряд преимуществ в детском, подростковом, юношеском возрасте и на протяжении всей жизни по сравнению с освоением инородных систем самозащиты. В [7, с. 327-328] отмечено: «Освоение систем национальной самозащиты позволяет:

1. осознать себя частью единого целого – частью систем, с которыми мы связаны: семьей, трудовым коллективом, нацией, этносом;
2. построить иерархию собственных ценностей и целей. Построить на основе этой иерархии и претворять в жизнь планы кратковременной и долговременной собственной самозащиты и защиты систем, связанных с нами;
3. повысить вероятность позитивного восприятия действительности вплоть до осознания счастья;
4. обеспечить активизацию долговременных программ защиты на уровне профилактики и сохранения здоровья, на уровне самозащиты в экстремальных ситуациях, при нападении противников и т.п., на уровне сохранения семьи, производственного коллектива, нации, этноса, суперэтноса;
5. использовать единые принципы защиты на всех уровнях защиты;
6. использовать большое количество средств и способов самозащиты;
7. обеспечить подсознательную и сознательную защиту системных основ собственного интеллекта от воздействия информационного оружия».

Кризис подросткового возраста создает пропасть между культурой подростка и культурой окружающих его систем. Инициация обеспечивает преодоление этой пропасти. Конечно, инициации с помощью систем самозащиты не являются единственной возможностью. Инициации могут осуществляться на основе любви, однако, как правило, они имеют место в юношеском возрасте приблизительно в 21-24 года. Другие возможности – инициации на основе религии, искусства, спорта, науки также происходят в постподростковом возрасте. Эти инициации не носят массовый характер, но также протекают стихийно и без организованного (скорее, вопреки ему) воздействия общества. Некоторые подростки, выйдя из подросткового возраста, так и не иницируются. Кризис минует их, но как плата за его отсутствие они остаются маменькиными сынками или безынициативными, некреативными членами общества.

Эффектом выхода из кризиса подросткового возраста помимо сохранения жизни является разрешение противоречий между подсознанием и сознанием, воспринявшим хотя бы часть глубинных установок культуры и претворяющим их в жизнь на основе самоуправления. Данный эффект есть гармонизация (пусть и временная) сознания и подсознания.

Индивидуальная дистанция от некоторых культурных норм, приобретенная подростком в результате инициации (преодоления кризиса подросткового возраста), является необходимым условием для вступления в диалог с культурой, необходимым условием развития иницированного и окружающих систем.

Как известно, в детском возрасте в современности (и в мифологическом обществе для всех возрастов) этой дистанции почти нет. Ребенок (и первобытный человек) слит с культурной информацией, не может противопоставить себя ей, не может вступить с ней в диалог.

Взрослым человеком, принадлежащим определенной культуре, можно назвать человека, не только прошедшего подростковый возраст, но и выработавшего в нем системные основы собственного интеллекта, совпадающие с глубинными основаниями данной культуры. Применительно к русской культуре это означает, что интеллект данного человека как базовые принял идеи соединенности, связанности, подстраивания и согласования, значимости внутреннего (базового), акцентированности на тонкостях мировосприятия. С опорой на эти базовые идеи и происходит дальнейшее развитие человека и общества.

Выводы

В современном обществе отсутствуют институты инициации подростков во взрослое состояние. Подросток иницируется стихийно самим фактом преодоления подросткового возраста и принимает самостоятельно многое из того, против чего он выступал в подростковом возрасте. Действием, способствующим инициации и обеспечивающим повышение защищенности подростка, является освоение систем самозащиты. Освоение отечественных систем самозащиты обеспечивает подросткам-россиянам ряд преимуществ по сравнению с освоением других систем.

Список литературы

1. **Балушок В. Г.** Древнеславянские молодёжные союзы и обряды инициации // Этнографическое обозрение. 1996. № 3. С. 92-98.
2. **Блехман И. И.** Синхронизация в природе и технике. М.: Наука; Главная редакция физико-математической литературы, 1981. 352 с.
3. **Бранский В. П., Пожарский С. Д.** Парадокс Пригожина и суператтрактор // Глобализация: синергетический подход: сб. науч. тр. М.: РАГС, 2002. С. 76-83.
4. **Гармаев А. Ц.** Этапы нравственного становления ребенка: курс лекций. М.: Московский центр межнационального и сравнительного образования, 1991. 88 с.
5. **Достоевский Ф. М.** Избранное. М.: Дет. лит., 1998. 767 с.
6. **Каган М. С.** Синергетика и культурология // Синергетика и методы науки: сб. ст. СПб., 1998. С. 201-219.
7. **Куц В. А.** Боевые дифференциалы. Педагогика национальной самозащиты. СПб.: Астер-Пресс, 2012. 350 с.
8. **Куц В. А.** Особенности российской цивилизации и актуализация защитных функций культуры // Гуманитарное знание: сб. науч. ст. СПб.: Астерион, 2012. Вып. 17. С. 31-46.
9. **Куц В. А.** Самоорганизация, самоуправление и саморегуляция в культуре: основные понятия и определения // Философия права. 2013. № 4. с. 57-61.
10. **Куц В. А., Мельникова А. А.** Глубинные основания культуры как опора непрерывного образования (на примере летних лагерей по русскому кулачному бою) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 4 (42): в 2-х ч. Ч. I. С. 122-124.
11. **Лобок А. М.** Антропология мифа. Екатеринбург: Банк культурной информации, 1997. 688 с.
12. **Лотман Ю. М.** Семиосфера. СПб.: Искусство-СПБ, 2000. 704 с.
13. **Мельникова А. А., Куц В. А.** Глубинные основания русской культуры как база ее иммунитета // Ярославский педагогический вестник. 2013. Т. 1. № 3. С. 220-224.
14. **Осорина М. В.** Секретный мир детей в пространстве мира взрослых. Изд-е 3-е. СПб.: Речь, 2007. 276 с.
15. **Пигров К. С., Султанов К. В.** Тинэйджеры: трудный возраст человеческой жизни // Подростки и общество риска: в поисках идентичности: сб. науч. тр. СПб.: Астерион, 2013. С. 7-17.
16. **Пропп В. Я.** Исторические корни волшебной сказки. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1996. 366 с.

SELF-ORGANIZING INITIATIONS OF TEENAGERS IN MODERN SOCIETY (SYSTEMIC-SYNERGETIC ANALYSIS)

Kuts Vladimir Anatol'evich, Ph. D. in Technical Sciences
St. Petersburg
2697305VK1@inbox.ru

The cardinal difference of adolescence from childhood is a self-government stimulating the crisis of behaviour. Modern culture lacks for the institutions of the initiation of teenagers, which secured the processes of self-organization in traditional culture. The initiation of teenagers into adulthood occurs almost spontaneously. An action supporting initiation and providing the higher security of teenagers is the development of domestic self-defence systems.

Key words and phrases: initiation; intellect; crisis; teenager; self-organization; self-regulation; self-management; synergy; self-defence systems.