

Гаужаева Виктория Александровна

РОЛЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ УГРОЗОЙ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

В статье рассмотрены особенности организации взаимодействия в деятельности органов местного самоуправления с иными субъектами, в том числе правоохранительными органами, роль органов самоуправления в реализации положений федерального законодательства по противодействию терроризму. Автором проведен комплексный анализ мер, принимаемых органами местного самоуправления, на основании которого выделено три основных направления ведения антитеррористической и антиэкстремистской деятельности: правовое, информационно-профилактическое и мониторинг террористических и экстремистских угроз.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/6-1/10.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 6 (44): в 2-х ч. Ч. I. С. 47-49. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/6-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 343.31.7

Юридические науки

В статье рассмотрены особенности организации взаимодействия в деятельности органов местного самоуправления с иными субъектами, в том числе правоохранительными органами, роль органов самоуправления в реализации положений федерального законодательства по противодействию терроризму. Автором проведен комплексный анализ мер, принимаемых органами местного самоуправления, на основании которого выделено три основных направления ведения антитеррористической и антиэкстремистской деятельности: правовое, информационно-профилактическое и мониторинг террористических и экстремистских угроз.

Ключевые слова и фразы: террористический акт; терроризм; экстремизм; органы местного самоуправления; террористическая угроза; профилактика; Северо-Кавказский регион.

Гаужаева Виктория Александровна, к.ю.н.

Северо-Кавказский институт повышения квалификации (филиал)

Краснодарского университета МВД России

kristyv_13@mail.ru

РОЛЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ УГРОЗОЙ НА СЕВЕРНОМ КAVKAZE[©]

Экстремистские и террористические появления представляют одну из главных угроз и опасностей для общественного развития в XXI в. Угроза экстремизма возрастает на фоне расширения его видов, масштабов, изменения тактики и стратегии деятельности экстремистских и террористических формирований [2, с. 115-118] и зачастую бездеятельности органов власти, в том числе и органов местного самоуправления.

Россия является одним из государств, национальной безопасности, территориальной целостности, суверенитету, интересам общества и личности которых угрожают экстремизм и терроризм.

Последний аспект проблемы экстремизма к настоящему моменту еще не получил достойного анализа. В общественном сознании, равно как и в сознании ряда общественных и государственных деятелей, прочно утвердился мифический взгляд на вопрос о субъекте противодействия экстремизму. Согласно этой точке зрения таким субъектом должны быть силовые структуры.

Вопрос о субъектах противодействия экстремизму не настолько прост, как может показаться на первый взгляд. Проблему создает нерешенность соотношения категорий экстремизма и терроризма [3]. Так, по Федеральному закону от 25 июля 2002 г. «О противодействии экстремистской деятельности» [7] терроризм является одним из видов экстремистской деятельности, при этом законодательством предусмотрен круг субъектов, в обязанности которых входит противодействовать данному феномену.

Но есть и другая точка зрения, согласно которой экстремизм выступает в качестве подчиненного терроризму понятия, является феноменом, идеологически обосновывающим терроризм. Более того, развернутый и достаточно объемный Федеральный закон № 112-ФЗ от 25.07.2002 «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»» [5] внес ощутимые изменения в Уголовный Кодекс РФ, дополнив его статьями 282.1 и 282.2, предусматривающими ответственность за организацию экстремистского сообщества, участие в нем, в том числе по третьей части с использованием служебного положения и организации деятельности экстремистской организации, относительно которых судом принято решение о ликвидации или запрете деятельности, вступившее в законную силу, либо по второй части – участия в такой организации. Этот «прорыв» законотворческой деятельности можно считать решающим в плане разграничения понятий терроризма и экстремизма в нормативно-правовых актах. В то же время тем же законом в УК РФ внесены изменения в ст. 280, где слова «насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации» заменены словами «осуществлению экстремистской деятельности», хотя эти понятия не только не являются синонимами, но и имеют весьма ограниченное пересечение.

В конечном итоге основными субъектами противодействия экстремизму и терроризму являются Национальный антитеррористический комитет и антитеррористические комиссии. Дело в том, что в соответствии с п. 3 Указа Президента РФ от 15 февраля 2006 г. «О мерах по противодействию терроризму» антитеррористические комиссии образуются для «координации деятельности остальных субъектов по профилактике терроризма, а также минимизации и ликвидации последствий его проявления» [6]. Исходя из того, что особого органа по координации усилий по борьбе с экстремизмом нет, резонно предположить, что антитеррористические комиссии, осуществляя координационную работу, призваны контролировать и направлять совместную деятельность субъектов, в том числе и органов местного самоуправления по противодействию экстремизму в рамках борьбы с террористической угрозой и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций террористического характера [4, с. 114-117].

Если обратиться к компетенции и функциональным полномочиям органов местного самоуправления и иных субъектов в области противодействия экстремизму и терроризму, можно заметить, что существует разница между функциями и полномочиями этих субъектов, хотя задачи, которые должны ими решаться, очень близки. Особенно выделяется в этом плане положение органов местного самоуправления.

Проводя развернутый анализ антитеррористической деятельности органов местного самоуправления, можно сделать вывод, что они могут и должны осуществлять работу по нескольким направлениям.

Налаживать и осуществлять взаимодействие с прокуратурой, передавая информацию о фактах экстремистской деятельности, в случаях, когда отсутствуют поводы и основания для привлечения к ответственности по уголовному закону с целью повышения активизации вынесения предупреждений и предостережений, опираясь на Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности». Данным Законом подобная деятельность предусматривается, вместе с тем за прошедшее с его принятия и вступления в законную силу время органы местного самоуправления Северо-Кавказского региона не использовали в необходимом объеме данное законом право обращения в органы прокуратуры для выполнения предупредительных функций в связи с осуществлением деятельности экстремистского характера отдельными объединениями. И если примеры таких предостережений все же имели место, то носили они единственный характер и повседневной практикой работы органов местного самоуправления и их структур не стали.

Возможна и необходима организация взаимодействия с жилищно-коммунальным хозяйством в области ликвидации визуальных последствий экстремистской пропаганды, проявляющиеся в форме нанесения на дома, здания, сооружения рисунков и подписей, символов и знаков экстремистского характера. Необходимо добиться того, чтобы активность в деле их устранения проявляли именно органы местного самоуправления. Они же, в свою очередь, должны требовать от комиссий взаимодействия с органами правопорядка более принципиального подхода к лицам, наносящим подобные граффити.

Проводить самостоятельно и выступать в качестве заказчика социальных исследований и социологических опросов в молодежной среде, преимущественно на базе средних и высших учебных заведений по вопросам толерантности, степени распространения идей и настроений экстремистского характера и поощрять проводимые в этих целях независимые исследования. Именно органы местного самоуправления должны выступать инициаторами проведения конкурсов творческих проектов по проблемам толерантности, поощрять и оказывать содействие в проведении культурно-массовых мероприятий в общеобразовательных, сузовских и вузовских коллективах, направленных на формирование религиозной и национальной терпимости.

Обеспечить взаимодействие с общественными объединениями и организациями для осуществления гражданского контроля за изготовлением, изданием и выпуском для просмотра широкой аудиторией кино-, фото- и аудиоматериалов в целях выявления в них идей экстремистского толка, их обсуждение широкой аудиторией, критика посредством высказывания гражданской позиции.

Организовать «горячую линию», телефон доверия в целях приема сообщений о конкретных фактах, в том числе и анонимного характера, требующих проверки по линии правоохранительных органов.

Совершенно очевидно, что работа органов местного самоуправления должна строиться по нескольким направлениям и всячески различными средствами способствовать усилению гражданской активности по противодействию экстремизму. Подводя итог написанному выше, мы хотели бы обозначить эти направления.

1. Правовое направление должно проявлять себя в подготовке соответствующих распоряжений на местном уровне, при необходимости выход с законодательской инициативой в законодательный орган субъекта, представительство, участие в работе комиссий по разработке нормативно-правовых актов по противодействию экстремизму.

2. Мониторинг террористических и экстремистских угроз должен касаться в нашем понимании средств массовой информации, включая интернет-пространство и наиболее развитые социальные сети; оценку комплексной защищенности объектов образовательного назначения; оказание необходимой помощи антитеррористическим комиссиям.

3. Профилактическое и информационно-профилактическое направления должны быть самыми обширными по сфере применения их возможностей [1, с. 419-421]. Это может быть: организация научной работы обучающихся в высших учебных заведениях по развитию толерантности, проведение семинаров, круглых столов, конференций, выставок на смежную тематику; размещение в средствах массовой информации и на официальных сайтах специальных колонок, тематических рубрик, использование возможностей наглядной агитации (социальной рекламы); установка системы контроля доступа в образовательные учреждения; оказание материально-технической помощи религиозным организациям официального толка для привлечения молодежи в свои ряды в противовес организациям экстремистской направленности, их привлечение к работе по социальной реабилитации и адаптации лиц, осужденных за совершение преступлений террористического и экстремистского характера.

Для организации работы по обозначенным направлениям в каждом субъекте Северного Кавказа должна быть разработана целевая программа по их реализации с материальным обеспечением мероприятий, запланированных органами местного самоуправления. Пока такие программы есть не во всех субъектах, что подвергает сомнению плановость этой работы и возможность контроля ее результатов.

Указом Президента РФ от 15 февраля 2006 г. «О мерах по противодействию терроризму» [6] определен состав антитеррористических комиссий, в который включен и представитель законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Представляется целесообразным

обязать его с очередностью не менее чем раз в три месяца подробно отчитываться о мероприятиях, проводимых органами местного самоуправления в рамках противодействия экстремизму. Помимо этого, имеет смысл включать в регламент работы комиссии, представляемый на утверждение главе Антитеррористического комитета, обязательное приглашение на ее заседания представителей отдельных органов местного самоуправления, их заслушивание.

В свою очередь, антитеррористическая комиссия не должна ограничиваться только контролирующими функциями. Террористические акты происходят не постоянно и повсеместно, а потому деятельность антитеррористических комиссий по проблемам, о которых их информируют органы местного самоуправления, должна расцениваться как одна из основополагающих. Комиссии следует незамедлительно реагировать на факты экстремизма, осуществлять поддержку начинаний органов местного самоуправления, координируя их действия с деятельностью силовых структур, прежде всего прокуратуры, органов внутренних дел и ФСБ. Речь идет о помощи в организации различного рода экспертиз, юридическом консультировании, усилении административного контроля отдельных районов. Важно, чтобы инициатива, исходящая от органов местного самоуправления, не была задушена в зародыше. Именно на антитеррористических комиссиях лежит бремя ответственности за то, чтобы потенциал гражданского общества в деле борьбы с экстремизмом воплотился в реальные результаты [8, с. 35-37].

Органы местного самоуправления, являясь представителями гражданского общества, не должны устраняться от решения его проблем, связанных с террористическими проявлениями, а напротив, выступать гарантами соблюдения прав и свобод граждан в их волеизъявлении, когда последнее не выходит за рамки, ограниченные уголовным и административным законодательством.

Список литературы

1. **Аккаева Х. А.** Характеристика терроризма в современной России и основные направления деятельности органов внутренних дел по борьбе с данным социально-опасным явлением // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2. С. 419-421.
2. **Бураева Л. А.** Технологический и информационный аспекты компьютерного терроризма // Доклады Адыгской (Черкесской) Международной академии наук. 2013. Т. 15. № 1. С. 115-118.
3. **Карданов Р. Р.** Концепция создания и использования информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного оружия для раскрытия и расследования преступлений, связанных с терроризмом: дисс. ... к.ю.н. / Кубанский государственный аграрный университет. Волгоград, 2007. 207 с.
4. **Мамонтов С. В.** Ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций террористического характера как составляющая противодействия терроризму // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. 1. С. 114-117.
5. **О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»:** Федеральный закон от 25.07.2002 № 112-ФЗ (ред. от 29.12.2012) // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2002. № 30. Ст. 3029.
6. **О мерах по противодействию терроризму:** Указ Президента РФ от 15 февраля 2006 г. № 116 (ред. от 26.06.2013) // СЗРФ. 2006. № 8. Ст. 897.
7. **О противодействии экстремистской деятельности:** Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 02.07.2013) // СЗРФ. 2002. № 30. Ст. 3031.
8. **Сальников Е. В.** Взаимодействие органов местного самоуправления и антитеррористических комиссий в деле борьбы с экстремизмом и терроризмом: проблемы и перспективы // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. № 3. С. 35-37.

ROLE OF LOCAL AUTHORITIES IN STRUGGLE WITH TERRORIST THREAT IN THE NORTH CAUCASUS

Gauzhaeva Viktoriya Aleksandrovna, Ph. D. in Law
*North-Caucasian Institute of Further Training (Branch) of Krasnodar University
of the Ministry of Home Affairs of the Russian Federation
kristyv_13@mail.ru*

In the article the peculiarities of the organization of coordination in the activity of local authorities with other subjects including law enforcement agencies and the role of local authorities in the realization of the provisions of federal legislation on terrorism counteraction are considered. On the basis of the complex analysis of the measures taken by local authorities the author defines three main directions of the conduct of antiterrorist and antiextremist activities: legal, informational-preventive and terrorist and extremist threats monitoring.

Key words and phrases: act of terrorism; terrorism; extremism; local authorities; terrorist threat; preventive measures; the North Caucasus region.