

Калинина Елена Александровна

**ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
НАРОДНЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ РОССИИ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX В.**

В статье рассматривается образовательная реформа первой четверти XIX в., законодательные акты которой определили общие условия становления и развитие целостной системы народного просвещения. Впервые в России создавалась единая система образования, взаимосвязанная во всех своих звеньях. Общедоступность всех звеньев школьной системы, отсутствие тупиков и возможность беспрепятственного прохождения снизу доверху - эти демократические принципы были следствием влияния идеологии Просвещения на творцов реформы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/6-1/18.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 6 (44): в 2-х ч. Ч. I. С. 78-80. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/6-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

5. Жалинский А. Э. Иные преступления против общественной нравственности // Уголовное право России. Особенная часть: учебник для вузов: в 2-х т. / под ред. А. П. Игнатова, Ю. А. Красикова. М.: Норма, 2000. Т. 2. § 4. Гл. 11. С. 412-491.
6. Незнамова З. А. Виды преступлений против общественной нравственности // Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко и др. М.: Норма, 2001. С. 470-507.
7. **О рассмотрении судами дел, связанных с преступлениями, совершенными в условиях стихийного или иного общественного бедствия:** Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 23 декабря 1988 г. № 15 // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М.: Гардарика, 1995. С. 345-347.
8. Смирнов Ю. А. Лабиринт: Морфология преднамеренного погребения. Исследование, тексты, словарь. М.: Знание, 1997. 156 с.
9. Ткачевский Ю. М. Преступления против общественной нравственности // Курс уголовного права. Особенная часть. М.: Зерцало, 2002. Т. 4. § 5. Гл. IV. С. 367-475.
10. **Уголовный кодекс Российской Федерации** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.02.2014). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
11. **Уголовный кодекс РСФСР:** утв. Верховным Советом РСФСР 27.10.1960 (ред. от 30.07.1996). М.: Юридическая литература, 1996. 267 с.
12. Шаратов Р. Д. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности. Тюмень: Тюменский юридический институт МВД России, 2002. 96 с.

QUALIFICATION PROBLEMS OF PROPERTY THEFT FROM DEAD BODIES AND THEIR BURIAL PLACES

Ismagilov Rinat Al'bertovich, Ph. D. in Law
Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
RinatIsmagilov@mail.ru

In the article the problems of the criminal-legal assessment of property thefts from dead bodies and their burial places, urgent for law enforcement practice, are considered. The author gives a juridical assessment of the illegal stealing of clothes, other valuable things and prostheses from a dead body; suggests a differentiated approach to the qualification of property theft from a burial place depending on the crime object: funeral inventory or sepulchral structures.

Key words and phrases: burial place; dead person's body; property; objects; theft; sepulchral structure.

УДК 37.07

Исторические науки и археология

В статье рассматривается образовательная реформа первой четверти XIX в., законодательные акты которой определили общие условия становления и развития целостной системы народного просвещения. Впервые в России создавалась единая система образования, взаимосвязанная во всех своих звеньях. Общедоступность всех звеньев школьной системы, отсутствие тупиков и возможность беспрепятственного прохождения снизу доверху – эти демократические принципы были следствием влияния идеологии Просвещения на творцов реформы.

Ключевые слова и фразы: народное просвещение; система управления образованием; гимназии; уездные и приходские училища.

Калинина Елена Александровна, к.и.н.
Институт российской истории Российской академии наук
kalinka46@yandex.ru

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ РОССИИ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX В. ©

Вступление на престол Александра I ознаменовалось курсом на продолжение начатых Екатериной II реформ в области просвещения. Подготовка образовательной реформы происходила в рамках созданного Александром I Негласного комитета. С предложениями по этому предмету к императору обращались Ф.-Ц. Лагарп и граф П. А. Строганов. Лагарп выступал за создание Министерства просвещения и организацию сельских школ, Строганов указывал на необходимость четкого разграничения между общеобразовательной и профессиональной школами. Комиссия училищ, готовившая образовательную реформу, изучила системы образования других стран и прежде всего Франции. Внимание ее привлекли принципы построения учебных планов в духе рационализма, разработанных после победы Великой французской революции. Одним из таких проектов план французского философа, математика и политического деятеля Жана Антуана Кондорсе, который

в 1792 г., выступив в Конvente, предложил создать 4-х ступенчатую систему образовательных учреждений: четырехлетнюю начальную школу (с весьма обширной программой) для поселений с количеством жителей от 400 человек, «институт» для департаментов и крупных городов и «лицей» с университетским курсом [2, с. 166]. Однако в Негласном комитете высказывались мнения, что «не все то удобно вводить у нас, что хорошо за границей», а общественные деятели предупреждали о трудностях проведения реформ в России. В частности, Н. М. Карамзин писал: «Можно предвидеть затруднения в начале такого нового для России учреждения, особливо в некоторых отдаленных губерниях» [1, с. 56]. Такое масштабное мероприятие трудно было реализовать в России, и поэтому была выработана своя, более походившая к условиям времен и места программа.

Манифестом от 8 сентября 1802 г. было образовано Министерство народного просвещения во главе с графом П. В. Завадовским, которое должно было заботиться об умственном и нравственном развитии подрастающего поколения. В его ведении входили Академия наук, Российская академия, университеты и другие учебные заведения, типографии, цензура, издание периодических сочинений, народные библиотеки, музеи и различные общества по распространению знаний. По авторитетному заключению С. В. Рождественского, 1803-1804 гг. стали временем наиболее активной деятельности Министерства при графе П. В. Завадовском, «были организованы центральные учреждения и учебные округа, созданы уставы высших, средних и низших учебных заведений. В последующие годы предстояло перейти от теоретических построений к осуществлению их на практике» [4, с. 40].

Изданные в 1803 г. «Предварительные правила народного просвещения» излагали основы новой учебной реформы. Впервые в России создавалась единая система образования, взаимосвязанная во всех своих звеньях. Руководство ею было централизовано и выделено в особую отрасль государственного управления – Министерство народного просвещения. В этом документе проявилась установка вовлечь людей всех сословий в обучение грамоте.

Первым параграфом «Предварительных правил...» было определено, что «народное просвещение в Российской империи составляет особенную государственную часть, вверенную министру сего отделения и под его ведением распоряжаемую Главным правлением училищ» [3, с. 438]. Шестеро из членов Главного правления училищ назначались одновременно и «попечителями» шести учебных округов, на которые делилась империя по отношению к учебному управлению. Попечитель был представителем интересов своего округа в Петербурге, а в округе во главе училищ всех уровней стоял университет. Попечитель выполнял функции надзора и контроля над учебными заведениями во вверенном ему округе. Практическое руководство учебным процессом, представления и назначения учителей, выдача аттестатов на право преподавания, помощь учебными пособиями, составление сводных отчетов – эти и другие функции администрирования брал на себя университет.

Каждый из губернских городов округа должен был иметь свое губернское училище или гимназию, находившуюся под наблюдением университета. Директор гимназии был вместе с тем и директором училищ губернии. В каждом уездном городе полагалось устроить по одному уездному училищу. Смотритель уездных училищ становился в свою очередь начальником приходских училищ своего уезда.

Во второй главе «Предварительных правил» были представлены положения учебной программы преподаваемых предметов. Так, в приходских училищах детей обучали Закону Божьему, чтению, письму и первым действиям арифметики. В уездных училищах ученикам, поступающим из приходских училищ, преподавали грамматику русского языка, географию, историю, геометрию и естественные науки. Учебными предметами в гимназиях были изящные науки, латинский, французский и немецкий языки; логика, математика, физика, история, география, естественная история, основания политической экономии и коммерции [Там же, с. 441].

Законодательство 1800-1810-х гг. допускало в гимназии и университеты не только дворян, но людей всех сословий при условии освобождения от подушного оклада (это могли быть отпущенные на волю помещичьи крестьяне, а также лица, получившие увольнение от сельского или городского общества). Текущие распоряжения Министерства сглаживали «принцип сословности» ради укомплектования учебных заведений достаточным числом молодых людей [5, с. 14]. Получение образования само по себе нивелировало сословные различия. Провозглашалась общедоступность образования. Программа обучения планировалась широкой, и Министерство народного просвещения должно было поэтапно ввести ее в жизнь. Особое внимание «было обращено на религиозное воспитание учащихся» [8, с. 79].

Важным шагом в реформировании системы просвещения России в первой четверти XIX в. явилось создание «Устава учебных заведений, подведомых Университетам» (1804 г.). Он развивал основные положения «Предварительных правил народного просвещения» и утверждал иерархическую зависимость образовательных учреждений и в то же время обеспечивал учебной системе определенную независимость от местной администрации, например, от губернатора. Особенно большими свободами и автономией пользовались университеты.

В «Уставе» была установлена система административного управления образованием: Министерство народного просвещения (министр народного просвещения) – Главное правление училищ (попечители учебного округа) – Университет (ректор Университета) – Дирекция народных училищ (директор народных училищ в губернии) – смотритель уездного училища в уезде – в казенных селениях приходской священник и один из почетных жителей, в помещичьих селениях – помещик. Таким образом, складывалось строго централизованное руководство школами, прямая зависимость низших звеньев образования от высших. При этом казна не тратилась на содержание отдельного штата управленцев и контролеров разных уровней, возложив те или иные функции непосредственно на руководство самих учебных заведений [7, с. 22-23].

Система административного управления образованием строилась так, что директор гимназии подчинялся университету, смотритель уездного училища – директору гимназии, приходские училища в казенных селениях надзирались приходским священником и одним из почетных жителей, в помещичьих селениях – самими помещиками. Директор гимназии избирался университетом, представлялся попечителем в Главное правление училищ и утверждался в должности министром. Смотритель уездных училищ также определялся университетом по представлению директора гимназии. В Уставе указывалось, что смотритель уездных училищ зависит от директора гимназии. Таким образом, складывалось строго централизованное руководство школами, прямая зависимость низших звеньев образования от высших. При этом казна не тратилась на содержание отдельного штата управленцев и контролеров разных уровней, возложив те или иные функции непосредственно на руководство самих учебных заведений.

В «Уставе учебных училищ, подведомых университетам» все четыре ступени образовательных учреждений были представлены тесно связанными друг с другом преемственной связью, «как части одной системы, причем каждое предшествующее звено являлось основой для перехода учащихся в последующее». Так, например, в 58 статье «Устава» указывалось, что «Поелику ни один ученик не должен быть принят в Гимназию, если он не учился в каком-нибудь уездном Училище всему тому, чему в оном обучают; то всякий ученик, вступающий в Гимназию, должен прежде представить Директору аттестат от Смотрителя и Учителей уездного Училища о своих успехах и о добропорядочном поведении» [6, с. 633]. А ст. 102 IV раздела «Об учениках уездных училищ» гласила: «Ни один ученик не должен быть принят в уездное Училище, если он не обучался в приходском или другом каком училище и не представил Смотрителю аттестата от начальства приходского Училища о его успехах в учении и в добропорядочном поведении» [Там же, с. 638]. Одним из достижений образовательной реформы Александра I стало повсеместное учреждение приходских училищ, т.е. начальных общеобразовательных школ в сельской местности.

Подводя итог образовательной реформе Александра I, необходимо отметить, что законодательные акты первой четверти XIX в. определили общие условия становления и развитие целостной системы народного просвещения на основе принципов бессословности, общедоступности и преемственности ступеней системы обучения.

Список литературы

1. Карамзин Н. М. О новом образовании народного просвещения в России // Вестник Европы. 1803. № 5. С. 49-61.
2. Полякова Н. В. Складывание российской системы образования // Социально-политический журнал. 1998. № 3. С. 163-178.
3. Предварительные правила народного просвещения: Именной Указ Сенату от 24 января 1803 г. № 20597 // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание 1. Т. XXVII. С. 437-442.
4. Рождественский С. В. Исторический обзор деятельности Министерства Народного Просвещения 1802-1902 гг. СПб., 1902. 787 с.
5. Рождественский С. В. Сословный вопрос в русских университетах в первой половине XIX в. // Журнал Министерства народного просвещения. 1907. Ч. 9. Отд. 2. С. 3-28.
6. Устав учебных заведений, подведомых Университету: Именной Указ Сенату от 5 ноября 1804 г. № 21501 // ПСЗРИ. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание 1. Т. XXVIII. С. 626-644.
7. Филоненко Г. В. Реформы и контрреформы: история школьных систем в России XIX – первой трети XX века. Воронеж, 2004. 456 с.
8. Эймонтова Р. Г. Просвещение в России в первой половине XIX века // Вопросы истории. 1986. № 10. С. 78-93.

MAIN PRINCIPLES OF REFORMATION OF STATE GOVERNANCE OF PUBLIC EDUCATION IN RUSSIA IN THE FIRST QUARTER OF THE XIX CENTURY

Kalinina Elena Aleksandrovna, Ph. D. in History
Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences
kalinka46@yandex.ru

The article touches upon the educational reform of the first quarter of the XIX century. Its legislative acts determined the general conditions of the formation and development of integral public education system. The united system of education interconnected in all its parts was created for the first time in Russia. Such democratic principles as public availability of all parts of school system, the absence of deadlocks and the possibility of unimpeded passing from bottom to top were the consequence of the Enlightenment ideology influence on the authors of the reform.

Key words and phrases: public education; system of education administration; grammar schools; district and parochial schools.