

Бурганова Инна Николаевна

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ И РЕАЛИИ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА: ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕИ ИНТЕГРАЦИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Статья раскрывает идею реализации Таможенного союза на постсоветском пространстве. Автор акцентирует особое внимание на взаимодействии государств-участников в формате "изменяемой геометрии" и "многоуровневой и разноскоростной интеграции". Анализируются экстенсивный и интенсивный сценарии перспектив сотрудничества стран СНГ. Рассматриваются потенциал Таможенного союза в создании последующих ступеней интеграции, а также готовность новых независимых государств СНГ к выстраиванию диалога между собой. Выявляются факторы, препятствующие деятельности Таможенного союза.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/6-2/7.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 6 (44): в 2-х ч. Ч. II. С. 38-40. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 327.8

Политология

Статья раскрывает идею реализации Таможенного союза на постсоветском пространстве. Автор акцентирует особое внимание на взаимодействии государств-участников в формате «изменяемой геометрии» и «многоуровневой и разноскоростной интеграции». Анализируются экстенсивный и интенсивный сценарии перспектив сотрудничества стран СНГ. Рассматриваются потенциал Таможенного союза в создании последующих ступеней интеграции, а также готовность новых независимых государств СНГ к выстраиванию диалога между собой. Выявляются факторы, препятствующие деятельности Таможенного союза.

Ключевые слова и фразы: Таможенный союз; изменяемая геометрия; многоуровневая и разноскоростная интеграция; СНГ; международные отношения; постсоветское пространство.

Бурганова Инна Николаевна, к. полит. н., доцент

Оренбургский государственный педагогический университет

burganovain@yandex.ru

**ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ И РЕАЛИИ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА:
ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ
ИДЕИ ИНТЕГРАЦИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ[®]**

В условиях глобализации создание благоприятных условий экономической деятельности между государствами, участвующими в интеграционных объединениях, становится мощным фактором для повышения веса национального государства в мировой политике и экономике. Сегодня основная часть торговых потоков происходит в рамках региональных соглашений. Таким образом, активизация деятельности государств в договоренностях со своими партнерами способствует росту их экономики и интенсифицирует свободное перемещение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы.

Теоретическое осмысление феномена интеграции показывает, что она представляет собой цепочку последовательных стадий, переходящих от менее качественной ступени к более высокому варианту взаимодействия стран-участников интеграционного объединения: 1) зона свободной торговли; 2) Таможенный союз (введение единого тарифа в торговле с третьими странами); 3) общий рынок; 4) экономический союз; 5) политический союз [2]. Поэтому логика строительства интеграции между государствами (на примере ЕС) показывает, что Таможенный союз – это одна из последовательных ступеней сближения государств, начиная от отмены тарифов и количественных ограничений до согласования политики и учреждения органов наднациональной власти.

Объяснение данной последовательности можно найти в концепции неофункционализма, согласно которой сотрудничество в той или иной сфере способно вызвать эффект цепной реакции в других сферах. Такой «перелив», по определению Линдберга, возникает в условиях, «когда данная акция, направленная на достижение конкретной цели, порождает ситуацию, в которой достижение первоначальной цели может быть обеспечено лишь принятием новых акций, в свою очередь порождающих новые условия и потребность в более активной деятельности и т.д.» [1, с. 118].

Исходя из этого, «перелив» обладает свойством, которому присуще стремление охватить все более широкие сферы общественной жизни. Таким образом, представители неофункционализма предложили идею, посредством которой добиться политического объединения, можно с помощью «перелива» сотрудничества из одних областей в другие. При этом, с одной стороны, происходит взаимодействие между государствами, что способствует решению совместных проблем, а с другой – приводит к активизации процесса интеграции в политической сфере. При этом «перелив» возможен только из экономики в политическую сферу, а не политики в экономику. Связано это с тем, что государствам легче договариваться на уровне торгово-экономических решений, т.к. это выгодно. Политический диалог между государствами предполагает целую систему выстраивания компромиссов, уступок своих интересов и необходимости реализации политической воли лидеров и элит стран-участников интеграционного объединения.

Поэтому теоретический анализ феномена интеграции в рамках такой стадии, как Таможенный союз, демонстрирует:

- во-первых, введение единого тарифа в торговле с третьими странами выгодно всем партнерам по интеграции;
- во-вторых, Таможенный союз обладает необходимым потенциалом в создании последующих ступеней интеграции и позволяет увидеть готовность государств по пути выстраивания взаимодействия между собой.

Сравнительный анализ теории и практики реализации идеи Таможенного союза показывает, что сближение государств-участников по СНГ произошло в 1995 г., после подписания Соглашения о создании ТС [6]. В общей сложности туда вошли пять стран (Беларусь, Казахстан, Киргизия, РФ, Таджикистан). Между данными акторами были согласованы действия по торгово-экономическому сотрудничеству, определены пути сближения национального законодательства.

Цели создания Таможенного союза, провозглашенного в рамках СНГ, подразумевали:

1) обеспечение совместными действиями социально-экономического прогресса своих стран, путем устранения между ними разделяющих препятствий для свободного экономического взаимодействия между хозяйствующими субъектами;

2) гарантирование устойчивого развития экономики, свободного товарообмена и добросовестной конкуренции;

3) укрепление координации экономической политики своих стран и обеспечение всестороннего развития национальных хозяйств;

4) создание условий для активного выхода государств-членов Таможенного союза на мировой рынок [7].

К 2000 г. в рамках «таможенной пятерки» были максимально упрощены процедуры соответствующего контроля на внутренних границах, согласованы совместные действия по активизации торгово-экономического сотрудничества. Были заложены основы общего таможенного тарифа, принципы укрепления взаимодействия национальных валютно-финансовых систем, сформулированы направления сближения национального законодательства.

Вместе с тем, опыт развития многостороннего сотрудничества показал, что достижение поставленных целей затруднялось из-за отсутствия организационно-правовой структуры. Таможенный союз не смог утвердиться в качестве основной формы интеграции, поскольку между странами-участниками СНГ существовали определенные препятствия: во-первых, изменение ставок таможенных пошлин происходило без согласования общих нормативных актов; во-вторых, вступление Киргизии в ВТО позволило открыть внутренние рынки для товаров и услуг из других стран. Все эти обстоятельства потребовали переоценки идеи Таможенного союза на постсоветском пространстве.

В поиске выхода из этой ситуации в 2000 г. было принято решение о трансформации Таможенного союза в международную экономическую организацию ЕврАзЭС. Поэтому наиболее удачной моделью взаимодействия государств-участников СНГ является «многоуровневая и разноскоростная интеграция», которая предполагает, что у партнеров есть общие интересы, приводящие к появлению очагов с повышенной интенсивностью взаимодействия, а гибкость и разнообразие интеграционных форм дают партнерам возможность в опережающем порядке решать задачи, связанные с совершенствованием сотрудничества.

В 2010 г. Белоруссия, Казахстан и Россия подписали новое соглашение об образовании Таможенного союза с последующим совмещением с форматом Единого экономического пространства и преобразованием в структуру Евразийского экономического союза [5]. Таким образом, из одиннадцати стран-участников, подписавших соглашение о зоне свободной торговли (первая стадия интеграции), позиция РФ, Казахстана и Белоруссии оказалась более последовательной, поскольку они перешли на более качественную стадию интеграционного процесса [3].

Соглашения о Зоне свободной торговли (ЗСТ) и Таможенном союзе (ТС) показывают, что формат «изменяемой геометрии» является удобной формой отношений между членами СНГ. В целом участие стран в структурах Таможенного союза обладает следующими преимуществами: происходит обеспечение для своих товаров свободного доступа на рынки партнеров по ТС, улучшение экономических показателей с увеличением сбыта продукции государств-участников, облегчение деятельности структур малого бизнеса, уменьшение затрат на выстраивание межгосударственных границ.

Однако нельзя забывать, что функционирование Таможенного союза связано с целым рядом препятствий, которые негативно сказываются на дальнейшем потенциале данного объединения и последующих будущих проектах (Евразийский экономический союз и Евразийский союз) [5]. Среди них можно отметить: необходимость соотнесения форматов Зоны свободной торговли (ЗСТ) и Таможенного союза (ТС). Поскольку идея Зоны свободной торговли связана с беспошлинным передвижением товаров, а возможности Таможенного союза – с протекционизмом по отношению к импорту из третьих стран, т.е. их форматы не совпадают.

К тому же нельзя забывать, что произойдет снижение сборов для стран-участников СНГ за счет отмены таможенных пошлин. В то же время интересы партнеров по ТС часто расходятся. Например, для Астаны и Минска участие в Таможенном союзе связано с оптимизацией макроэкономических показателей (Таможенный союз открывает российские рынки для данных стран). Для России – это скорее реализация геополитических амбиций, нежели экономических. Это показывает асимметричность структуры ТС, т.е. существует доминирующая позиция РФ по отношению к партнерам по ТС (РФ обладает 57% голосов, Беларусь и Казахстан – 21,5%).

Оценивая перспективы сближения государств-участников СНГ, можно сказать, что существуют две модели взаимодействия указанных акторов.

Первая модель предполагает экстенсивную форму реализации идеи экономической интеграции партнеров по СНГ. То есть такой сценарий связан с простым расширением участников данного соглашения: в 2013 г. заинтересованность о вступлении в ТС выразили Армения, Сирия и Индия. Однако нельзя забывать, что позиция партнеров в этом случае говорит только об экономических мотивах включенности государств, а не о политических шагах в сторону создания наднациональных органов. Такой формат взаимодействия не является показателем качественного перехода к зрелой интеграции.

Вторая модель связана с интенсификацией сотрудничества по пути реализации дальнейших ступеней интеграции, включая создание Евразийского экономического союза, унификации политики и др. То есть встает вопрос, насколько возможно, что платформа ТС сможет стать фундаментом для общего дома под названием «Содружество Независимых Государств». Поскольку по прошествии 20 лет новые независимые государства создали только две ступени интеграционного строительства (причем идею Таможенного союза реализовали

только Казахстан, Российская Федерация и Белоруссия), то возможности появления полноценного интеграционного объединения представляются весьма туманными. К тому же в уставных документах СНГ обозначено, что «Содружество не является государством и не обладает наднациональными полномочиями» [7], что также говорит о неготовности стран к полному сближению друг с другом.

Исходя из представленных данных, можно сделать следующие выводы:

- во-первых, Таможенный союз представляет собой одну из ступеней региональной интеграции, позволяя выйти на более качественный уровень взаимодействия;
- во-вторых, реализация теоретических подходов интеграционного строительства на постсоветском пространстве демонстрирует желание дальнейшего сотрудничества только трех участников СНГ (Белоруссия, Казахстан, Российская Федерация);
- в-третьих, несмотря на экономические выгоды указанного соглашения, деятельность Таможенного союза сталкивается с трудностями, начиная от различной заинтересованности до политики протекционизма государств-участников СНГ;
- в-четвертых, формат «изменяемой геометрии» и «многоуровневой и разноскоростной интеграции» является наиболее оптимальной формой взаимодействия новых независимых государств;
- в-пятых, возможными моделями оптимизации деятельности Таможенного союза является экстенсивный и интенсивный сценарии перспектив сотрудничества стран СНГ.

Таким образом, можно сказать, что, несмотря на указанные сложности, деятельность Таможенного союза может стать благоприятным фундаментом дальнейшей интеграции стран-участников СНГ.

Список литературы

1. Барановский В. Г. Политическая интеграция в Западной Европе: некоторые вопросы теории и практики. М.: Наука, 1983. 264 с.
2. Бурганова И. Н. Политическая интеграция на постсоветском пространстве: проблемы и перспективы: дисс. ... к. полит. н. СПб., 2007. 188 с.
3. Бурганова И. Н. Соглашение о зоне свободной торговли и его роль в процессе взаимодействия государств-участников СНГ // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики: в 2-х ч. Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (15). Ч. II. С. 38-40.
4. Договор о зоне свободной торговле [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-cis.info/page.php?id=20062> (дата обращения: 04.04.2014).
5. Евразийская экономическая комиссия государств [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Pages/default.aspx> (дата обращения: 06.04.2014).
6. Соглашение о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6 января 1995 года [Электронный ресурс]. URL: http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/Dogovor_06011995.aspx (дата обращения: 06.04.2014).
7. Устав Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=180> (дата обращения: 06.04.2014).
8. Экономические аспекты интеграционных процессов на пространстве СНГ. М.: МАКС ПРЕСС, 2000. 70 с.

THEORETICAL COMPREHENSION AND REALIA OF THE CUSTOMS UNION: POTENTIALITIES AND PROSPECTS FOR REALIZATION OF INTEGRATION IDEA IN THE POST-SOVIET SPACE

Burganova Inna Nikolaevna, Ph. D. in Political Sciences, Associate Professor
Orenburg State Pedagogical University
burganovain@yandex.ru

The article reveals the idea of the customs union realization in the post-soviet space. The author emphasizes the interaction of member states in the format of “variable geometry” and “multilevel and different-speed integration”. The extensive and intensive scenarios of the prospects of the collaboration of the CIS countries are analyzed. The potential of the customs union in the creation of the future stages of integration and the readiness of the new independent states of the CIS to follow the way of carrying on a dialogue between them are considered. The factors, which impede the customs union activity, are identified.

Key words and phrases: customs union; variable geometry; multilevel and different-speed integration; the CIS; international relations; the post-soviet space.