

Гришаева Ольга Николаевна

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТАНДЕМ "ПУТИН - МЕДВЕДЕВ" В ОЦЕНКАХ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА

В статье рассматривается, как российским политологическим сообществом оценивается политический тандем "Путин - Медведев". Несмотря на различные оценки эффективности тандема, вопросов относительно легитимности данной конструкции не возникает, и политический тандем, с точки зрения автора, может способствовать развитию политического процесса в современной России.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/6-2/14.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 6 (44): в 2-х ч. Ч. II. С. 62-64. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 323.396

Политология

В статье рассматривается, как российским политологическим сообществом оценивается политический тандем «Путин – Медведев». Несмотря на различные оценки эффективности тандема, вопросов относительно легитимности данной конструкции не возникает, и политический тандем, с точки зрения автора, может способствовать развитию политического процесса в современной России.

Ключевые слова и фразы: власть; политическая система; политический дизайн; политический тандем; тандемократия.

Гришаева Ольга Николаевна*Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина**Olya.grishaeva.85@mail.ru*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТАНДЕМ «ПУТИН – МЕДВЕДЕВ» В ОЦЕНКАХ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА[©]

Практика управления государством посредством тандема проявляется в политическом процессе России, начиная с 2008 г., что находит свое отражение в работах политологов и вызывает интерес всего политологического сообщества. Отдельные примеры тандемократических практик могли находить выражение на региональном уровне политики в современной России, когда главами субъектов РФ могли становиться Председатели Законодательных собраний, областных Советов. Зачастую это можно было наблюдать и на местном уровне политики, когда «менялись» должностями Глава (мэр) города и Председатель горсовета. Наиболее очевидно выражена тандемократическая конструкция на федеральном уровне власти. Соответственно, появляется возможность констатировать, что «тандемократия» постепенно становится специфическим элементом политического дизайна – особых, специфических черт, а также структурных и функциональных взаимосвязей, присущих политической системе современной России.

Говоря о дефиниции тандемократии, следует отметить, что она предполагает такую ситуацию, когда источником власти в государстве является совместная деятельность двух лидеров. Под тандемократией понимается «метод коллективного принятия решений с равным влиянием участников тандема на развитие политического процесса» [6].

Исследователи сразу же начали обсуждать тему о способности, прочности и уникальности российской тандемократии. Полагалось, что с приходом Д. А. Медведева на пост президента начнется политическая «оттепель» и произойдет изменение баланса сил в его пользу. Однако, по мнению И. Елизарова, «климат» в России иной [2]. А. Б. Оришев, например, отмечает, что в сравнении с ельцинским периодом годы президентства В. В. Путина и годы президентства Д. А. Медведева стали более успешными для российского государства, т.е. Россия стала реагировать на вызовы XXI в. [7, с. 112].

Как мы видим, изначально новая политическая практика в современной России могла вызвать различные точки зрения со стороны политологического сообщества. С другой стороны, это можно назвать проблемой концепта, новой для российских политологов. Как отмечает по этому поводу М. В. Ильин, развитие понятия предполагает «умножение и накопление смыслов» [4, с. 21]. Так и случилось, поэтому каждый автор стал рассматривать российскую «тандемократию» «в матрице собственной научной дисциплины, исследуя её с помощью, имеющейся в его распоряжении методологии» [9, с. 82].

Активизации интереса вокруг концепта «тандемократия» содействовала и сама политическая ситуация в России. Трансформация политического режима в России в 2008 году способствовала закреплению термина «тандем» для объяснения иерархии отношений между президентом и премьер-министром. Такая политическая практика сформировалась в результате процедуры передачи власти президента в 2008 году от В. В. Путина к Д. А. Медведеву.

В самом начале своего существования тандем «Путин – Медведев» был воспринят политологическим сообществом неоднозначно. Некоторые авторы видели в нём опасные предпосылки формирования двух центров власти, вокруг которых осуществлялось формирование элиты, что в перспективе могло привести к противоборству между ними и политическим конфликтам.

Например, А. Зудин считает, «тандем Путин – Медведев был первоначальной формой политического союза, публично заключенный между Д. А. Медведевым и В. В. Путиным в конце 2007 – начале 2008 г., и предусматривающий не явную, но настоящую иерархию: “старший младший”, “сильный-храбрый”, “опытный-новичок”» [3, с. 72].

В. Л. Иноземцев считает, что отношения между центрами тандема были выстроены изначально несимметрично. Автор считает, что в период В. В. Путина как премьер-министра «Д. А. Медведев был лишен реальной возможности влиять на политический курс страны» [5, с. 7].

А. Б. Оришев, в свою очередь, полагает, что укрепление новой государственности стало главным приоритетом для тандема В. В. Путин – Д. А. Медведев. Чтобы сделать российское государство неразрушимым, недостаточно восстановить сильную вертикаль президентской власти. Динамично развивающееся общество

должно обладать способностью к воспроизводству жизненно-важных структур, в том числе жизнеспособной, эффективно функционирующей элиты. Этого невозможно достигнуть на основе укрепления личной власти одного человека [7, с. 112].

Некоторые авторы дают оценку тандемократии в качестве некоей модели, определившейся в период президентства Д. А. Медведева [1], в принципе, вполне оправдывая ее существование. Распространение диаметрально противоположных взглядов в большей степени характерно для экспертного сообщества и отвечает российской политической конъюнктуре.

Российские политологи стали рассматривать тандемократию как особый феномен, присущий России. Например, А. Рябов рассматривает тандемократию как «разновидность персоналистского политического режима» [8], тем самым, доказывая своеобразие и эксклюзивность установившегося режима в России с 2008 года. Специфичность российской «тандемократии» выражена в отсутствии у режима возможности дальнейшего развития, при условии участия в разделении властных полномочий других действующих лиц. «Тандемократия» может существовать только с этими политическими лидерами – В. В. Путиным и Д. А. Медведевым. И если даже представить, что вместо Д. А. Медведева был бы кто-нибудь другой, например, бывший министр обороны С. Б. Иванов, то форма и деятельность режима с его участием вряд ли была бы той, которую Россия имела при Д. А. Медведеве [8]. Тандемократическая форма правления в России может существовать лишь с пребыванием у власти конкретных персон. Отсюда, тандемократия в России имеет достаточно четкую персонификацию, связываясь с конкретными политическими фигурами, что и создает «факт легитимности» [11, с. 87].

Иная точка зрения на предмет тандемократии излагается С. Н. Федорченко, который считает, что «сущность феномена не изменилась бы от смены действующих лиц» [12, с. 114]. Он выделяет в своей работе основные черты, присущие тандемократии в России, «включающие в себя наличие неформального института политического преемника, автократизация и сакрализация государственной власти, разграничение ролей правителей тандема» [Там же, с. 116].

По мнению Д. А. Ежова, тандемократическое управление характеризует современный этап развития института президентства в России, который вписывается в хронологически ограниченный период президентства Д. А. Медведева (2008-2012 гг.) [1].

С 2008 года в политическом процессе современной России происходит очевидная трансформация, в результате которой появляются два центра силы – президент и премьер-министр. Новая политическая система препятствует их столкновению, оказывает им помощь в сотрудничестве, помогает вместе реализовывать совместно разработанные политические программы. Всё делается для того, чтобы избиратель понимал специфику принятия решений тандемом, что должно обеспечить легитимацию проводимой политики, политический текст тандема «должен быть понят аудиторией» [10, с. 55].

Институциональный дизайн политической системы претерпевает некоторые изменения, начиная с 2009 года, но при этом, сама тандемократическая конструкция остается стабильной.

На наш взгляд, тандемократия включала в себя ряд важных факторов, влияющих на развитие политической системы: взаимное доверие президента и премьер-министра, кадровое переплетение команд двух лидеров, совместную программу действий, разделение контроля власти над всеми политическими сферами жизни государства, отказ В. В. Путина от вмешательства в президентские prerogatives Д. А. Медведева в сочетании с признанием Д. А. Медведевым политического авторитета В. В. Путина. Таким образом, объективно до 2012 г. в тандеме Путин – Медведев лидирующая роль принадлежала В. В. Путину при президентстве Д. А. Медведева.

Под политическим тандемом автор понимает специфический элемент политического дизайна политической системы в России, начиная с 2008 года – до настоящего времени. Этот политический дизайн в контексте самого тандема предполагал разделение ролей: президент решал политические вопросы, а премьер-министр – экономические. Д. А. Медведев начал вести борьбу с коррупцией, а В. В. Путин, со своей стороны, снизил налоги для крупного бизнеса.

Подчеркнем, что многие политологи уверены, что лидирующая роль в тандеме принадлежит В. В. Путину. Ослабление Д. А. Медведева в политическом тандеме чувствуется и в его утверждении Председателем политической партии «Единая Россия», постепенно теряющей популярность и в перспективе рискующей раствориться в структуре ОНФ.

Таким образом, российская тандемократия, как властная форма, вписывается в структуру российского политического процесса, поскольку она представляет собой властную форму, не подвергающуюся серьезным вызовам и перепроверкам со стороны гражданского общества. Это делает её актуальной вплоть до настоящего времени. Дальнейшее развитие политического процесса в России покажет, насколько жизнеспособен тандем «Путин – Медведев». На наш взгляд, оценка жизнеспособности тандема будет четко просматриваться ближе к 2018 году, когда будет заканчиваться первый после четырехлетнего перерыва президентский срок В. В. Путина.

Список литературы

1. **Ежов Д. А.** Особенности и перспективы «тандемократической» модели российского президентства [Электронный ресурс]. URL: <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/3161----lg---> (дата обращения: 02.03.2013).
2. **Елизаров И.** Тандемократия, или В будущее с осторожным оптимизмом [Электронный ресурс] // Вольный город. URL: <http://www.vgorod-tilt.ru/n97/?n=517> (дата обращения: 28.02.2013).
3. **Зудин А. К.** «сообществу элит»? Трансформация политического режима в России // Общественные науки и современность. 2010. № 6. С. 63-80.

4. Ильин М. В. Слова и смыслы. Опыт описания ключевых политических понятий. М.: РОССПЭН, 1997. 417 с.
5. Иноземцев В. Л. Перспективы развития России в новом политическом цикле // Полис. 2012. № 3. С. 7-19.
6. Насыров Р. Р. ТанDEMократия как феномен власти: политологический аспект [Электронный ресурс] // ЕвразЮж. 2012. № 10. URL: http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3566&Itemid=561 (дата обращения: 28.02.2013).
7. Оришев А. Б. Политология. М.: РИОР, 2012. 288 с.
8. Рябов А. ТанDEMократия [Электронный ресурс] // Политическая регионалистика. URL: <http://www.regional-science.ru/2009/03/16/ryabov-tandemokratiia/> (дата обращения: 02.02.2012).
9. Скиперских А. В. Легитимация политической власти: становление и развитие концепта // Вестник ВГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2007. № 1. С. 81-97.
10. Скиперских А. В. Механизм политического текста в легитимации власти // Власть. 2007. № 10. С. 55-60.
11. Скиперских А. В. Новое прочтение концепта персонифицированной легитимности // Современные наукоёмкие технологии. 2005. № 1. С. 86-88.
12. Федорченко С. Н. Развитие политического режима танDEMократии в России // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2010. Т. 3. № 1. С. 114-126.

POLITICAL TANDEM “PUTIN – MEDVEDEV” AS IT IS VIEWED BY POLITOLOGICAL COMMUNITY

Grishaeva Ol'ga Nikolaevna

I. A. Bunin Eleys State University

Olya.grishaeva.85@mail.ru

The article examines how the Russian politological community evaluates the political tandem “Putin – Medvedev”. In spite of different assessments of the efficiency of the tandem, the issues concerning the legitimacy of this construction do not arise, and the political tandem, from the author’s viewpoint, can secure the development of political process in modern Russia.

Key words and phrases: power; political system; political design; political tandem; tandemocracy.

УДК 37.013.2

Педагогические науки

Искусство резонансного пения, разработанное и обоснованное с научных позиций академиком В. П. Морозовым, является одним из важнейших вопросов в вокальной педагогике, а технология относится к тем ключевым моментам, которые ещё требуют своей дальнейшей разработки. В статье рассматриваются основные отделы певческого аппарата, обеспечивающие резонирующий эффект фонационного процесса, и предлагается новый метод визуального моделирования для более эффективного формирования резонаторных камер.

Ключевые слова и фразы: резонансное пение; полётность голоса; отделы фонационного аппарата: гортань, мягкое нёбо, задняя стенка глотки, полость рта; метод визуального моделирования (МВМ).

Дальская Валентина Алексеевна, к. пед. н.
Институт современного искусства, г. Москва
vdalskaya@bk.ru

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕЗОНАНСНОГО ЗВУКООБРАЗОВАНИЯ В ГОЛОСОВОМ АППАРАТЕ ПЕВЦА[©]

Исходя из исторических законов, которые определяют зависимость различных явлений друг от друга, устанавливая закономерность постепенного развития одного явления из другого эволюционным путём, мы можем указать, что искусство пения, как и всякий вид искусства или науки, постепенно возвращало свою технологию, то есть совокупность вокально-технических средств, обеспечивающих высокий уровень исполнительства. Научно-теоретическая база, то есть обоснование того, что в вокальной педагогике называется «школой», постепенно развивалась от эмпирии итальянской школы и обогащалась научными открытиями XX-XXI веков.

Современность диктует: эмпирический метод обучения не отменяется, но знание научно-теоретических законов, по которым работает голосовой аппарат, должно направлять мысль вокального педагога на достижение более точных, осознанных, обоснованных результатов, осознанных как самим педагогом, так и учеником.

Согласно В. Л. Чаплину, необходимость выработки «общего принципа формирования певческого голоса... давно назрела, так как частые педагогические неудачи и заболевания гортани связаны с эклектикой и хаосом эмпирических блужданий при формировании певческого голоса» [11, с. 132].

Специфика профессиональной деятельности современного вокалиста заключается не только в постижении основ классического репертуара, но и в овладении техническими приёмами звукообразования до- и постклассической эпох с их правилами стилистики и музицирования. Исполнительские нормы этих эпох