

Исаченко Надежда Николаевна

КОНЦЕПТ ГРЕХА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

В статье рассматривается понятие "грех". Автор обосновывает положение о том, что "грех" в его религиозном осмыслении постепенно уходит из лексикона современного человека, его заменяют понятием "многообразие человеческого поведения". Определяя природу и причинность греха, автор делает вывод о том, что человек рождается с зачатками добрых и греховных наклонностей, проявление которых зависит от атмосферы в семье, от идеологии общества. Концепт "грех", задавая нравственные ориентиры, требует корректировки с учетом изменений в современном обществе.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/7-1/16.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 7 (45): в 2-х ч. Ч. I. С. 63-65. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Канонические. Перепечатано с Синодального издания. Быт. 1, 28.
2. Ермаков С. А. Проблема выбора жизненного пути человека в философии // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2004. № 1. С. 408-415.
3. Ермаков С. А. Святоотеческие представления о воле человека // Приволжский научный журнал. 2013. № 1. С. 163-165.
4. Ермаков С. А., Ермакова Е. В. Предпринимательство как ценность жизни человека // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 3. Ч. 1. С. 65-67.
5. Ермаков С. А., Мезина Л. Г. Модели пути жизни человека: позитивные и негативные аспекты // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 7. Ч. 1. С. 62-65.
6. Ермаков С. А., Мезина Л. Г. Путь жизни человека как проблема философской антропологии // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2012. № 3. С. 60-68.
7. Ермакова Е. В. Духовный опыт человека: сущность и значение // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 4. Ч. 2. С. 49-51.
8. Коган Л. Н. Человек и его судьба. М.: Мысль, 1988. 283 с.
9. Франк С. Л. Реальность и человек. М.: Республика, 1997. 479 с.

SPIRITUAL EXPERIENCE OF HUMAN BEING IN CHOICE OF LIFE COURSE

Ermakova Elena Vladimirovna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Mezina Lyudmila Gennad'evna, Ph. D. in Philosophy
Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod
ermacow1958@mail.ru; mila_nki@mail.ru

The article advances the idea that the spiritual experience of a human being plays the key role in the choice of life course. In this connection the paper emphasizes that spiritual experience is an effective instrument securing the improvement of human life. The authors justify the thesis that aspiration for the better as itself already contains a positive impulse targeting a human being on active steps to transform his/her way of life.

Key words and phrases: spiritual experience of human being; choice; life course; preservation of life course; spiritual life of human being; activity of human being.

УДК 179.8

Философские науки

В статье рассматривается понятие «грех». Автор обосновывает положение о том, что «грех» в его религиозном осмыслении постепенно уходит из лексикона современного человека, его заменяют понятием «многообразие человеческого поведения». Определяя природу и причинность греха, автор делает вывод о том, что человек рождается с зачатками добрых и греховных наклонностей, проявление которых зависит от атмосферы в семье, от идеологии общества. Концепт «грех», задавая нравственные ориентиры, требует корректировки с учетом изменений в современном обществе.

Ключевые слова и фразы: грех; новые ценностные ориентиры; греховные наклонности; концепт духовной культуры.

Исаченко Надежда Николаевна, к. филос. н.
Тюменский государственный нефтегазовый университет
isnadezhda@pochta.ru

КОНЦЕПТ ГРЕХА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ[©]

Нравственность и зрелость личности определяется её способностью сознательно сдерживать себя от совершения необдуманных поступков. Оценка своих поступков, осознание своих заблуждений приходит с четким разграничением противоположных понятий «благо», «зло», «добродетель», «грех». Грехом называют все действия, поступки, которые запрещены законом Божиим, а также всё, что предписано законом, но не выполняется человеком.

Понятие «грех» достаточно древнее, в традиционной народной культуре категория греха была включена в морально-этическую сферу сознания, которая была сформирована древними мифологическими представлениями о человеке и окружающем его мире. Нормы поведения человека определялись целым комплексом обычаев и обрядов, а также через форму запретов и предписаний, существующих в устной традиции. Позднее запреты и предписания были разработаны и кодифицированы в христианских заповедях и представлениях о грехе, а затем и в законодательстве.

Первоначально понятие «грех» рассматривалось как ошибки, которые человек допускает в процессе жизнедеятельности. Грех рассматривался и как отступление от истины. В этике это понятие отождествляется с понятием «зло», в юриспруденции – соответствует понятию «преступление». В христианстве грехом называют нарушение божественных заповедей.

По мере ужесточения религиозных правил концепт греха становился серьезным явлением, за которое можно было лишиться жизни. В христианстве грех рассматривался как «болезнь души», ее «проказа», «корень смерти». Грехом считали любое зло, которое делает человек по отношению к другому, а также нежелание делать людям добро [11].

Первый список, состоящий из восьми грехов, был составлен Е. Понтийским: печаль, убийство, уныние, воровство, блуд, пьянство, кощунство и ложь [10]. Он в течение нескольких столетий неоднократно менялся. Общепринятым перечень грехов стал считаться только с XIII века, после того как Фома Аквинский переписал список грехов. Аквинат был глубоко убежден, что причиной греха всегда является ошибка разума, которая возникает вследствие страсти. Он считал важным анализировать свои страсти для того, чтобы помочь разуму избегать ошибок в своих действиях [1].

Позднее богословы выделили семь грехов: гордыня, жадность, зависть, злоба, похоть, лень, чревоугодие. Одним из наиболее опасных грехов называли гордость, так как существовало убеждение в том, что она изгоняет из человека любую добродетель. В трудах Т. Задонского мы находим рассуждения о том, что все пороки рождаются от гордыни, из которой, при обиде и при содействии самолюбия, через зависть рождаются гнев, ненависть, злоба. Ненависть и вражда, гордость, зависть, возникшие в душе, могут привести к насилию, к совершению преступления [11].

В настоящее время в список входит семь грехов: зависть, гордыня, обжорство, похоть, гнев, алчность, уныние. Включение грехов в список объясняется тем, что совершение одного из перечисленных грехов неизбежно влечет за собой другие. Грехи по своему смыслу и силе неодинаковы. Различают три вида грехов:

- грехи мысленные, зародившиеся в сознании, но не перешедшие в поступки;
- грехи словесные, греховные мысли, получившие выражение в словах;
- грехи в делах (действиях и поступках).

Кроме того, теологи выделяют такой вид греха как смертный, который рассматривается как запланированный, обдуманый вид преступления, совершенный с умыслом и знанием. В христианстве также существует понятие «простительные» грехи, к ним относят действия, которые совершаются по незнанию и могут быть оправданы покаянием [Там же].

Представители религиозно-этической мысли признают онтологическую греховность человека и утверждают, что безгрешных людей нет [6]. Но в современном обществе понятие «грех» в его религиозном осмыслении постепенно уходит из лексикона человека, его заменяют другими понятиями, нормами, новыми правилами поведения. Вместо понятия «грех» употребляют понятие «многообразие человеческого поведения», подразумевающее, что каждый человек имеет право делать все, что он считает нужным. Сторонники новой философии жизни предлагают освободиться от чувства вины за свои поступки, исключить из лексикона понятия «грех» и тем самым дать возможность людям обрести свободу. Речь идет о свободе от всяческих запретов, пропаганде свободного образа жизни [5, с. 26]. Современный человек легко находит оправдание своим помыслам, поступкам. Как утверждает И. Сохань, грех – это «...личная точка зрения на свои дурные помыслы и поступки, это человеческий вымысел, вольность, но она допустима». Каждый смертный волен грешить и осуждать себя как угодно, соответственно, и каяться по-своему [9, с. 108].

Рационалистический подход к восприятию действительности вытеснил в современном человеке потребность в покаянии даже перед самим собой. Вместе с гибелью социалистического строя в обществе исчезли представления о равенстве, справедливости, взаимовыручке, порядочности. Идеи долга, верности, чести становятся условными. Коммерциализация общества приводит к торжеству индивидуализма, эгоизма, к возведению их в нравственную норму. Средства массовой информации регулярно констатируют факты предпочтения большинством представителей молодого поколения свободы от ограничений и утверждения культурного, этнического, конфессионального плюрализма. В сознании молодых людей формируется искаженное представление о том, что они современны в той мере, в какой они освобождаются от навязанных им норм, стандартов, предписаний [4, с. 70].

Современное российское общество формируется и развивается на антитрадиционной основе, не свойственной для православного русского народа. Существует открытая пропаганда насилия, зла, абсолютной ценности материального бытия. В обыденной жизни разврат, воровство считают пороком или искушением, а не грехом. Социолог Ф. Фуреди отмечает, что эти грехи, считающиеся с религиозной точки зрения смертными, «превратились в современном обществе в поведенческие проблемы, которые нуждаются в лечении, а не в наказании», и поэтому крайне сложно определить, что есть грех с нравственной точки зрения [13]. Гордыня, пристрастие к деньгам, роскоши, наслаждениям, чревоугодие, пьянство, зависть – грехи, возведенные современным человеком в ранг нормы, ставшие чем-то обыденным и являющиеся определенным двигателем по жизни.

В сознании современного общества сформировались новые ценностные ориентиры, которые в традиционном обществе рассматривались как грехи. Заповеди «не прелюбодействуй», «не кради» часто воспринимаются без частицы «не» и нарушаются представителями высших эшелонов власти, крупного бизнеса, мелкими чиновниками, простыми обывателями. Для здравомыслящей части общества негативные человеческие поступки, деяния (воровство, насилие, убийство) осуждаются и расцениваются как тяжкие преступления или как греховные.

Архиепископ Иоанн (Шаховской), характеризуя современное атеистическое общество, пишет о том, что «зло внушило людям требования греха называть –требованиями природы?» [2, с. 124]. И мы абсолютно солидарны с ним в том, что именно через грех человечество само себя убивает, давая волю низшим инстинктам.

Определяя природу и причинность греха, философы, теологи расходятся во мнениях. И. Кант утверждал, что в человеке всегда присутствует склонность ко злу, которую невозможно искоренить. Для него грех – это то, что не поддается объяснению [7]. С ним солидарен И. В. Каргель, который убежден, что человек рождается с склонностью к греху, которая проявляется в раннем возрасте. Поэтому, по его мнению, привычки, склонности или влечения должны быть своевременно пресечены, в противном случае «привычка соединяется со страстными влечениями и... подчиняет себе волю человека», что приводит к формированию греха [8, с. 253].

В противоположность ему немецкий философ И. Фихте называет клеветой утверждение, что человек рождается грешником [12, с. 234]. Такую же позицию занимает Т. Задонский, утверждающий, что от рождения человек наделен свободной волей и имеет право выбирать жизнь с Богом в душе или жизнь без Бога. Если он обособляется от Бога, он совершает грех [11].

В процессе исследования мы пришли к выводу о том, что человек рождается с зачатками в душе как добрых, так и греховных склонностей. Процесс формирования личности происходит в борьбе темных и светлых сторон души. Многое зависит от того, какая атмосфера царит в семье, на какие ценности ориентируются в обществе, какова идеология в государстве, что в нем пропагандируется. Если в обществе провозглашается лозунг: «максимум счастья и удовольствия через вседозволенность», то для достижения своих целей индивид использует все средства. Моральные нормы, принципы в таком случае не являются препятствием для реализации его желаний, и это способствует формированию греховных склонностей. Греховность проявляется в стремлении переступить черту дозволенного, преодолеть моральные и правовые нормы [5].

Итак, исследование концепта греха дает нам основание утверждать, что грех продолжает оставаться одним из ключевых понятий в сознании современного человека. С точки зрения священнослужителей, современное общество, существующее в эпоху плюрализма и свободы слова, особенно греховно. Искупить грех можно через исповедь, во время которой человек может получить прощение грехов от Бога, или через покаяние, которое рассматривается как самокритика или самооценка своих мыслей, заблуждений, страстей.

Русский философ Н. Бердяев определял путь спасения от греха через творчество. По его убеждению, человек, совершающий грех, может творить, но в условиях падшего мира творчество обречено на неудачу, потому что превращается в продукт или вещь. Бердяев предлагал спасение от грехопадения через аскетическое очищение от греха [3, с. 172].

Грех является значимым для сознания концептом духовной культуры, в котором нашли отражение морально-этические принципы, религиозные и мирские знания русского народа. Это понятие продолжает регламентировать поведение и регулировать отношения индивида и социума, задавая нравственные ориентиры, но оно требует определённой корректировки с учетом изменений в современном обществе. Требования современного общества заключаются в том, чтобы понятие «грех» выступало одновременно как философская, морально-этическая и нравственно-оценочная категория.

Список литературы

1. **Аквинский Ф.** Сумма теологий / пер. С. Еремеев. Киев: Эльга, Ника-Центр, 2006. Ч. 2-1. 560 с.
2. **Архиепископ Иоанн (Шаховской).** Апокалипсис мелкого греха. Избранные статьи. М.: Сретенский монастырь, 2011. 224 с.
3. **Бердяев Н. А.** Смысл творчества // *Философия творчества, культуры и искусства*: в 2-х т. М.: Искусство, 1994. Т. 1. 188 с.
4. **Исаченко Н.** Источники заблуждений современного общества // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. Тамбов: Грамота, 2014. № 4. С. 69-71.
5. **Исаченко Н.** Ресентимент в структуре общественного сознания: монография. Тюмень: Тюм ГНГУ, 2013. 152 с.
6. **Иустин (Попович).** Философские пропасти / пер. М. Н. Яценко. М.: Издательский совет РПЦ МП, 2004. 288 с.
7. **Кант И.** Сочинения: в 8-ми т. М.: ЧОРО, 1994. Т. 4. 630 с.
8. **Каргель И. В.** Собрание сочинений. М.: Библия для всех, 2009. 709 с.
9. **Сохань И.** Счастье и грех. Киев: Наукова думка, 2010. 288 с.
10. **Творения аввы Евагрия. Аскетические и богословские трактаты** / пер. А. И. Сидорова. М.: Мартис, 1994.
11. **Тихон Задонский.** Об истинном христианстве. М.: Изд-во святителя Игнатия Ставропольского, 2003. Том 2. Книга первая. Приготовление к мудрости христианской: о грехах и добродетелях. 180 с.
12. **Фихте И. Г.** Речи к немецкой нации / пер. А. А. Иваненко. СПб.: Наука, 2009. 350 с.
13. **Фуреди Ф.** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.interfax-religion.ru/litva/?act=news&div=26986> (дата обращения: 13.05.2014).

CONCEPT OF SIN IN MODERN SOCIETY

Isachenko Nadezhda Nikolaevna, Ph. D. in Philosophy
Tyumen State Oil and Gas University
isnadezhda@pochta.ru

The article considers the concept of –sin”. The author justifies the thesis that –sin” in its religious understanding gradually disappears from the vocabulary of a modern human being, it is replaced by the conception of –diversity of human behavior”. Identifying the nature and causality of sin, the author concludes that the human being is born with the rudiments of good and sinful inclinations, the manifestation of which depends on the atmosphere in the family, on the ideology of society. The concept of –sin” determining moral guidelines requires updating considering changes in te modern society.

Key words and phrases: sin; new value guidelines; sinful inclinations; concept of spiritual culture.