

Коврижных Олеся Анатольевна

ТЕРРОРИЗМ КАК КРАЙНЯЯ ФОРМА ПРОЯВЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ

В статье рассмотрены сущность, характеристика и определение терроризма. Автор характеризует виды терроризма (в соответствии с направленностью, с точки зрения субъекта террористической деятельности), формы (по политическим мотивам, уголовный, националистический, международный и др.). А также выделяет основные причины терроризма (экономические, политические, культурные, религиозные, кризис идентичности в мусульманской культуре). В заключение сказано о том, что бороться с терроризмом необходимо, устраняя его причины и используя различные механизмы на международном уровне.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/7-1/20.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 7 (45): в 2-х ч. Ч. I. С. 77-80. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

**TRADITIONALISM AND POLITICAL NATIONALISM
IN IDEOLOGY OF THE MODERN GEORGIAN MONARCHISM**

Kirchanov Maksim Valer'evich, Doctor in History
Voronezh State University
maksymkirchanoff@gmail.com

The article is aimed at the analysis of the correlation of political and traditional in the ideology of the modern Georgian monarchism. Special attention is drawn to the role of the Orthodox Church in the development of modern monarchical ideology in Georgia. Monarchists are inclined to idealize the Church institution. The Church in the political imagination of monarchists and traditionalists figures as "Mother Church". In the article monarchism is analyzed as a form of political nationalism. The attitude of monarchists towards the incidents of the Ukrainian crisis is shown. The author analyzes the attitude of monarchists to regional problems in modern Georgia. In general the ideology of modern monarchism in Georgia is based on the triad "Homeland – language – faith".

Key words and phrases: Georgia; monarchy; civic nationalism; historical memory; territorial problems.

УДК 321

Политология

В статье рассмотрены сущность, характеристика и определение терроризма. Автор характеризует виды терроризма (в соответствии с направленностью, с точки зрения субъекта террористической деятельности), формы (по политическим мотивам, уголовный, националистический, международный и др.). А также выделяет основные причины терроризма (экономические, политические, культурные, религиозные, кризис идентичности в мусульманской культуре). В заключение сказано о том, что бороться с терроризмом необходимо, устраняя его причины и используя различные механизмы на международном уровне.

Ключевые слова и фразы: терроризм; политическое насилие; глобализация; террористические организации; демократия; авторитарный режим.

Коврижных Олеся Анатольевна, к. филос. н.
Забайкальский государственный университет, г. Чита
olesya.kovrizhnyx@mail.ru

ТЕРРОРИЗМ КАК КРАЙНЯЯ ФОРМА ПРОЯВЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ[©]

Политическое насилие в современном мире проявляется во всем своем многообразии и приобретает все более радикальные крайние формы. Именно во второй половине XX века терроризм превратился в одну из самых острых глобальных проблем современности. В этот период он вышел за рамки национальной угрозы и приобрел международный характер в условиях глобализирующегося мира.

Данной проблеме посвящено множество статей, монографий, защищено много кандидатских и докторских диссертаций. Изучением феномена терроризма с различных точек зрения занимались такие авторы как: В. В. Витюк, П. Уилкинсон, В. В. Лунеев, В. К. Левашов, Г. К. Варданянц, И. В. Дементьев, А. Перенджиев, Э. Н. Ожиганов, В. Мальцева, О. Хлобустов, О. Бельков, В. Н. Иванов и др. Фатали Мохаддам, крупнейший специалист по этой проблеме, написал вызвавшую споры книгу «Терроризм с точки зрения террористов. Что они переживают и думают и почему обращаются к насилию?» и опубликовал ее в 2011 году.

И все же многие аспекты терроризма остаются мало изученными. Например, возможно ли изменить психологию, поведение террористов, заставить их отказаться от радиальных методов борьбы; искоренить эту проблему в будущем? Однако, несмотря на все попытки государств бороться и вести антитеррористическую деятельность на международном уровне, терроризм процветает и продолжает набирать свою силу. Террористические организации национального типа превращаются в транснациональные террористические корпорации, которые обладают огромными финансовыми ресурсами и связями с преступным миром. Некоторые правительства восточных государств тайно поддерживают и финансируют их, преследуя свои цели в борьбе за сферы влияния и за власть.

В современной политологии терроризм рассматривается как политический акт и политически мотивированное насилие. Известный исследователь терроризма с точки зрения криминологии и уголовно-правовой основы Ю. М. Антонян отмечает: «Терроризм – это устрашение, он выступает в качестве способа ослабления противника путем физического и психического воздействия на противоборствующую сторону» [1, с. 8]. Автор справедливо подчеркивает, что терроризм – это насилие, которое содержит угрозу, чтобы внушить страх, панику, разрушить государственный и социальный порядок. Он выделяет основные черты терроризма, которые отличают его от других видов насильственных действий. Это, прежде всего устрашение и демонстрация силы, которые являются смыслом террористического акта. Терроризм представляет собой крайнюю форму проявления политического насилия и социального протеста.

В политике терроризмом называют стратегию и тактику определенных сил, ориентирующихся на насильственные методы подавления своих оппонентов [2, с. 17]. Терроризм как социальное явление, который представляет собой социальную практику, идеологию и политику общественных сил, ориентируется на нелегальные насильственные формы изменения государственного и общественного строя. Необходимо признать факт, что международные террористические организации иногда действуют более эффективно, чем органы государственных и специальных служб, призванных им противостоять.

С точки зрения субъекта террористической деятельности различают два типа терроризма: государственный и оппозиционный. Разница между ними состоит в том, что государственный террор осуществляется органами государственной власти, политической элитой, а оппозиционный терроризм – контрэлитами и различными группировками. Основным оружием государственного террора являются репрессии, оппозиционного – террористические акты. Число жертв при первом типе террора значительно больше, чем при втором. Оба типа взаимосвязаны между собой, провоцируя друг друга. Государственный террор стимулирует появление оппозиционного терроризма, делая невозможными другие методы борьбы, поскольку он жестоко подавляет всякую оппозицию.

Политический анализ показывает, что к государственному террору чаще прибегают нестабильные режимы с низким уровнем легитимности власти, они не могут поддерживать устойчивость системы экономическими и политическими методами. Стабильные же режимы прибегают к террору в тех случаях, когда они представляют собой «закрытые» системы, изолировавшие сами себя от всего мира. В обществе, где назревшие проблемы решаются собственно политическими методами, вероятность терроризма ниже, чем при тех режимах, при которых прибегают преимущественно к насильственным средствам, особенно если эти средства связаны с устранением политических противников.

В соответствии с направленностью терроризм также можно разделить на три вида:

- 1) социальный (или внутренний), целью которого является частичное изменение экономического или политического строя собственной страны;
- 2) националистический, практикуемый организациями сепаратистского толка и организациями, поставившими своей целью борьбу против диктата враждебных государств и монополий;
- 3) религиозный, связанный либо с борьбой приверженцев одной религии (или секты) в рамках общего государства с приверженцами других, либо с попыткой низвергнуть светскую власть и утвердить власть религиозную.

Существуют другие виды и формы террористической деятельности. Например, В. В. Лунеев выделяет в политической реальности следующие формы терроризма:

- 1) терроризм по политическим мотивам, совершаемый в виде убийств государственных и общественных деятелей либо представителей власти (взрывы, поджоги, действия, причиняющие ущерб с целью устрашения властей);
- 2) уголовный терроризм организованных преступных сообществ (внутренних и международных), направленный против государства;
- 3) националистический терроризм сепаратистских сил, имеющий целью парализовать деятельность федеральных органов власти и достичь политической или экономической независимости;
- 4) «воздушный» терроризм, совершаемый с целью получения оружия, наркотиков, политического убежища и вылета в другие страны, а также выкупа за заложников, уклонения от уголовной ответственности;
- 5) международный терроризм с целью провокации войны или дестабилизации международной обстановки путем убийств представителей иностранных государств.

Данная классификация не является полной, так как в основе феномена терроризма лежат различные причины, и, в зависимости от этого, выделяется многообразие видов и форм проявления террористической деятельности. Основными причинами терроризма, по данным социологических исследований института социально-политических исследований РАН (под руководством доктора социологических наук В. К. Левашова), являются следующие: новый передел мира из-за энергоресурсов и полезных ископаемых, рынков сбыта; война между христианской и мусульманской цивилизациями; обострение противоречий между богатым севером и бедным югом; передел мира в однополярную модель с центром в США; бандитизм, разбой, грабеж; неспособность политиков справиться с задачами развития человечества.

К перечисленным причинам можно добавить те, которые могут быть вызваны кризисом (экономическим, политическим, культурным, религиозным) в конкретном государстве. Очень тесно переплетаются религиозный и этнический терроризм. После террористических актов ответственность за содеянное часто берут на себя исламские фундаменталисты из группировок «Джихад», «ХАМАС», «Хезболла» и др. Данные террористические организации пользуются авторитетом, уважением и поддержкой гражданского населения в тех мусульманских странах, где они появились. Это обусловлено тем фактом, что эти организации берут на себя функции социальной поддержки беднейших слоев населения, сирот, вдов, финансирование образовательных программ и мероприятий в этих странах. Именно благодаря своей социальной и благотворительной деятельности внутри государства, они получают большинство голосов на выборах и имеют доступ к политической сфере и правительству. В последние годы участились и анонимные террористические акты с нечеткими целями. Мотивами подобных поступков могут быть служение «великой» идее, бедность, нищета, фанатизм, вызванный социальный пессимизмом, отчаянием и чувством невозможности изменить свою жизнь к лучшему, чувством агрессии, мести на основе ущемления национальных и религиозных прав, как неадекватный ответ на усилившуюся глобализацию. «В основании каждого террористического акта как протеста

лежит чувство возмущения и обиды в отношении того, как обеспечиваются для той или иной группы людей конкретные национальные, экономические и другие права» [4, с. 70].

Как отмечает В. Мальцева в статье «Терроризм в альтернативных условиях глобализации по-американски», чтобы ряды террористов не пополнялись вновь, требуется взвешенная экономическая и политическая стратегия, призванная ослабить социальные конфликты в мире, а также искоренить политические и культурные факторы, благоприятствующие терроризму [8, с. 78]. СМИ также должны писать о мерах пресечения и последствиях данного феномена, а не освещать детали и подробности террористических актов (этого и добиваются организаторы, чтобы продемонстрировать всему миру свою силу).

Интересна точка зрения американского ученого иранского происхождения Ф. Мохадамма об истинных причинах терроризма: он справедливо считает, что проявление терроризма связано с кризисом идентичности исламских сообществ. «Эти условия дают рост терроризму по ряду многих мотивов: гражданских, религиозных, националистических, в том числе и этнических» [9, с. 26]. Такими источниками кризиса идентичности является образ жизни людей в развитых странах.

США и страны Западной Европы транслируют через современные СМИ свои идеалы, ценности американской молодежи и ее стиль жизни. Это влияние разрушает вековые традиции в мусульманских странах: женщины снимают чадру, пользуются косметикой, работают наравне с мужчинами, получают высшее образование и водят машину. США является основным поставщиком музыки, фильмов, моды на одежду, книги и журналы, видеоигры, интернет-ресурсы по всему миру. Происходит так называемый «импорт ценностей и моделей поведения» и их закрепление в возникающем «культурном вакууме» исламского мира.

Лидеры террористических организаций и сект чаще всего вербуют именно простых людей из исламского мира (даже женщин и подростков), которые готовы умирать ради общей для них справедливой цели. Они переживают общинную «депривацию», т.е. пессимизм, связанный с ущемленным положением своей группы в обществе. Например, мусульманин, мигрировавший в другую (например, католическую) страну может испытывать депривацию из-за позиции мусульман по сравнению с другими религиозными или социальными группами в этой стране.

В результате психологических исследований доказано, что люди, которые испытали негативное влияние личностной и общинной депривации, являются наиболее вероятными кандидатами для участия в массовых коллективных антиправительственных действиях или в террористических актах, направленных на попытки изменения ситуации в стране. «Во многих исламских сообществах – как в западных, так и в остальных – молодые люди приходят к осознанию того, что начинают воспринимать себя принадлежащими к угнетаемой группе. Образ собственного «Я» и своей группы, к которой относятся несправедливо, имеет колоссальные последствия» [Там же, с. 37].

Демократия как политический режим неприемлема с точки зрения террористов, она даст людям в исламском мире слишком много свободы в выборе путей развития. Это противоречит идеалам послушания, религиозным догмам и представлениям законных правителей восточных государств. Возможно поэтому, там процветают авторитарные режимы в самых разнообразных формах (от восточных деспотий до военных диктаторских режимов).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что террор является методом политической борьбы, используемым во всех странах мира людьми, которые по-другому не видят способа изменить существующий порядок или противостоять власти и режиму (причины терроризма при этом могут быть экономические (бедность, нищета), политические (кризис), религиозные, территориальные). Противодействовать и противостоять терроризму можно, не просто уничтожая боевиков, но и нейтрализуя каналы их финансирования, их базы военной подготовки и, конечно, устраняя причины террористической деятельности. Эта война часто приобретает в СМИ информационный характер, так как существуют правительства государств, тайно поддерживающие террористов с целью реализации своих корыстных целей и интересов. Борьба с терроризмом должна быть систематической и бескомпромиссной. Кроме силовых акций она должна воплощаться в использовании экономических, политических, социальных и идеологических механизмов на самом высоком международном уровне. Однако следует учитывать тот факт, что международный терроризм всегда имеет национальные и религиозные корни.

Список литературы

1. **Антонян Ю. М.** Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. М.: Щит-М, 1998. 306 с.
2. **Бельков О.** Международный терроризм слова и смыслы // *Власть*. 2002. № 2. С. 17-24.
3. **Гриневский О.** Терроризм и исламский радикализм – глобальный риск номер один // *Россия XXI*. 2014. № 1. С. 78-93.
4. **Дашкова С. В., Карчагин Е. В.** Идея справедливости в терроризме // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. Тамбов: Грамота, 2013. № 8 (34): в 2-х ч. Ч. 1. С. 70-74.
5. **Корольков Н. А., Цветкова Е. Г., Фролов С. Н.** О борьбе с терроризмом, гражданских свободах, политической реформе и доктрине ограниченного суверенитета // *Власть*. 2005. № 11. С. 77-83.
6. **Левашов В. К.** Безопасность и терроризм // *Социс*. 2005. № 7. С. 72-77.
7. **Лекторский В. А., Гусейнов А. А., Пружинин Б. И. и др.** Терроризм в современном мире. Опыт междисциплинарного анализа (материалы «круглого стола») // *Вопросы философии*. 2005. № 6. С. 3-36.
8. **Мальцева В. Ю.** Терроризм в альтернативных условиях глобализации «по-американски» // *Власть*. 2007. № 1. С. 74-78.
9. **Мохадам Ф. М.** Терроризм с точки зрения террористов: что они переживают и думают и почему обращаются к насилию. М.: Форум, 2011. 286 с.

TERRORISM AS EXTREME FORM OF MANIFESTATION OF POLITICAL VIOLENCE

Kovrizhnykh Olesya Anatol'evna, Ph. D. in Philosophy
Transbaikal State University in Chita
olesya.kovrizhnyx@mail.ru

The article examines the essence, characteristics and definition of terrorism. The author characterizes the types of terrorism (depending on target, from the viewpoint of the subject of terrorist activity), its forms (according to political motives, criminal, nationalistic, international, etc.). The researcher also identifies the basic reasons for terrorism (economic, political, cultural, religious, the crisis of identity in the Muslim culture). The paper concludes that we should struggle against terrorism removing its causes and using various mechanisms at international level.

Key words and phrases: terrorism; political violence; globalization; terrorist organizations; democracy; authoritarian regime.

УДК 316.323.72

Исторические науки и археология

Статья посвящена организации и функционированию лекционной пропаганды на селе Центрального Нечерноземья 1945 – начала 1960-х гг. Основное внимание уделяется анализу динамики ее структуры, размаха и интенсивности вследствие изменения организационных основ. В сталинские годы эти показатели лекционной пропаганды были гораздо более скромными, чем в годы правления Хрущева. Однако, несмотря на реформу системы пропаганды 1957 г., население многих сел и деревень не охватывалось лекциями, а сами они зачастую слабо воздействовали на мировоззрение аудитории.

Ключевые слова и фразы: Центральное Нечерноземье; организация лекционной пропаганды; культурно-просветительная работа; культура советской деревни; повседневность; власть.

Кометчиков Игорь Вячеславович, к.и.н.

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского
kometchikov.igor@mail.ru

**ЛЕКЦИОННАЯ ПРОПАГАНДА НА СЕЛЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ
1945 – НАЧАЛА 1960-Х ГГ.: ОРГАНИЗАЦИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ[©]**

В послевоенном СССР лекционная пропаганда долгое время являлась ведущим инструментом мобилизации властью общественного мнения и формирования настроений. Её организация и функционирование изучались в качестве одного из аспектов «культурно-просветительной работы», а содержание и масштабы свидетельствовали как о тесной связи города и села, интеллигенции и трудящихся, так и о немалых «педагогических» усилиях партии и государства [15, с. 60-68; 19, с. 3, 4, 184-223; 23, с. 3, 6, 177-204]. В современной литературе лекционная пропаганда часто анализируется в рамках тоталитарной концепции, сводящей ее к индоктринации, дополнявшей террор [16, с. 160, 168, 169]. Реальная степень организованности и интенсивности пропаганды при этом часто остается умозрительной, так как концептуально ее роль уже определена. Поэтому представляется актуальным исследовать организацию и функционирование лекционной пропаганды на селе Центрального Нечерноземья в 1945 – начале 1960-х гг.

Ведение лекционной пропаганды в первые послевоенные годы было возложено на несколько структур. Одной из них являлись учреждения культуры, ставшие базой для чтения лекций при местных Советах, созданной по постановлению СНК РСФСР № 521 от 25 августа 1945 г. «Об улучшении лекционной работы, проводимой Комитетом по делам культурно-просветительных учреждений при Совнарком РСФСР» [15, с. 61-63]. Судя по резолюции Всероссийского совещания директоров лекционных бюро (июль 1946 г.), материалам прессы, приказам председателя Комитета по делам культпросветучреждений при СМ РСФСР, налаживание работы областных лекционных бюро и особенно районных лекторских групп происходило медленно, созданные действовали нерегулярно, многие местные советские органы не обеспечивали руководства ими [1, с. 45; 13, с. 30, 31; 31, с. 51, 53, 54]. Ещё более медленно складывалась сеть сельских лекториев. Это вполне объяснимо: в отличие от штатных лекторов областных и городских лекционных бюро, члены районных лекторских групп, а также сельских лекторских объединений действовали на общественных началах [20, с. 7; 31, с. 57, 58, 132, 133, 134].

Согласно «Положению о сельском лектории» от 14 июня 1949 г. лектории учреждались по решению РИКа «по инициативе сельской партийной и советской общественности» и подчинялись районному отделу культпросветработы. Их основной целью определялась «пропаганда политических и научных знаний» посредством чтения «популярных лекций», причём не только лекторами-общественниками из числа сельской интеллигенции, но и работниками партийных, комсомольских органов, лекционных бюро, а также лекторами Общества по распространению политических и научных знаний. «Положением» устанавливался «минимум»