

Пирожкова Ирина Геннадьевна

**ЖИЛИЩНОЕ (ОБЫВАТЕЛЬСКОЕ) СТРОИТЕЛЬСТВО: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

Статья продолжает серию очерков автора о типологии градостроительных объектов в российском законодательстве периода империи. Выделяются типологические признаки жилого строительства, на основе Строительного устава и административной документации анализируется историческая терминология в области типологии градостроительства, дается характеристика нормативной базы, регулирующей жилое строительство в городах. Нормативный материал, отраженный в кодифицированных источниках права, тематически классифицируется.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/7-1/36.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 7 (45): в 2-х ч. Ч. I. С. 134-137. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

является актом духовной деятельности человека. И если объективная составляющая определяет общее в образе жизни, то субъективная наполняет его своим неповторимым содержанием. Именно творчество деятельности позволяет человеку выбирать и реализовывать здоровые формы поведения. Так, здоровый образ жизни каждого человека наполняется индивидуальным содержанием, в рамках общих предписаний. Различные элементы здорового образа жизни реализуются в большей или меньшей степени, в зависимости от объективных причин или предпочтений человека. Таким образом, наряду с необходимыми формами поведения здоровый образ жизни не исключает свободы действий. Наличие этой свободы выражается в особой индивидуальной организации здорового образа жизни человека, которая более полно может отражать его ценностный мир.

Список литературы

1. **Базелюк Н. Н.** Социально-философские аспекты валеологии и формирования здорового образа жизни // Вестник Мурманского государственного технического университета. 2008. Т. 11. № 4. С. 571-575.
2. **Кашапов Ф. А., Терентьев О. В., Цейслер В. Э.** Здоровье как ценность: культура и биоэтика // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2007. № 24 (96). С. 107-111.
3. **Ларионова И. С.** Здоровье как социальная ценность: дисс. ... д. филос. н. М., 2004. 265 с.
4. **Мелюхин Г. М.** Аксиологический аспект здорового образа жизни // Вестник Чувашского университета. 2008. № 1. С. 103-109.

AXIOLOGICAL FOUNDATIONS OF HEALTHY LIFESTYLE

Pilyushenko Aleksandra Valer'evna
Kalashnikov Izhevsk State Technical University
Che-pi@yandex.ru

The article considers the value status of healthy lifestyle as the basic motive for its realization. The author describes the meaning of health as a value, examines the mechanism for its inclusion into the value world of a human being. The paper reveals the value content of healthy lifestyle as a method for preserving health and a special kind of activity within the framework of the process of self-improvement. The researcher analyzes the role of self-cognition and self-organization as the elements of the spiritual activity of a human being in the realization of healthy lifestyle.

Key words and phrases: health; healthy lifestyle; vital values; self-cognition; motives of behaviour.

УДК 93(09); 62(09)

Юридические науки

Статья продолжает серию очерков автора о типологии градостроительных объектов в российском законодательстве периода империи. Выделяются типологические признаки жилого строительства, на основе Строительного устава и административной документации анализируется историческая терминология в области типологии градостроительства, дается характеристика нормативной базы, регулирующей жилое строительство в городах. Нормативный материал, отраженный в кодифицированных источниках права, тематически классифицируется.

Ключевые слова и фразы: градостроительство Российской империи; жилищное строительство; обывательское строительство; Строительный устав; типология строительства.

Пирожкова Ирина Геннадьевна, к.и.н., к.ю.н., доцент
Тамбовский государственный технический университет
pirozhkova.ir@yandex.ru

**ЖИЛИЩНОЕ (ОБЫВАТЕЛЬСКОЕ) СТРОИТЕЛЬСТВО: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ[©]**

Для того чтобы точнее обозначить круг правового регулирования в области частного строительства, необходимо определиться ключевыми понятиями, которые на некоторую долю пересекаются. Только сделав это, можно с необходимой точностью определить объект исследования.

Нормативные акты разного времени содержат разнообразные понятия, которые логически можно отнести к предмету данной статьи.

Обывательское строительство – т.е. производство любых объектов, предпринятое обывателем. Обывателями (от слова «обывать», т.е. обитать, жить) назывались представители двух сословных групп в Российской империи: городские обыватели (почетные граждане, купцы, мещане, ремесленники) и сельские обыватели (крестьяне, поселяне). В ранних нормативных документах, изданных в петровское время, частное строительство именовали «партикулярным».

Сельское строительство, которое стало предметом изучения в рамках иных изысканий, включает в себя и жилищное, и публичное (общественное), и промышленное строительство. Оно регулировалось особым образом, поэтому его можно отграничить от городского строительства достаточно легко, следуя за исторической классификацией населенных пунктов и сословий и строением нормативного материала (сельское строительство регулировалось отдельным разделом Строительного устава – седьмым, городское строительство – шестым).

Из массы городского строительства, которое могло выполняться по заказу частных лиц (обывателей), на их средства, для их нужд, мы можем отбросить постройки и сооружения общественно-публичного назначения (здания для учебных заведений, больницы, богадельни, театры, библиотеки и проч.), торгового назначения (лари, лавки, торговые ряды), за исключением весьма частых случаев, когда они являлись частью обывательского дома, и даже жилые здания (дома губернаторов и вице-губернаторов), которые хотя функционально и использовались для проживания означенных лиц, но строились и поддерживались на средства государства и относятся к типу казенных построек.

Таким образом, в фокусе внимания находятся здания жилого (а также смешанного: торгово-жилого) назначения, построенные в городах представителями различных городских и сельских сословий на собственные средства, что является прямым производным исходного смыслового содержания понятия «обывать».

Перечисленные основы определения термина «жилищное строительство» идут вслед за историческим нормативным материалом, в котором он употреблялся именно таким образом, по умолчанию. В случаях, когда речь шла о жилом строительстве на иных основаниях, это всегда обозначалось дополнительно, отдельно. Такие же ключевые признаки определения, как городская и обывательская принадлежность строительства, не подчеркивались, считались очевидными. В связи с этим, сделав выше необходимые оговорки, применительно к России периода империи термины «жилое» и «обывательское» строительство употребляются как синонимы.

Таким образом, в рамках жилого городского строительства нормативный материал так и не приблизился к формированию «общей части» строительных законов, в виде общих определений. О реальном наполнении этого термина можно судить, анализируя конкретный состав домовладений, перечни жилых объектов, данных в разного рода правовых актах.

В рамках данной терминологии, основанной на социально-правовых критериях, существует классификация (впрочем, для означенного периода весьма нечеткая и изменчивая), основанная на технико-архитектурных основаниях. И хотя технические правовые нормы интересны нам только в качестве иллюстрации к социальным тенденциям развития, они практически единственные формализованные критерии классификации типов жилья.

В обывательском жилом строительстве выделялись следующие разновидности объектов: домовладение (усадебный дом), дом, флигель, изба, хата, мазанка, шалаш, временные строения и др.

Строения, входящие в домовладения, разделялись по функциям и внешнему виду: понятие «изба» к 1890-м годам в официальных документах встречается все реже. Этот тип жилья был распространен в бедных районах городов и представлял собой небольшой сруб, возможно, выполняющий роль временки. *Флигель* можно определить как боковую пристройку основного здания или отдельную постройку, входящую в состав усадьбы. Термин «*жилое помещение*» относится преимущественно ко второй половине XIX в. и означает пристраиваемые к дому кухни, помещения для прислуги, отопляемые «полуэтажи» – мезонины, антресоли и др. Термин «*дом*» мог обозначать довольно широкий спектр строений – от скромного сруба на 3 окна по фасаду, до большого доходного дома. Усадебный дом – основное, самое распространенное, в некотором роде обязательное строение. По его наличию усадьба получала статус домовладения.

Главный усадебный дом, выстроенный «по красной линии» улицы, имел жилое и иногда коммерческое, торговое предназначение. В первой половине XIX в. на усадьбах очень редко бывало по два главных усадебных дома.

Внешний облик жилых строений, фасадная его часть, на протяжении рассматриваемого периода был предметом жесткой регламентации государства. Первые правила о том, как должно выглядеть жилое строение, были зафиксированы законодательством Петра I, в 1811 г. появились правила, составленные архитектором В. П. Стасовым, зафиксированные в основном нормативном документе – Строительном уставе – и существовавшие с некоторыми изменениями до 1917 г.

Правила, данные в первом десятилетии XIX в., утверждали классицистские понятия гармонии, красоты, симметрии в архитектуре, и, хотя и были приняты в качестве обязательных для застройщиков, не могли соблюдаться из-за изменений художественных предпочтений, нехватки средств у большей части обывателей. В Полном собрании законов Российской империи (ПСЗРИ) зафиксировано большое количество указов, которые так или иначе снижали требования к постройкам, особенно в кварталах на окраине городов, и разрешали совершенно недопустимое с точки зрения Строительного устава – например, крыть дома соломой и другими горючими материалами.

Эти правила были основой для составления в первой половине XIX в. сборников «образцовых» фасадов, предназначенных для пользования частных застройщиков. Наиболее популярными в провинциальных губернских городах были фасады, предназначенные для уездных городов, с количеством окон от 3 до 5. Во второй половине XIX в. в провинции все еще имели хождение фасады, утвержденные в 1810-х гг. В основном те, что наиболее удачно отражали «деревенские» народные мотивы деревянного зодчества, привычные провинциальному населению, с относительно простым оформлением (сандрики, наличники, карнизы, рустовка, перемычки), данные не по канонам классицизма.

В последние десятилетия XIX – начале XX в. типы усадебного жилья изменились. Планировка жилого строения никогда не регламентировалась на законодательном уровне. Внутреннее пространство отдавалось

«всецело на волю обывателя». К началу XX в. большая часть жилого фонда, находящегося во владении «мелких и средних обывателей», представляла собой нагромождение комнат, «покоев», «жилых помещений», как правило, проходных, к основной, старой части дома.

Сдача жилья внаем – наиболее распространенная и интенсивно развивающаяся форма использования недвижимых имуществ с целью извлечения доходов – породила особые типы жилого дома, весьма распространенные в крупных городах: доходные дома. В узком смысле, это дома, которые строились владельцами специально для сдачи внаем. Их архитектурно-планировочное решение, техническое оснащение было подчинено именно этой цели. В широком смысле доходным домом могло быть любое жилое строение, в котором сдавались квартиры [2]. Такой вариант доходных домов гораздо чаще встречался в провинции. Эти сооружения представляли собой перестроенные одноэтажные дома, которые изначально в планировочном отношении следовали традиционному народному зодчеству или повторяли анфиладную классическую планировку, которая в первоначальном виде была крайне неудобна для деления на отдельные квартиры. Нормативно статус доходных домов, требования к его планировке, технические условия строительства определены не были. Само название «доходные дома», несмотря на широту его применения в быту и среди специалистов, в административной документации нормативно закреплено не было.

С началом широкого использования жилья в коммерческих целях связано формирование новых представлений о его благоустройстве, комфортности проживания. По рекомендациям МВД 1911 г. в провинциальных городах должны были распространяться новые правила, уже действовавшие в Москве и Петербурге: здания должны были быть защищены от сырости; в городах, где существовал водопровод и канализация, к ним должны были быть присоединены все здания, находящиеся в соответствующем районе. Высказывались особые требования к жилью, сдаваемому внаем: «при каждой отдельной квартире, начиная с 3 комнат, должно быть устроено отдельное теплое отхожее место», каждая жилая комната, «рассчитанная на одно лицо», должна была быть площадью не менее 2 кв. саж., высотой не менее 1 саж. 12 вершков, а на каждого человека должно было приходиться «не менее 1 1/2 куб. саж. воздуха». Запрещалось сдавать помещения без окон и в подвальных этажах, жилье в мансардах должно было отвечать всем перечисленным требованиям, то же касалось и гостиниц, постоянных дворов, казарм для рабочих, ночлежных домов и вообще «для всех, предназначенных к жительству людей помещений» [1, д. 25]. Однако нормативной реальностью в общероссийском масштабе данные предложения не стали.

Исторические этапы регулирования обывательского строительства подчиняются общей хронологии развития нормативной базы строительного дела.

В докодифицированный период (XVIII – пер. пол. XIX в.) значительным по интенсивности регулирования было время правления Петра I и Екатерины II, что было связано с общими градостроительными мероприятиями данной эпохи – формированием новых «регулярных» городов.

В период действия Строительного устава жилое обывательское строительство регулировалось, помимо разрозненных нормативных актов разного веса и уровня, разделом 6 Строительного устава. Структура раздела оставалась неизменной на протяжении всего периода, с 1832 г. по 1900 г.

Таблица 1.

Структура Строительного устава. Извлечение [5-7]

№№ разделов и глав	Наименование	Количество статей			
		Год издания			
		1832	1842	1857	1900
Раздел 6	О построении городов, о зданиях частных в городах	35	66	117	35
Гл. 1	О местах под строительство в городах, о планах городов	8	9	14	4
Гл. 2	О фасадах частных зданий в городах	9	9	10	14
Гл. 3	Правила постройки в городах	13	42	85	27
Гл. 4	О постройке в городах фабрик и других заведений ¹	5	6	8	13
Общее количество статей / доля статей об обывательском строительстве		368	438	532	242

Обозначенный в Таблице контент содержит исследуемые нормы, существовавшие на протяжении двух столетий и действовавшие вплоть до 1917 г. Подводя итоги, данный нормативный материал условно можно разделить на следующие тематические части:

1. нормы, предназначенные в основном для противопожарного регулирования строительства. Запрещались смешанные дома (устройство деревянных элементов в каменных домах); разрешалось строить деревянные дома только на каменных фундаментах; запрещалось крыть дома горючим материалом. В эту же группу включены немногочисленные нормы административных наказаний для застройщиков-нарушителей;

¹ Глава 4 «О постройке в городах фабрик и других заведений», хотя и является постоянной и органичной частью рассматриваемого раздела, не будет представлена на страницах данного исследования. Организационно-правовые основы промышленного строительства представляют собой объект отдельного тематического исследования.

2. требования к архитектурно-эстетической части обывательского домовладения регулировались сборниками «Образцовых фасадов» для строительства и касались только фасадов, идущих по красной линии. Одним из показательных в этом отношении является п. 5 ст. 185 Строительного устава 1900 г.: «наблюдение со стороны местного начальства за устройством в надлежащей пропорции кровель должно относиться к тем единственно строениям, которые ставятся по линии улиц; на строения, внутри домов состоящих, особенно на жилых и нежилых службах, высоту крыш могут определять сами хозяева» [7];

3. нормы «соседского права», запрещающие в ходе планировки строительства допускать ущерб чужой собственности. Нельзя было пристраивать печи и поварни к стене соседского дома, не делать скат кровли на соседский двор, не делать брандмауэр в окна и двери соседского строения и т.д. (содержатся не в Строительном уставе, а в «Законах гражданских»);

4. нормы, регулирующие отношения городского управления и домовладельца по поводу использования (застройки) городской земли, выгонов, набережных. Эта часть норм пополнилась вместе с принятием городских положений, в которых органам самоуправления давалось право распоряжаться этими территориями, что при активизации хозяйственной коммерческой деятельности в последней трети XIX в. приводило к конфликтам между обывателем и городским управлением;

5. значительная группа норм и правил, касающихся региональных особенностей (Сибири, Кавказа, Новороссии, столичного строительства и проч.), инкорпорированных в Строительный устав. За почти 100 лет существования Строительного устава количество норм-исключений (статей и пунктов статей), изъятий, сделанных по региональному принципу, увеличилось с 30% до 56%.

Первые три группы норм чрезвычайно мало менялись содержательно и формально. Тенденция изменений заключается в поглощении более частных и более старых норм аналогичными новыми (так, в уставе 1857 г. еще цитировались узаконения XVIII в., в уставе 1900 г. их нет).

Две последние группы менялись сильно, в зависимости от организационно-управленческих административных реформ, изменяющих систему органов управления и самоуправления; в зависимости от военных нужд (региональные исключения из общих норм, связанные с крепостным и фортификационным строительством); в зависимости от развития конкретных городов, особенно столичных (нормы, порожденные конкретными событиями, такими как пожары, возведение в отдельных частях Петербурга значимых строений, восстановление Москвы после войны 1812 г.).

Список литературы

1. Государственный архив Тамбовской области (ГАТО). Ф. 30. Оп. 42.
2. Кириченко Е. И. Пространственная организация жилых комплексов Москвы и Петербурга в начале XX века // Архитектурное наследие. М., 1972. № 19. С. 118-136.
3. Материалы к истории строительного управления и законодательства в России в течение XIX столетия // Строитель. 1902. № 9-12.
4. Пирожкова И. Г. Нормативные основы промышленного строительства в Российской империи // Административное и муниципальное право. 2011. № 6. С. 11-15.
5. Свод законов Российской империи (СЗРИ). СПб., 1832. Т. XII. Уставы государственного благоустройства. Устав Строительный.
6. СЗРИ. СПб., 1857. Т. XII. Уставы государственного благоустройства. Строительный устав.
7. СЗРИ. СПб., 1913. Т. XII. Уставы государственного благоустройства. Строительный устав.
8. Слезин А. А. Право как инструмент благоустройства городов российских: рецензия на книгу Пирожкова И. Г. История строительного законодательства Российской империи: научная монография. М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2008. 288 с. // Политика и общество. 2010. № 5. С. 74-76.

HOUSING (RESIDENTIAL) CONSTRUCTION: GENERAL CHARACTERISTIC OF NORMATIVE REGULATION IN THE RUSSIAN EMPIRE

Pirozhkova Irina Gennad'evna, Ph. D. in History, Ph. D. in Law, Associate Professor
Tambov State Technical University
pirozhkova.ir@yandex.ru

The article is a continuation of the author's number of sketches about the typology of town-planning objects in the Russian legislation of the empire period. The typological features of housing construction are identified; on the basis of building acts and administrative documentation historical terminology in the sphere of town planning typology is analyzed; the normative base, which regulated housing construction in towns, is characterized. The normative material reflected in the codified sources of law is classified thematically.

Key words and phrases: town planning of the Russian Empire; housing construction; residential construction; building acts; typology of construction.