

Волостнова Татьяна Ивановна

ДОСТОЙНЫЙ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ КАК ПРАВО ЧЕЛОВЕКА

Статья раскрывает правовые аспекты достойного уровня жизни человека как основной ценности государства. Целью статьи является анализ состояния самой проблемы в правовом поле современной науки и государства. Исследованы основные научные положения, которые отражены в трудах ведущих правоведов. Автором предпринята попытка осмысления взаимосвязи материального уровня с моральными нормами и сформированными жизненными идеалами и ценностями.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/7-2/8.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 7 (45): в 2-х ч. Ч. II. С. 41-44. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

“TRUTH” NOTION DEFINITION IN ONTOLOGICAL, GNOSIOLOGICAL AND LINGUISTIC PARADIGMS

Vitvitskaya Natal'ya Viktorovna
Saint Petersburg State University
vitvitskaya_n@mail.ru

In the article paradigm approaches to the definition of the notion “truth” are considered. The essence of the ontological and gnosiological interpretations of the notion “truth” is revealed, and their comparative analysis is carried out. Along with traditional ontological and gnosiological approaches a new linguistic way of the interpretation of truth is singled out and its specificity is revealed. In the work a brief characteristic of the time and timeless conceptions of truth, which have formed within the framework of linguistic paradigm, is also given.

Key words and phrases: truth; definition of truth; ontological truth; gnosiological truth; linguistic truth.

УДК 349.3

Юридические науки

Статья раскрывает правовые аспекты достойного уровня жизни человека как основной ценности государства. Целью статьи является анализ состояния самой проблемы в правовом поле современной науки и государства. Исследованы основные научные положения, которые отражены в трудах ведущих правоведов. Автором предпринята попытка осмысления взаимосвязи материального уровня с моральными нормами и сформированными жизненными идеалами и ценностями.

Ключевые слова и фразы: права человека; достойный уровень жизни; ценность государства; материальный достаток; обеспеченность граждан; качество жизни.

Волостнова Татьяна Ивановна, к.и.н.

Российская правовая академия Министерства юстиции
Российской Федерации, Средне-Волжский (г. Саранск) филиал
tiv.777@yandex.ru

ДОСТОЙНЫЙ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ КАК ПРАВО ЧЕЛОВЕКА[©]

Конституционно-правовой статус человека в Российской Федерации составляют субъективные права и свободы. Право человека на жизнь является одним из важнейших прав как субъекта правовых отношений, закрепленное в ст. 20 Конституции Российской Федерации. Немаловажность этого права трудно переоценить. Данная норма неоднократно была предметом изучения отечественных исследователей. Но неполнота большинства научных трудов заключается в том, что право на жизнь рассматривается отдельно от прочих конституционных положений. К тому же сам механизм реализации права на жизнь включает в себе ряд спорных аспектов, требующих грамотных юридических решений.

Право на жизнь получает правовое закрепление в широком его осознании. Это следует из международных документов и из Конституции Российской Федерации: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» [5, ст. 2]. В соответствии со ст. 7, Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. На основании этого можно утверждать, что страна признает данное право.

Право человека на жизнь является общепризнанным и охвачено во многих документах международной направленности. Это право получило правовую разработку еще в XVIII в. В доктрине оно зарождается в конце XIX в., а правовой характер заслуживает благодаря деятельности ученых, политиков и дипломатов [8, с. 30]. В СССР впервые были зафиксированы социальные права, гарантирующие человеку достойный уровень жизни. Одновременно внешняя политика СССР оказывала содействие закреплению данного права в международных документах, в частности в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах от 16.12.1966 г.

Декларация прав человека в ст. 25 провозглашает право на достойный уровень жизни. Человек имеет право на такой жизненный уровень, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, а также право на обеспечение в связи с безработицей, инвалидностью, наступлением старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам. Материнство и младенчество дают право на социальную заботу и поддержку. Все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны чувствовать социальную защиту [3, ст. 25].

Сравнивая Конституцию Российской Федерации с Декларацией, можно сказать, что многие нормы тождественны. Однако содержание идентичных норм в Конституции Российской Федерации не раскрывается,

например, удовлетворение основных потребностей человека в одежде, пище, жилище, в услугах здравоохранения. В настоящее время отчетливо не регламентированы социальные стандарты, отсутствуют юридические гарантии важнейших потребностей человека. Отсюда, термин «достойные условия» может превратиться в безусловную абстракцию, при всем, что осуществление права на достойный уровень жизни – это немалые расходы государства. Затраты на гарантированность этих достойных условий в первую очередь обусловлены экономическими возможностями государства [1].

Наше государство обязано формировать условия, обеспечивающие человеку достойный уровень жизни и свободного развития. Охрана Российской Федерацией личности, признание ее ценности потребовали закрепление на конституционном уровне таких прав, как:

- право человека на жилище;
- право человека на охрану здоровья и бесплатную медицинскую помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения;
- право человека на благоприятную окружающую среду;
- право на образование, общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования.

Достойные условия жизни не являются универсальной точкой зрения для всех стран. Они важны только с позиции удовлетворения потребностей человека, а величина удовлетворения этих потребностей определяется уровнем жизни людей. Отечественные ученые, правоведы полагают, что достойные условия жизни в России – это не что иное, как прожиточный минимум.

Декларация ООН не употребляет понятие «прожиточный минимум», но точно устанавливает, что достойные условия жизни будут гарантированы лишь тогда, когда человек может удовлетворить присущие ему потребности в одежде, пище, жилище, услугах и позволят сохранить ему здоровье. Следовательно, содержание термина «достойные условия жизни» выявляется через право любой семьи удовлетворить важнейшие потребности.

Право человека на достойный уровень жизни необходимо для поддержания и благосостояния человека, его семьи. Правовое обеспечение права человека на достойный уровень жизни – реализация закрепленных в законодательстве обязательств государства перед своими гражданами. Владение и пользование материальными и общественными благами современного мира способствуют свободному формированию субъекта, повышению уровня и качества жизни граждан.

Понятие «достойная жизнь», на наш взгляд, самое дискуссионное в правовой науке. Право человека на достойное существование – специфическое занимающее в системе прав человека особое место. С одной стороны, оно представляется как независимое, с другой – может быть элементом осуществления всех прочих прав, так как их осуществление характеризует достойное существование человека с юридической точки зрения.

Планка оценки достойного бытия человека и критерии достойности существования общества не совпадают. Они представляют собой две относительно независимые системы, в основе каждой из которых лежит свой собственный образующий аспект. Несмотря на то, что в социуме имеются образцы достойности, в качестве образующего фактора повышения уровня достойной жизни человека должны выступать общепризнанные правила, закрепленные в международных правовых документах [11, с. 140].

Сегодня все значительнее анализируется вопрос о праве человека на достойный уровень жизни, его обеспечение и исполнение. Несмотря на это, единого понимания понятия «достойный уровень жизни» не сложилось, что приводит к противоречиям как в теории, так и в правоприменительной деятельности. В доктрине «достойная жизнь» нередко отождествляется с терминами «достойный уровень жизни», «достаточный уровень жизни», «достойное качество жизни», что, на наш взгляд, является неверным.

Реализация права человека на достойный уровень жизни результативна лишь в правовом поле дела. Немалую роль играет наличие особых правовых средств, которые являются механизмами обеспечения достойного бытия человека. Важно отметить, что деятельность социального государства по обеспечению достойного существования человека должна быть сконцентрирована на создание правил материализации инициативности самого человека. Если государство находит своей обязанностью лишь заботу об обеспечении человека нужными ему материальными и духовными благами, это приводит к иждивенчеству, а такое существование беспристрастно не может быть признано достойным. Развитие социального государства невозможно без учета правовых, экономических, демократических, организационных достижений зарубежных стран, в которых отражаются те или иные модели социального государства и, соответственно, те или иные модели социальной стратегии [Там же, с. 141].

Кроме того, часто категорию «достойной жизни» заменяют понятием «достойное существование», что также представляется нетактичным. «Существование» обычно употребляется как синоним «бытия» материи и сознания и характеризует присутствие элементов и предметов самих по себе. «Жизнь» – процесс развития, способ существования, «где все проявления и изменения какого-либо единого целого совершаются в силу его внутренних причин, лежащих в нем самом» [2].

Существовать – значит быть, а жить – значит саморазвиваться, воплощать в жизнь свои созидательные способности, преумножать субъективные навыки и умения, доставлять радость не только себе, но и окружающим. Поэтому, на наш взгляд, «достойной» может быть именно жизнь, а не существование. Достойную жизнь человека объединяют с качеством жизни, с возможностью иметь хорошие жилищные условия и медицинское обслуживание, бытовую технику, средства передвижения, рациональное питание, пользоваться культурными ценностями [10].

В юридической литературе существует немало дефиниций достойного уровня жизни. Так, например, В. А. Иваненко полагает, что достойный уровень жизни и свободное развитие человека призваны обеспечить социальные права человека [4, с. 63]. И. Н. Николаенко отмечает, что право человека на достойную жизнь представляет собой синтез, результат осуществления социально-экономических и культурных прав человека [7].

Бесспорно, для полноценной жизни человеку нужен материальный достаток, без которого он просто не сможет себя реализовать. Однако не следует заменять достойную жизнь человека высоким уровнем его жизни. К такому выводу можно прийти, изучив Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах, который закрепляет, что достаточное питание, одежда, жилище составляют жизненный уровень человека (п. 1 ст. 11), а не достойную жизнь. Кроме того, необходимо отметить, что достаточный жизненный уровень не всегда является достойным. Так, например, человек, располагающий материальным достатком, нажитого криминальным путем с нарушением правовых норм, не будет иметь достойного жизненного уровня, равно как и человек, имеющий высокий доход, получающий его, но поступившийся сложившимися в обществе нравственными правилами, воспитанными жизненными идеалами и ценностями. И, напротив, человек, соблюдающий моральные принципы и законодательство, понимающий собственное достоинство, но при этом не имеющий потенциал обеспечить свое существование, также не имеет достойного жизненного уровня.

Значит, достойный уровень жизни человека предполагает достаточный с точки зрения стандартов современного общества материальную величину обеспеченности граждан, достигнутый им самим, сохраняя при этом чувство собственного достоинства и учитывающего сложившиеся в обществе правовые и моральные нормы.

Для того чтобы сделать жизнь достойной, недостаточно иметь лишь значительный жизненный уровень, важно учитывать и критерий качества жизни. Категория «качество жизни» является очень сложной и многоплановой – это интегрированное понятие, включающее в себя множество разнохарактерных и часто не поддающихся количественной оценке факторов. Оно содержит показатели уровня жизни, условий труда и отдыха, социальную обеспеченность, безопасность жизнедеятельности, состояние природной среды, наличие свободного времени и возможности его плодотворного использования, ощущения комфортности, стабильности и уверенности в завтрашнем дне [9].

Действующее российское законодательство, на наш взгляд, позволяет обозначить формы достойного уровня жизни – социальное обслуживание, медицинская помощь, пособия и компенсации, льготы. Структура конституционного права на достойный уровень жизни человека как правомочия содержит в себе:

- право на обязательное пенсионное страхование;
- право на различные пособия и компенсации;
- право на социальное обслуживание;
- право на медицинскую помощь;
- право на предоставление льгот.

Аргументированным представляется мнение Т. К. Мироновой о том, что правильнее было бы говорить о праве на различные виды достойного уровня жизни. В практическом значении право на достойный уровень не может быть единым как статутное право человека. Размышлять о таком праве можно лишь в теоретическом плане [6, с. 138].

Итак, достойный уровень жизни как право человека находит свое отражение в Конституции Российской Федерации и международных актах. Это право получает высшую юридическую защиту и подлежит разработке и уточнению в других отраслях права. Надлежащие обязанности возлагаются на Российское государство в силу норм международного права. Свободное распространение заслуживают положения социального права, в силу которых в одних случаях понятие социального права отождествляется с точкой зрения права человека на достойный уровень жизни, а в других – право человека на достойный уровень жизни подвергается анализу как составная часть социального права.

Список литературы

1. **Аристов Е. В.** Социальные права человека и гражданина в Российской Федерации: конституционное исследование [Электронный ресурс]: дисс. ... к.ю.н. М., 2005. URL: <http://www.dslib.net/konstitucion-pravo/socialnye-prava-cheloveka-i-grazhdanina-v-rossijskoj-federacii.html> (дата обращения: 26.04 2014).
2. **Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А.** Энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <http://enc-dic.com/brokgause/eG/> (дата обращения: 26.04 2014).
3. **Всеобщая декларация прав человека, принятая 10 декабря 1948 года Генеральной ассамблеей ООН** // Российская газета. 1998. 10 декабря.
4. **Иваненко В. А., Иваненко В. С.** Социальные права человека и социальные обязанности государства: международные и конституционно-правовые аспекты. СПб., 2003. 404 с.
5. **Конституция Российской Федерации** (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с посл. изм. и доп.] // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2014. № 9. Ст. 851.
6. **Миронова Т. К.** Социальная защита в России (правовые вопросы): монография. М., 2004. 275 с.
7. **Николаенко И. Н.** Социально-правовое государство и право человека на достойное существование [Электронный ресурс]: дисс. ... к.ю.н. М., 2008. URL: <http://www.dissercat.com/content/sotsialno-pravovoe-gosudarstvo-i-pravo-cheloveka-na-dostoinoe-sushchestvovanie> (дата обращения: 26.04 2014).
8. **Родионова О. В.** Размышления о юридической природе права на достойное существование // Вестник Российского Союза юристов. 2003. № 9. С. 30-32.

9. Сейко Л. Ф. Государственное регулирование экономического роста и качества жизни населения [Электронный ресурс]: автореф. дисс. ... к.э.н. М., 2008. URL: <http://www.dslib.net/econom-teoria/gosudarstvennoe-regulirovanie-jekonomicheskogo-rosta-i-kachestva-zhizni-naselenija.html> (дата обращения: 23.05.2014).
10. Сырых В. М. Комментарий Конституции РФ ст. 7 [Электронный ресурс]. URL: <http://az-libr.ru/index.htm?Law&Constn/ru/KRF93/krf007> (дата обращения: 26.04.2014).
11. Торгашин И. М. Понятие «Достойная жизнь» и право на жилище // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. 2011. № 24. С. 140-143.

DESERVED STANDARD OF LIVING AS A HUMAN RIGHT

Volostnova Tat'yana Ivanovna, Ph. D. in History
*Middle-Volga (Saransk) Branch
of the Russian Legal Academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation
tiv.777@yandex.ru*

The article reveals the legal aspects of deserved human's standard of living as the main value of the state. The goal of the work is to analyze the condition of the problem in the legal framework of modern science and the state. The main scientific propositions, which are reflected in the works of leading jurists, are studied. The author makes an attempt to comprehend the interconnection of welfare standards with moral norms and formed vital ideals and values.

Key words and phrases: human rights; deserved standard of living; value of state; material wealth; well-being of citizens; quality of life.

УДК 111:316

Философские науки

Понятие ничто – одно из фундаментальных в философии, это одна из исходных точек рассуждения о существовании и осуществлении мира и в мире. Ничто полагается как неопределённая, потенцирующая среда, порождающая новое в смыслах и содержании. Некоторые философы связывают ничто и понятие боли. Автор анализирует экзистенциальную сущность феномена боли и ничто, раскрывая их взаимосвязь. Боль и ничто полагаются не только как деструктивные, но и как позитивно потенцирующие феномены.

Ключевые слова и фразы: ничто; боль; акт-деятельность; тотальность; потенциальность.

Воробьёв Дмитрий Олегович

*Оренбургская государственная медицинская академия
dratsolonchack@mail.ru*

БОЛЬ И НИЧТО – ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНО-ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ[©]

В нашей статье мы будем исходить из тезиса о том, что понятие ничто – это диалектическое понятие, основанное на акте творения или потенциальности, то есть ничто может быть как будущей результирующей потенциальностью, в которой находится вся совокупность будущих актов-действий, происходящих из потенциального акта-существования. С другой стороны, ничто может быть полным отсутствием как такого бытия, возможности, результирования, то есть гибели акта-существования. Но, тем не менее, в независимости от того, какова потенциальность и результируемость ничто, то есть положительная или негативная, в этом ничто в любом случае будет пребывать имманентная ему сокрытая от акта-существования реализуемость [8].

Как мы ещё можем интерпретировать ничто? Наше сознание, пытаясь совершить метафизический опыт познания, пытаясь раскрыть его, даёт близкие ему образы, которыми мы можем описать это беспредельное: бездна, дыра, место, необъятное нечто. Мы остановимся на метафоре ничто как места, так, с нашей точки зрения, будет понятнее объяснить нашу позицию. Определение ничто как места, даёт ему некоторую закреплённость и даже очерченность, вписывает его в систему координат пространства-времени, а значит, мы можем характеризовать его. Во-первых, ничто подразумевает первичность в любом виде, причём такую первичность, где не существует ничего кроме созидательного и разрушительного потенциала, то есть если мы уже определили ничто как место, то одной из основных его характеристик станет анонимность. Под анонимностью мы будем полагать, прежде всего, что ничто, содержащее в себе творящую потенциальность, содержит в этой потенциальности всю совокупность не только будущих тел, но также их смысла и содержания. Находясь в ничто, эти смыслы и содержание не имеют обозначения как и всё остальное, они пребывают в первичном бульоне, они не явились в этот мир [1, с. 20]. И, говоря словами М. Хайдеггера: «Язык – это дом бытия» [7, с. 218], соответственно, если эти смыслы, объекты, тела пребывают вне реальности активного бытия, они не видны, их нельзя описать, их ещё нет, их рождение – дело будущего. То есть для будущих потенцирующих феноменов характерна первичная анонимность и безымянность, которые будут растворяться с ходом творения и осуществления этих феноменов в объективной реальности.