

Каткова Кристина Фёдоровна

ДЕФИНИЦИЯ ПОНЯТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ КАК ОТРАЖЕНИЕ ИСТОРИИ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ

Преодоление кризисного состояния современных регионов, связанного с утратой индивидуальных региональных черт, вызванной глобализационными процессами, видится автору статьи в создании многопрофильного центра на базе местного музея. Учитывая формат публикации, исследователь ставит целью, используя историко-генетический метод, проследить формирование дефиниции понятия "региональный музей" в связи с меняющимся историческим и социокультурным контекстом и предложить характеристики исследуемого понятия, отвечающие современной ситуации.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/7-2/26.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 7 (45): в 2-х ч. Ч. II. С. 102-104. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 008

Культурология

Преодоление кризисного состояния современных регионов, связанного с утратой индивидуальных региональных черт, вызванной глобализационными процессами, видится автору статьи в создании многопрофильного центра на базе местного музея. Учитывая формат публикации, исследователь ставит целью, используя историко-генетический метод, проследить формирование дефиниции понятия «региональный музей» в связи с меняющимся историческим и социокультурным контекстом и предложить характеристики исследуемого понятия, отвечающие современной ситуации.

Ключевые слова и фразы: местный музей; краеведческий музей; краеведение; региональный музей; локальный музей; социокультурные функции; комплексный центр региона.

Каткова Кристина Фёдоровна

*Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств
kristinakat@yandex.ru*

**ДЕФИНИЦИЯ ПОНЯТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ
КАК ОТРАЖЕНИЕ ИСТОРИИ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ[©]**

Современная социокультурная ситуация, формирующаяся под влиянием глобализационных процессов и связанная с динамикой образа жизни населения, трансформацией мировоззрения и мировосприятия современного человека, поиском новых ценностей и жизненных ориентиров, пренебрежительным отношением индивида к своей истории и культуре, распространением массовой культуры, поставила под угрозу сохранение индивидуальности региона и повлекла за собой развитие кризиса идентичности.

Поскольку идентичность во многом связана с культурой, то преодоление кризисной ситуации возможно только при популяризации коренной культуры, сохранением и передачей которой занимается региональный музей. В связи с этим одним из путей решения существующих проблем стало формирование многопрофильного института на базе местного музея, который реализовал бы миссию культурного, духовного, научного, представительского центра региона, оказал бы содействие в ознакомлении с коренной самобытной культурой, что привело бы к сохранению местным населением этнокультурной идентичности, а также представил бы культуру отдельных народов с целью формирования межкультурного диалога.

Актуальность проблемы миссии регионального музея, о которой пишут современные исследователи [2; 6; 8], вновь заставила обратиться к изучению данной категории музеев. В связи с этим автор видит целью статьи проследить, как развивалась дефиниция понятия «региональный музей» с момента его возникновения во второй половине XIX века как местного музея до сегодняшних дней в соответствии с меняющимся социокультурным контекстом.

Для реализации поставленной цели рассмотрим, как проходило формирование понятия «региональный музей» в нашей стране.

Своими корнями современные региональные музеи уходят к местным музеям, получившим распространение в российской провинции во второй половине XIX века вследствие проявившегося во времена правления Александра I роста национального самосознания русского народа, вызванного Отечественной войной 1812 года, результатом которого стало осознание важности сохранения памятников культуры и древности. Интерес к местной истории, к местной культуре, к местному искусству и стал импульсом процесса формирования музеев на местах, которые тогда получили название «местные музеи». Они состояли из естественно-исторических, исторических, художественных отделов и задумывались как «комплексные центры сосредоточения материалов и информации местного характера» [10, с. 142]. Дальнейшее их развитие происходило в свете крупных общественных реформ Александра II, которые способствовали появлению музеев при губернских статистических комитетах и архивных комиссиях, церковно-археологических обществах, учебных заведениях, а спустя ещё несколько десятилетий и формированию музейной сети отдельных регионов. Происхождение названия «губернские» и «провинциальные» музеи, которые также относились к категории «местные музеи», прямым образом было связано с территориально-административным делением России, а именно с губерниями и провинциями. В России административно-территориальная единица под названием «провинция» существовала с 1719 по 1775 гг., то есть когда местных музеев еще не было. Очевидно, «провинция» в XIX веке употреблялась уже в ином смысле, как обобщающее понятие, относящееся к губерниям-уездам-волостям и появившимся во второй половине XIX века «областям». «Появление первых провинциальных музеев оказалось определённым этапом, важным звеном освоения реального пространства Российского государства» [14, с. 158]. Музеи на местах были призваны выявлять, сохранять и передавать индивидуальное уникальное своеобразие определенной местности, что было продиктовано их социокультурными функциями, которые заключались в сохранении отобранных из окружающего мира предметов, в их осмыслении и создании на их основе образа места, в трансляции этого образа через экспозицию для осуществления просветительских, образовательных целей. «Местный музей непременно должен был носить смешанный характер, т.к. его назначение – дать общую и полную характеристику края или области, и не должен стремиться к универсальности» [7, с. 100]. «Нельзя также забывать, что музеи и на местах удовлетворяют культурной потребности, – что, при правильном заведывании ими, они являются своего рода местными академиями» [15, с. 68], «живой

энциклопедией края» [17, с. 230]. «В губернском городе, где не имеется ВУЗа и научно-исследовательского института, музей и местное краеведческое общество являются часто единственным учреждением, где ведётся научная работа; единственным центром, кроме губархива, куда собираются и где хранятся научные материалы по местному краю» [18, с. 90]. Центроформирующая роль местного музея рубежа XIX и XX веков нашла отражение и в идеях Н. И. Романова, который считал, что рассматриваемой категории музеев надлежит выполнять «задачи духовного хранения», «собрать в широкую и яркую картину все материалы научных наблюдений, выражения духовного творчества и орудия и произведения труда, связанные с данной местностью, с данным населением», «наметить связи, объединяющие человека с его родиной, с ее природой и жизнью, с предками, понесшими труды и жертвы ради его блага, с судьбой и счастьем всей страны» [13, с. 11, 16]. Основное условие развития данных музеев исследователь видел именно во «внутренней их связи с местностью, в которой они возникали» [Там же, с. 11].

Произошедшие в начале XX столетия революции, приведшие к смене политического строя и правительства страны, повлекли за собой колоссальные перемены во всех областях жизни общества, связанные со становлением новой идеологии и новой культурной политики, что не могло не оказать влияния и на развитие музейной сферы. На Всероссийском съезде Советов было провозглашено, что главная задача музейного дела состоит в том, чтобы «не только сохранить колоссальные культурные ценности, унаследованные от прошлого, но превратить хранилища в музеи для общенародного пользования и сделать их источником воспитания» [11, с. 6]. Отныне музеи становятся центрами просветительской работы в рамках государственной идеологии. Еще одной яркой чертой начала советского периода был бурный рост краеведческого движения, начавшийся в стране после революции и направленный на изучение «края, а из краев состоит Россия» [1, с. 12]. Введение новой административно-территориальной единицы «край» заставило пересмотреть и используемые в царской России названия учреждений, расположенных в регионах. Эти процессы коснулись и местных музеев, оказавшихся подверженными реорганизации, целью которой было создание музеев с типовой структурой и содержанием, ведущих важнейшую работу по политическому воспитанию и просвещению трудящихся. Так в истории формирования дефиниции регионального музея произошла смена понятия «местный музей» на «краеведческий». Под краеведческими музеями в советском музееведении понимались «музеи комплексного профиля, собрания которых документировали историю и природу конкретного административно-территориального региона» [16, с. 70]. Согласно «Положению о губернском музее» 1925 года в названии музея в качестве обязательного элемента появляется термин «краеведческий», а также устанавливаются структурные подразделения учреждения, в состав которых входят типовые отделы, такие как естественно-исторический, культурно-исторический и социально-экономический [9]. Краеведческий музей – «самая удачная и доступная форма, предназначенная отразить в себе природу и жизнь и хранить в себе их документы», – становился визитной карточкой края, рассказывающей о нем все: от мест первых стоянок человека, природных особенностей до современного уровня развития края [1, с. 13]. Обязательный набор тематических разделов, типовые положения, инструкции и методические рекомендации превратили некогда активно развивающиеся и «живые» местные музеи «в безликие инструменты идеологической пропаганды» [10, с. 144]. Советская власть делала ставку на краеведческие музеи как на «основные культурные звенья провинции» [5, с. 272], возлагая на них функцию документирования, культурно-просветительскую и памятниково-охранительную функции. С 1930-х годов сеть краеведческих музеев претерпевает количественное сокращение в результате ликвидации и объединения районных музеев. Причиной этого была государственная политика, направленная на унификацию общественного сознания и, как следствие этого, затухание краеведческого движения. В 1940-е годы сокращение краеведческих музеев продолжалось, причиной чему послужила Великая Отечественная война – многие музеи были разграблены и уничтожены. Пережив расцвет в 1920-е годы, разгром в 1930-40-е годы, к 1950-м годам в краеведческих музеях сложились стандартные, унифицированные экспозиции на основе плоскостного материала. В документах по усовершенствованию работы краеведческих музеев отмечалось, что краеведческие музеи «должны стать научными центрами краеведения, местом сосредоточения основных сведений о природе, историческом прошлом и социалистическом переустройстве края» [4, с. 247].

Дальнейшее формирование дефиниции изучаемого понятия происходит в 1990-е годы, характеризующиеся ростом национального краеведческого движения, актуализацией проблемы понимания этнокультурной идентичности, что связано, в первую очередь, с распадом единого государства СССР, отказом от тоталитарной идеологизации музеев, демократизацией общества. Также этот период отмечен развитием процессов регионализации, обусловленных причинами экономического и политического характера – трансформация системы внутриобластного административного деления, выделение городов областного подчинения, расширение границ региональной автономии, приведших к развитию регионов. Общий социокультурный контекст 90-х годов XX века не мог не оказать влияния и на музейную сферу: требовалось появление новой дефиниции для музеев на местах, которая отражала бы в полной мере процесс регионализации. В связи с этим вновь происходит изменение в понятийном аппарате музееведения – краеведческие музеи получают название «региональные».

За последние два десятилетия на фоне кризиса идентичности, возникшего как результат культурной глобализации, остро встал вопрос о сохранении национальной, этнической культуры. Особенно ярко это прослеживается в полиэтнических регионах, одним из которых является Ленинградская область. Сегодня культурное взаимоотношение коренных народностей – води, вепсов, ижор и др. – осложняется тесной связью области с Санкт-Петербургом, что обусловлено интенсивностью внутренних и внешних миграций, высоким уровнем урбанизации и индустриализацией культуры современного сельского населения, что ведёт к сокращению численного состава коренных этнических групп и утрате народной культуры населения исследуемого региона. Общее состояние современного общества, процессы, происходящие в регионах, дали новый импульс к развитию музеев на местах, что проявилось в появлении еще одного варианта дефиниции. Региональные музеи сегодня также можно называть и локальными музеями, что обусловлено тем, что еще в самом конце XX века

наметилось «свертывание пространства административных регионов на фоне одновременного складывания новых культурно-экономических регионов, надстраивающихся над старым административным делением» [12]. В связи с этим современные региональные процессы связываются с «двумя разнонаправленными тенденциями – глобализации и локализации» [3]. Это приводит к тому, что региональные музеи XXI века испытывают на себе влияние тенденций, ставших следствием как глобализации, так и локализации, характеризуемой особого рода коммуникацией между составными частями нового культурно-экономического региона.

Учитывая современный социокультурный контекст, автор статьи предлагает следующую дефиницию понятия «региональный музей»: это учреждение, деятельность которого направлена на выявление, изучение, сохранение, трансляцию и популяризацию культурного наследия исторически сложившейся под влиянием культурных, природных и иных факторов территориальной единицы – региона, а также на формирование и поддержание культурной идентичности проживающих на его территории людей. В понимании автора региональный музей сегодня должен сохранить исторически сложившуюся полифункциональность и стать многопрофильным центром, который не только будет отражать историю, но и будет способствовать развитию культурной, научной, образовательной, экономической жизни региона, выполнять функции представительского информационно-го центра, института социокультурной адаптации и оказывать воздействие на сознание своего посетителя, определяя его мировосприятие в целях формирования самосознания. Осуществляя обозначенные в дефиниции направления деятельности, региональный музей призван выполнять миссию, направленную на сохранение индивидуальности региона, учитывая локальную специфику и общий социокультурный контекст времени.

Список литературы

1. Богданов В. В. Значение областных музеев для задач краеведения // Краеведение. 1923. № 1. С. 11-14.
2. Бульгина Т. А. Краеведческий музей и источники местной истории [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newlocalhistory.com/node/870> (дата обращения: 30.01.2014).
3. Галактионова Н. А. Особенности современных процессов регионализации и формирования региональной идентичности [Электронный ресурс]. URL: <http://regionsar.ru/node/519> (дата обращения: 23.09.2012).
4. Златоустова В. И. Государственная политика в области музейного дела (1945-1985 гг.) // Музей и власть. М., 2001. Ч. 1. С. 225-250.
5. Козлов В. Ф. О роли провинциальных музеев в сохранении культурного наследия в первой трети XX в. // Российская провинция XVIII-XX веков: реалии культурной жизни: материалы III Всероссийской научной конференции (Пенза, 25-29 июля 1995 г.). Пенза, 1996. Кн. 2. С. 271-275.
6. Кротт И. И. Музей и новая локальная история: возможность взаимодействия в проблемном поле современного исторического знания // Музейные ценности в современном обществе: материалы Международной научной конференции, посвящённой 130-летию Омского государственного историко-краеведческого музея (Омск, 14-17 мая 2008 г.). Омск, 2008. С. 206-208.
7. Могилянский Н. Областной или местный музей как тип культурного учреждения // Живая старина. 1916. Вып. 47. С. 98-106.
8. Мочалова Н. Ю. Художественный музей как инструмент самоидентификации // Вопросы музеологии. 2011. № 2 (4). С. 31-32.
9. Положение о губернском музее // Бюллетень Наркомпроса. 1925. № 24.
10. Размустова Т. О. Местный музей: эволюция взглядов и динамика моделей // Российская провинция XVIII-XX веков: реалии культурной жизни: материалы III Всероссийской научной конференции (Пенза, 25-29 июля 1995 г.). Пенза, 1996. Кн. 2. С. 140-145.
11. Ревякин В. И., Розен А. Я. Историко-краеведческие музеи. М.: Стройиздат, 1983. 136 с.
12. Регионализм и регионализация в современной России [Электронный ресурс]. URL: <http://all-politologija.ru/knigi/obshhestvenno-politicheskij-leksikon-busygina-zaxarov/regionalizm-i-regionalizaciya-v-sovremennoj-rossii> (дата обращения: 25.03.2014).
13. Романов Н. И. Местные музеи и как их устраивать. М., 1919. 110 с.
14. Сундиева А. А. Провинциальные музеи России в социальном пространстве и времени // Российская провинция XVIII-XX веков: реалии культурной жизни: материалы III Всероссийской научной конференции (Пенза, 25-29 июля 1995 г.). Пенза, 1996. Кн. 2. С. 157-162.
15. Тальгрэн А. М. Родиноведение в Финляндии (задачи, история и современная его организация). СПб., 1913. 123 с.
16. Терминологические проблемы музееведения: сб. науч. тр. М.: ЦЦМР, 1986. 134 с.
17. Шмит Ф. И. Музейное дело: вопросы экспозиции // Музееведение России в первой трети XX в. М., 1997. С. 221-266.
18. Штукенберг Е. К. Областной (губернский) музей и его задачи // Известия Центрального бюро краеведения. 1927. № 3. С. 86-90.

DEFINITION OF NOTION OF REGIONAL MUSEUM AS REFLECTION OF HISTORY OF ITS FORMATION

Katkova Kristina Fedorovna

Saint-Petersburg State University of Culture and Arts

kristinakat@yandex.ru

The author sees the overcoming of the crisis state of modern regions connected with the loss of individual regional features caused by globalization processes in the creation of a multisectoral centre on the basis of a local museum. Considering the size of the publication, the researcher sets herself as an object using historical-genetic method to retrace the formation of the notion –regional museum” definition in view of changing historical and sociocultural context and to suggest the characteristics of the studied notion, which meet the modern situation.

Key words and phrases: local museum; local history museum; local history; regional museum; local museum; sociocultural functions; complex centre of region.