

Стрельцова Екатерина Александровна

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ГРАНТЫ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ

Основной целью статьи является формирование нового подхода к определению понятия "грант" с учетом всех функций, выполняемых грантовой системой в современной науке. В работе рассматриваются ключевые принципы грантового финансирования, разработанные в рамках нормативно-правового подхода, обозначены пути усиления методологии. На основе систематизации доступных сведений и социологического анализа понятия с позиций теории П. Бурдье автор предлагает рассматривать грант как систему распределения не только материальных ресурсов, но и научного капитала в поле науки.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/7-2/50.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 7 (45): в 2-х ч. Ч. II. С. 186-188. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

преподавать туристам знания, а также обучать тем ремеслам, которыми владел А. Т. Болотов. Прикладная направленность его научных изысканий делает подобного рода образование актуальным и в настоящее время в связи с современной тенденцией, выражающейся в желании многих людей приобретать земельные участки и жить в сельской местности. Поэтому речь идет как о внутреннем, так и международном туризме.

Так, на примере А. Т. Болотова мы проследили, каким образом определенные культурные условия обитания человека в совокупности с природными задатками формируют характер его личности, которая впоследствии сама вносит вклад в культуру, являющийся актуальным в настоящее время.

Список литературы

1. **Артемова Т. В., Микешин М. И.** Страсти души Андрея Болотова // *Детская философия* / вступ. ст., коммент. Т. В. Артемовой, М. И. Микешина. СПб.: Петрополис, 2012. 854 с.
2. **Бакштановский В. И., Согомонов Ю. В.** Этнос // *Этика: энциклопедический словарь* / под ред. Р. Г. Апресяна и А. А. Гусейнова. М.: Гардарики, 2001. С. 600-601.
3. **Бердышев А. П.** Андрей Тимофеевич Болотов – выдающийся деятель науки и культуры. 1738-1833 гг. М.: Наука, 1988. 320 с.
4. **Болотов А. Т.** Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков: в 3-х т. / отв. ред. О. А. Платонов. М., 2013. Т. 1. 1120 с.
5. **Болотов А. Т.** Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков: в 3-х т. / отв. ред. О. А. Платонов. М., 2013. Т. 2. 1120 с.
6. **Гусейнов А. А.** Великие пророки и мыслители. Нравственные учения от Моисея до наших дней. М.: Вече, 2009. 496 с.
7. **Ионайтис О. Б., Пенькова Е. А.** А. Т. Болотов – русский философ XVIII века // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики* Тамбов: Грамота, 2014. № 4 (42): в 2-х ч. Ч. I. С. 84-87.

CULTURAL ETHOS OF A. T. BOLOTOV IN CONTEXT OF DEVELOPMENT OF REGIONAL TOURISM

Solopov Oleg Viktorovich, Ph. D. in Philosophy
Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University
podvizhnik@mail.ru

The article reveals the conception of cultural ethos and also investigates the level of the influence of cultural ethos on the character and creative activity of A. T. Bolotov. On the basis of the study of A. T. Bolotov's biographical information the author analyzes the basic stages of the development of his views, identifies the correlation between the living conditions of the thinker and his philosophical world outlook. The paper considers the socio-cultural value of A. T. Bolotov's heritage in the modern epoch. Special attention is paid to the phenomenon of A. T. Bolotov as a factor for the development of cultural and event tourism in Tula region.

Key words and phrases: A. T. Bolotov; cultural ethos; cultural tourism; Dvoryaninovo estate; Bogoroditsk Palace-Museum and Park.

УДК 303.01

Социологические науки

Основной целью статьи является формирование нового подхода к определению понятия «грант» с учетом всех функций, выполняемых грантовой системой в современной науке. В работе рассматриваются ключевые принципы грантового финансирования, разработанные в рамках нормативно-правового подхода, обозначены пути усиления методологии. На основе систематизации доступных сведений и социологического анализа понятия с позиций теории П. Бурдьё автор предлагает рассматривать грант как систему распределения не только материальных ресурсов, но и научного капитала в поле науки.

Ключевые слова и фразы: исследовательские гранты; научные исследования; поле науки; научный капитал; признание.

Стрельцова Екатерина Александровна
Санкт-Петербургский государственный университет
kstreltsova@hse.ru

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ГРАНТЫ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ[©]

В настоящее время гранты стали неотъемлемым элементом системы финансирования науки в большинстве развитых стран мира: они позволяют ученым проводить актуальные научные исследования, принимать участие в академических мероприятиях, публиковать статьи и монографии, вовлекать в исследовательскую работу молодых ученых. Постоянно возрастающая зависимость науки от грантовой системы оказывает значительное влияние на содержание профессиональной деятельности ученого, изменяет структуру его рабочего времени, вносит коррективы в представления о его социальной роли и функциях, ведет к росту конкуренции и усилению сегрегации и стратификации в науке. В процессе научного осмысления наблюдаемых процессов и их

потенциальных эффектов появилось значительное число публикаций, содержащих результаты теоретического анализа и эмпирических исследований, – как в отечественной (см., например, [1; 7]), так и зарубежной [13; 14] научной периодике. В этих работах оцениваются масштабы влияния грантов на содержание и эффективность научной деятельности, направления научного поиска, формы взаимодействия ученых и академических коллективов. При этом само центральное понятие – грант – предметом дискуссий становится крайне редко: авторы публикаций предпочитают полагаться на имплицитное знание читателя и очевидность содержания термина. В результате он используется в различных контекстах для обозначения принципиально отличающихся понятий. В данной статье предпринята попытка систематизировать существующие знания о понятии «грант», провести его социологический анализ. Актуальность работы обоснована как значимостью проблемы, так и относительной слабостью степени ее научной разработанности, особенно в рамках социологии. Ввиду активизации процессов реформирования российской науки, создания нового научного фонда (Российский научный фонд), непрекращающихся дискуссий о необходимости увеличения доли грантового финансирования, данная исследовательская задача приобретает и практическую ценность, являясь в высшей степени обоснованной и своевременной.

Многозначность понятия «грант». Грант – понятие, широко используемое не только в рамках многих дисциплин, но и в повседневной жизни, что часто приводит к терминологической путанице при его употреблении: грантами называют пожертвования, субсидии, различные выплаты, стипендии. В английском языке, из которого пришел этот термин, слово «grant» также имеет несколько значений: 1) дар, подарок; 2) субсидия, дотация; 3) пособие, единовременная денежная выплата; 4) стипендия. В Большом энциклопедическом [2, с. 122] и Юридическом [3, с. 392] словарях грант определяется как вид субсидии, которая предоставляется предприятиям, организациям или физическим лицам на безвозмездной основе и для осуществления конкретных проектов в области науки, культуры, образования. При этом источником субсидий являются, как правило, бюджетные средства, а значит, предложенное определение противоречит реальной ситуации: в России и за рубежом функционирует множество частных научных фондов (например, Фонд Форда, Фонд МакАртуров, Благотворительный фонд В. Потанина и др.), кроме того, добровольные взносы и пожертвования являются одним из источников финансирования государственных научных фондов в России. Эти и другие факты требуют более детального анализа понятия и выработки единого определения, которое позволит в дальнейшем избежать ошибок и двусмысленности трактовок при его использовании.

Правовое определение гранта. В качестве основы такого определения стоит обратиться к нормативной базе РФ. В российском законодательстве, в отличие от международного опыта, понятие «грант» введено относительно недавно. В начале 1990-х гг., когда в стране появились первые гранты на проведение научных исследований, предоставляемые зарубежными фондами и благотворительными организациями, в России отсутствовали правовые механизмы обеспечения данной формы финансирования науки [6]: положение организаций, выдающих гранты («грантодателей») и организаций и частных лиц, их получающих, («грантополучателей») не было определено. Введение первого нормативно-правового определения гранта в нашей стране относится к 1993 г., хотя в этой версии гранты ассоциировались исключительно с деятельностью зарубежных агентов. Позже, уже в 1996 г., в отечественном законодательстве появилось определение гранта, которое используется в юридической практике и сегодня: «гранты – денежные или иные средства, передаваемые безвозмездно и безвозвратно гражданам или юридическим лицам <...> на осуществление конкретных научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов, проведение конкретных научных исследований на условиях, предусмотренных грантодателем» [8]. Детальный анализ правового определения позволил выявить ключевые черты грантового финансирования:

- 1) безвозмездность и безвозвратность (отсутствие обязательства возвращать полученные средства);
- 2) целевой характер (предназначен для конкретных целей и требует предоставления финальной отчетности об использовании гранта для их достижения. Для исследовательских грантов основной формой демонстрации целевого использования является публикация полученных результатов);
- 3) адресность поддержки (получателями исследовательских грантов являются не организации, а научные коллективы (или отдельные ученые), реализующие проекты, на которые предоставлены гранты);
- 4) общественная полезность (гранты предоставляются для социально значимых целей – проектов в области культуры, здравоохранения, образования, науки и прочее).

В рамках правового подхода грант наделяется исключительно финансово-распределительной функцией, хотя очевидной является и символическая ценность грантов: статус грантополучателя оказывает позитивное влияние на репутацию ученого. В некоторых странах – например, Австралии, Великобритании, Канаде, США – число полученных грантов (или общий объем привлеченного конкурсного финансирования, или число поданных грантовых заявок) служит основанием для принятия решений о найме новых сотрудников в университеты или исследовательские институты, их карьерном росте, заключении бессрочного контракта, используется для расчета учебной нагрузки и т.д. Следовательно, правовое определение гранта можно назвать редукционистским, требующим доработки, в том числе с позиций современной социологии.

Социологическое определение исследовательского гранта. Нормативно-правовое определение игнорирует механизм распределения грантов, который является в данном случае смыслообразующим: гранты присуждаются тем исследовательским проектам и исследователям, которые получили наивысшие оценки по результатам экспертизы. Именно наличие экспертного отбора отличает систему грантов от пожертвований, которые, как правило, предоставляются без проведения экспертной оценки: выбор получателя пожертвования зависит от личной воли жертвователя и часто не требует подготовки и подачи специальной конкурсной документации. Ввиду этого считаем необходимым дополнение приведенного выше перечня признаков грантового финансирования

принципом конкурсности [5, с. 125]. В крупнейших научных фондах мира доля поддержанных проектов, в общем числе заявленных, редко превышает 30% [9, с. 170], что позволяет рассматривать грантовые конкурсы как пространство высокой конкуренции между учеными и научными коллективами. Для определения значения грантов для современной науки, таким образом, следует изучить функции и роль в ней конкуренции.

В качестве методологической базы данного анализа обратимся к теории П. Бурдьё, в рамках которой наука рассматривается как одно из социальных полей – как система взаимодействий агентов, основной формой которых является борьба за накопление капитала [4]. В целом, капитал – это власть над полем, легитимное право устанавливать в нем правила и нормы. Неравномерное распределение капитала между социальными агентами определяет иерархическую организованную структуру каждого социального поля, и позиция агента в нем тем более высока, чем большим накопленным капиталом он обладает.

Целью борьбы в поле науки, «ставкой в игре» является научный капитал – форма символического капитала, для которой наиболее близкими понятиями являются «признание», «репутация», «престиж», «известность», «имя». Признание реализуется в системе поощрений, причем формы, которые принимает поощрение, (в терминологии Бурдьё – «акты признания») весьма диверсифицированы по степени своей формализованности. Среди наиболее формальных следует отметить присуждение научных наград и премий, членство в почетных научных сообществах, а также предложение научных должностей в престижных организациях, университетах (в том числе подписание постоянного контракта (*tenure*)).

По мнению С. и Дж. Коулов, любой «акт признания» является подтверждением вклада конкретного исследования, исследовательского проекта в развитие отдельной научной отрасли или науки в целом, и не относится к оценке самого ученого, его личностных характеристик, даже профессиональных [11]. Исследование, проведенное Коулами, показало, что ученые, которые выполняют наиболее заметные исследования в своей области (их качество определялось через индекс цитирования) имеют более высокий уровень профессионального признания в научном сообществе (занимают высокие посты в ведущих вузах, получают престижные награды и премии и др.), чем их коллеги, чьи работы не получили значительного внимания [Там же].

Таким образом, основной объект оценивания в науке – это качество исследований, значение их вклада в развитие науки. В качестве «оценивающего субъекта» выступает научное сообщество, представленное социальными агентами, занимающими высокие позиции в структуре поля науки, а значит, обладающими легитимным правом определять тех, чьи заслуги требуют поощрения. Некоторые аспекты научной деятельности, соответствуя указанным признакам, редко рассматриваются в качестве «актов признания». Так, например, ключевой функцией научной публикации считается презентация методологических решений, эмпирических и прикладных результатов исследования. Но вместе с тем публикации в научных журналах (в особенности в рецензируемых или индексируемых в международных базах научного цитирования) могут расцениваться также как демонстрация того, что актуальность и оригинальность их содержания уже подтверждены и признаны: пройдя экспертную оценку, они получили символическое поощрение представителей научного сообщества.

Процесс присуждения грантов во многом следует этой же логике: в процессе рецензирования эксперты определяют исследования, потенциальный эффект которых для развития науки или отдельных ее отраслей наиболее значим (теневые механизмы распределения грантов и влияние на этот процесс «эффекта Матфея» здесь оставим за скобками). Как правило, ученые или научные коллективы получают гранты еще до начала реализации исследовательского проекта, но критерии оценки грантовых заявок (актуальность, новизна исследования и используемых методов, квалификация руководителя проекта и др.), а также требования к их содержанию позволяют предположить, что функция гранта также связана с трансляцией признания в науке. Причиной, по которой мы относим публикации и исследовательские гранты к «актам признания» в научном поле, является процедура экспертизы, которую проходят статьи, присылаемые в научные издательства, и заявки, подаваемые в организации-грантодатели.

Заключение. С позиций нормативно-правового подхода грантовое финансирование характеризуется рядом признаков: безвозмездностью, целевым характером, адресностью, общественной полезностью. При этом без внимания остается конкурсная основа распределения грантов – именно ориентация на принцип конкурсности позволила определить, что в поле науки они выполняют функции системы распределения не только материальных ресурсов, но и научного капитала. Грант является одним из «актов признания», благодаря этому статус грантополучателя позволяет социальным агентам повысить свою репутацию и позицию в структуре поля науки.

Предложенный подход к определению исследовательского гранта и его функций может быть использован в дальнейшем, как в теоретических исследованиях, так и в практических целях: при анализе результативности научной деятельности исследователей – победителей грантовых конкурсов российских научных фондов в целях оценки эффективности деятельности этих организаций, порядка распределения грантовых средств и выявления деформаций системы. Кроме того, перечень признаков исследовательского гранта может послужить методологическим ориентиром для исследований в области истории науки, при историко-социологической реконструкции эволюции системы исследовательских грантов в мире и отдельных странах.

Список литературы

1. Батыгин Г. С. Невидимая граница: грантовая поддержка и реструктурирование научного сообщества в России (заметки эксперта) // Социальные науки в постсоветской России / ред. Г. С. Батыгин, Л. А. Козлова, Э. М. Свицерски. М.: Академический проект, 2005. С. 323-340.
2. Большой российский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. 1888 с.