

Тиханова Наталья Евгеньевна

ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ ПРАВА НАСЛЕДОВАТЬ

В статье раскрываются обстоятельства, при которых родители как первоочередные наследники после своих детей могут лишиться права наследования. Описывается механизм признания родителей недостойными наследниками на основе положений действующего законодательства и их толкования (официального и профессионального). Особое внимание обращается на те пункты правовой регламентации, которые недостаточно проработаны и могут вызвать некоторые проблемы на практике. Автор высказывает и обосновывает свою точку зрения по каждому вопросу.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/7-2/52.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 7 (45): в 2-х ч. Ч. II. С. 192-195. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. Государственный архив Тюменской области (ГАТО). Ф. 2. Оп. 1.
2. ГАТО. Ф. 5. Оп. 1.
3. Дмитриевцева А. А., Есикова М. М. Кампания по «оживлению» Советов и отмена осенних выборов 1924 г. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 10. Ч. II. С. 58-60.
4. Красное знамя. 1927. 30 января.
5. Красное знамя. 1928. 14 января.
6. Красное знамя. 1928. 20 января.
7. Красное знамя. 1928. 25 января.
8. Красное знамя. 1928. 28 декабря.
9. Красное знамя. 1928. 29 декабря.
10. Красное знамя. 1929. 8 января.
11. Красное знамя. 1929. 13 января.
12. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 34. М., 1969. 584 с.
13. Летнев С. А. «Оживление Советов»: рост значения органов прокуратуры в советском избирательном процессе // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. 2010. № 7-9. С. 299-303.
14. Трудовой набат. 1925. 10 декабря.
15. Ульянова С. Б. Депутаты городских Советов и их избиратели (исторический опыт Ленсовета 1920-х гг.) // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2014. № 1. С. 18-22.
16. Шерстнева Г. С. Перестройка организации и деятельности местных Советов в 1921-1925 годах: вопросы истории, источниковедения, историографии. Куйбышев, 1989. 86 с.

**REPORT CAMPAIGNS OF TYUMEN TOWN COUNCIL DEPUTIES:
INTERACTION OF AUTHORITY AND POPULATION (1925-1929)**

Sukharev Anatolii Anatol'evich
Tyumen State University
tjumener@mail.ru

In the article by the material of Tyumen the little-studied theme – report campaigns of the town Council deputies in the last years of new economic policy – is analyzed. The expansion of the command methods of administration at the beginning of the 1920s was objectively accompanied by the alienation of working people from the state power, and the practice of deputies' reports lessened. The policy of "reanimation of Soviets", which was announced in the middle of the 1920s, had to increase the efficiency of government bodies activity including by means of meetings revival of deputies with the body of electors. As a result, contacts between the authority and society were broadened, dialogue between them was arisen, where social "lower strata" as a rule played the role of "suppliants".

Key words and phrases: Town Council; deputies' reports; authority and society; political system; paternalism.

УДК 347.661.2

Юридические науки

В статье раскрываются обстоятельства, при которых родители как первоочередные наследники после своих детей могут лишиться права наследования. Описывается механизм признания родителей недостойными наследниками на основе положений действующего законодательства и их толкования (официального и профессионального). Особое внимание обращается на те пункты правовой регламентации, которые недостаточно проработаны и могут вызвать некоторые проблемы на практике. Автор высказывает и обосновывает свою точку зрения по каждому вопросу.

Ключевые слова и фразы: недостойный наследник; родители после детей; лишение родительских прав; злостное уклонение; отстранение от наследования.

Тиханова Наталья Евгеньевна

Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана
eva_17@rambler.ru

ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ ПРАВА НАСЛЕДОВАТЬ[©]

Особые морально-физиологические связи родителей и детей, а также необходимость стимулирования должного поведения родителей по отношению к детям обусловили особый подход законодателя к регламентации правовых отношений между ними, в том числе в области наследования.

В соответствии с гражданским законодательством, родители в первую очередь наследуют по закону после своих детей, если добросовестно исполняют свои обязанности. В противном случае, из разряда первоочередных они рискуют оказаться в разряде недостойных наследников – вообще лишиться права наследовать. Иными словами, родители получают все или ничего, в зависимости от своего отношения к детям, и такая полярность объясняется уникальностью их положения.

ГК РФ [1] предусматривает два основания для признания родителей недостойными наследниками:

- если они в судебном порядке были лишены родительских прав и не восстановлены в них ко дню открытия наследства (абз. 2 п. 1 ст. 1117 ГК РФ);
- если они уклонялись от законных обязанностей по содержанию своих детей (п. 2 ст. 1117 ГК РФ).

Данные обстоятельства, а также сам механизм отстранения от наследования родителей после детей нам и хотелось бы осветить в представленной статье.

Лишение родительских прав представляет собой крайнюю меру правового воздействия на недобросовестных родителей, процедура регламентируется семейным законодательством и не касается случаев ограничения родительских прав.

В соответствии с СК РФ [6] лишение родительских прав производится только в судебном порядке по заявлению определенных лиц (например, органов опеки и попечительства).

Перечень оснований для лишения родительских прав определен исчерпывающим образом. Так, например, родители могут быть лишены родительских прав, если они уклоняются от выполнения своих обязанностей (в том числе от уплаты алиментов), жестоко обращаются с детьми, страдают хроническим алкоголизмом.

Интересно, что лишенные прав родители не освобождаются от обязанности по содержанию своего ребенка, однако, теряют все права, основанные на факте родства с ним, в том числе право на получение наследства как законные наследники. Напротив, ребенок сохраняет все имущественные права, вытекающие из родства с родителями и другими родственниками.

В абз. 2 п. 1 ст. 1117 ГК РФ четко сказано, что лишенные прав родители отстраняются от наследования только при наследовании по закону, то есть вполне могут быть наследниками по завещанию. При этом не уточняется, что завещание должно быть совершено после утраты родителями права наследования, тогда как применительно к другой категории недостойных наследников соответствующее правило содержится, предполагается как бы «прощение» наследодателем своих недостойных наследников. Непонятно в этой связи, можно ли рассматривать данный факт как недоработку закона, или законодатель осознанно не ставит время совершения завещания в зависимость от даты утраты права наследования лишенными прав родителями.

На наш взгляд, норма о «прощении», непосредственно касающаяся другой категории недостойных наследников, подразумевается и в данном случае, иными словами, завещание в пользу лишенных прав родителей может быть совершено только после вступления в силу решения суда о лишении родительских прав. При этом мы не совсем согласны с мнением, что завещатель в данном случае должен обязательно достичь совершеннолетия [2]: он должен быть полностью дееспособным, а полную дееспособность можно получить и досрочно – с 16-ти лет вследствие вступления в брак или путем эмансипации (объявления человека полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору или с согласия родителей занимается предпринимательской деятельностью).

Некоторые авторы полагают, что досрочное получение полной дееспособности не меняет семейно-правовой статус ребенка как лица, не достигшего 18-ти лет. Поэтому лишение родительских прав гипотетически может произойти после написания завещания [7], а значит, привести к разбросу мнений о его действительности и, как следствие, неправильно формированию судебной практики.

Однако данный вывод полностью опровергается п. 2 ст. 61 СК РФ, в котором говорится о прекращении родительских прав по достижении ребенком совершеннолетия или в случаях досрочного приобретения полной дееспособности. Иными словами, законом не предусматривается лишение родительских прав в отношении лиц, обладающих полной дееспособностью [4], то есть возможность лишения родительских прав привязана не к возрасту ребенка, а к его дееспособности, которая означает, в частности, право совершить завещание. Значит, ситуации, когда лишение родительских прав может произойти после написания завещания, вообще исключены на практике и поэтому не требуют законодательного закрепления.

Вместе с тем, поскольку отсутствие в законе конкретного указания о совершении завещания в пользу недостойного наследника после утраты последним права наследовать все же вызвало некоторую путаницу в толковании, на наш взгляд, необходимо прямо, а не косвенно, как это сделано сейчас, урегулировать данный вопрос, применив норму о возможном «прощении» и для лишенных прав родителей.

В соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 1117 ГК РФ родители, лишенные родительских прав, отстраняются от наследования как недостойные наследники только в том случае, если не восстановлены в родительских правах ко дню открытия наследства.

Процедура восстановления в родительских правах также регламентируется семейным законодательством и осуществляется только в судебном порядке по заявлению лишенного родительских прав родителя, если он изменил поведение, образ жизни, отношение к воспитанию ребенка. Восстановление в родительских правах может и не состояться, например, при отказе самого ребенка, мнение которого учитывается с 10-ти лет. Причем для того, чтобы родители снова приобрели право наследования после своего ребенка, восстановление в родительских правах должно произойти в любое время, вплоть до дня открытия наследства, который совпадает с днем смерти или вступления в силу решения суда об объявлении гражданина умершим.

Важно отметить, что с лишением родительских прав родители автоматически утрачивают право наследовать после детей по закону, которое автоматически восстанавливается при восстановлении в родительских правах ко дню открытия наследства. Это значит, что отдельного судебного решения об утрате права наследования не требуется. Решение суда о лишении наследника родительских прав представляется нотариусу по месту открытия наследства, который, в свою очередь, при отсутствии доказательств восстановления в родительских правах самостоятельно признает наследника недостойным путем отказа ему в выдаче свидетельства о праве на наследство.

При несогласии с таким решением заинтересованный наследник вправе обжаловать постановление нотариуса об отказе в совершении нотариального действия в судебном порядке.

Несколько иная процедура отстранения от наследования по основанию, предусмотренному п. 2 ст. 1117 ГК РФ. Так лица, злостно уклонявшиеся от законных обязанностей по содержанию наследодателя (алиментнообязанные члены семьи, которыми в первую очередь являются родители по отношению к детям), могут быть отстранены от наследства только судом по требованию заинтересованного лица.

В данном случае речь идет только о наследовании по закону, при этом рассмотренные выше недостатки в регламентации приобретают еще большее значение, особенно если обосновать позицию, что иск об отстранении от наследования может быть подан до даты открытия наследства.

Надо сказать, в ГК РФ дана весьма поверхностная регламентация лишения права наследовать по указанному основанию, что было исправлено принятием в 2009 году Постановления Пленума ВС «О судебной практике по делам о наследовании» [5] (далее *Постановление № 9 – прим. автора – Н. Т.*), которое максимально разрешило ряд открытых вопросов для правоприменителя.

В соответствии с Постановлением № 9 заинтересованное лицо, по иску которого может произойти отстранение от наследования по п. 2 ст. 1117 ГК РФ, – это любое лицо, заинтересованное в призвании к наследованию или увеличении доли, отказополучатель либо лицо, на права и законные интересы которого может повлиять переход наследственного имущества (например, на право пользования жилым помещением). На практике с соответствующим заявлением в суд чаще всего обращаются другие наследники.

Алиментная обязанность родителей не должна быть подтверждена решением суда о взыскании алиментов, поскольку сама обязанность по содержанию своих несовершеннолетних детей вытекает из закона.

Для признания родителей недостойными наследниками по рассматриваемому основанию необходимо установить злостный характер уклонения от содержания ребенка. Являясь оценочным понятием, злостность определяется в каждом конкретном случае с учетом продолжительности и причин неуплаты соответствующих средств, то есть окончательное решение по квалификации деяния в качестве злостного принимает судья, что, естественно, требует от него особой внимательности и добросовестности. Понятно, что злостное поведение может быть только умышленным и систематическим.

В Постановлении № 9 перечислены возможные доказательства факта злостного уклонения, которыми применительно к родителям являются: приговор об осуждении за злостное уклонение от уплаты алиментов, решение суда об ответственности за несвоевременную уплату алиментов, справка судебных приставов-исполнителей о задолженности по алиментам. В литературе не получил должного освещения вопрос о том, являются ли достаточными документы, прямо перечисленные в Постановлении № 9 в качестве доказательств злостного поведения родителей. На наш взгляд, являются. Например, приговор об осуждении за злостное уклонение алиментов – это решение, которое вынесено на основании доказанности факта злостного уклонения и поэтому его предоставление не требует повторного доказывания и должно связывать суд принятием решения об отстранении от наследования. Хотя встречается и другое мнение, в соответствии с которым при квалификации деяния в качестве злостного приговор и судебное решение рассматриваются наравне с другими доказательствами [3].

Итак, существующие основания для признания родителей недостойными наследниками связаны с ненадлежащим исполнением законных обязанностей в отношении своих детей. По первому основанию дополнительного решения суда об отстранении от наследования не требуется: достаточно определенного факта, а по второму – при наличии определенного факта суд отстраняет от наследования. Случаи лишения родителей права наследования достаточно подробно регламентированы законом и освещены в научных трудах и практических рекомендациях, однако, некоторые вопросы так и остались нераскрытыми. Так, недостойные родители лишаются права наследовать только по закону, при этом непонятно, когда должно быть составлено завещание детей, желающих «простить» своих недостойных родителей и вообще: подразумевается ли здесь «прощение». Случаи, когда выше обозначенное уточнение будет иметь значение, вполне возможны, и поэтому для правильного формирования судебной практики обязательно должны быть учтены законодателем при формулировании соответствующих норм поведения.

Список литературы

1. **Гражданский кодекс РФ** (часть третья): Федеральный закон от 26.11.2001 г. № 146-ФЗ (ред. от 01.01.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2001. № 49. Ст. 4552.
2. **Зайцева Т. И., Юшкова Е. Ю.** Актуальные проблемы наследования в нотариальной и судебной практике [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. **Лишение права наследования в России** [Электронный ресурс]. URL: http://portal-law.ru/entsiklopedija_nasledovaniya/dsfd_sdfsdasddf/ (дата обращения: 24.04.2014).

4. Новиков С. А. Лишение родительских прав [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.2012 г. № 9. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Семейный кодекс РФ: Федеральный закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 25.11.2013 г.) // СЗРФ. 1996. № 1. Ст. 16.
7. Сергеев А. П., Толстой Ю. К., Елисеев И. В. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный) часть третья [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

DEPRIVATION OF RIGHT TO INHERIT FOR PARENTS

Tikhanova Natal'ya Evgen'evna
Bauman Moscow State Technical University
eva_17@rambler.ru

In the article circumstances, under which parents as first-priority heirs after their children may be deprived of the right to inherit are revealed. The mechanism of the adjudication of parents as unworthy heirs on the basis of the provisions of the current legislation and their interpretation (official and professional) is described. Special attention is drawn to those paragraphs of legal regulation that are not sufficiently studied and may cause some problems in practice. The author states and grounds her own point of view on each issue.

Key words and phrases: unworthy heir; parents after children; deprivation of parental rights; malicious evasion; removal from succession.

УДК 008

Культурология

В статье рассмотрен процесс становления молодёжного движения, получившего своё именование от подмосковного городка Люберцы и оказавшего значительное влияние на социокультурные процессы России. Показана субкультурная специфика люберов: увлечение спортом, русским роком, одежда, отличающаяся от обыденной (широкие брюки, футболка, спортивная кепка) и позволяющая им маневрировать в устраиваемых ими потасовках, жаргонизм, преимущественно «уголовного типа», и др.

Ключевые слова и фразы: неформальное молодёжное движение; молодёжная субкультура; люберы; культуризм; русский рок.

Ха Дон Джин

Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет
djha77@yandex.ru

НЕФОРМАЛЬНОЕ МОЛОДЁЖНОЕ ДВИЖЕНИЕ «ЛЮБЕРОВ» В РОССИИ[©]

Неформальное молодёжное движение в России 1980-х годов стало не только многочисленным, но и весьма разноплановым и включало в себя откровенно асоциальные группы [4, с. 106]. Неформальное молодёжное движение можно определить как группы, возникшие на основе субъективных потребностей, интересов и стремлений молодых людей вне зависимости от того, совпадают или противоречат интересы этих групп интересам общества. Причём неформальное молодёжное движение создаётся добровольно и в свободное время, поскольку одна из его функций – обеспечение социального пространства для игр и экспериментирования [5].

В начале 1980-х годов в подмосковных городах и селах России сложилось молодёжное движение «люберов», получившее свое название от города Люберцы под Москвой и оказавшее значительное влияние на формирование криминальных сообществ в российской молодёжной среде.

В январе 1987 года в журнале «Огонёк» была опубликована статья Владимира Яковлева «Контора любителей» [10], в которой он говорил о «конторе», организовавшей группы подростков, занимавшихся преступной деятельностью. Публикация спровоцировала известность «люберов» и обусловила популярность среди части молодёжи. Понятие «любер» стало обозначать не жителя Люберец, а определенного представителя субкультурного сообщества, вне зависимости от места его проживания. Подобные люберецким стали формироваться группы и в других городах России.

Активность субкультуры (как и её скорое исчезновение к концу 1980-х годов) была обусловлена изменением культурно-исторической ситуации в стране. В истории уличных молодёжных сообществ «люберов» отражается история молодёжи эпохи заката Советского Союза.

Отличительной особенностью субкультуры «люберов» был культуризм: они занимались в подвалах «качалок» рукопашным боем, боксом, плаванием, бегом, прыжками и другими видами спорта. В начале 1980-х годов