

Черных Наталья Сергеевна

СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ СТУДЕНЧЕСТВО КАК НОСИТЕЛЬ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА: ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье представлена попытка обосновать современное российское студенчество как инновационную группу. Анализируются приоритетные направления государственной молодежной политики РФ и отдельный раздел, посвященный "инновационной личности" в "Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года". Представлено собственное эмпирическое исследование автора, посвященное уровню гражданской активности российского студенчества.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/7-2/57.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 7 (45): в 2-х ч. Ч. II. С. 207-209. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

8. **История России с начала XVIII до конца XIX века** / Л. В. Милов, П. Н. Зырянов, А. Н. Боханов; отв. ред. А. Н. Сахаров. М., 1996. 544 с.
9. **Милоков П. Н.** Очерки по истории русской культуры: в 3-х т. М., 1994. Т. 2. Ч. 1. 416 с.
10. **Пантин В. И.** Второй социально-экологический кризис в России: причины и последствия // *Общественные науки и современность*. 2001. № 2. С. 115-124.
11. **Поспеловский Д. В.** Русская православная церковь в XX веке. М., 1995. 511 с.
12. **Синельников С. П.** Русская Православная Церковь и голод 1891-1892 гг. // *Россия в новое время: Историческая традиция и проблемы самоидентификации: материалы межвузовской научной конференции 25-27 апреля 1996 г.* М.: Российский гос. гуманитар. ун-т, 1996. С. 143-145.
13. **Шванебах П. X.** Денежное обращение и народное хозяйство. СПб., 1901. 237 с.
14. **Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона.** СПб.: Семеновская Типолитография (И. А. Ефрона), 1893. Т. IX. 466 с.
15. <http://bmironov.spb.ru> (дата обращения: 20.02.2014).
16. <http://mdrussia.ru> (дата обращения: 20.02.2014).
17. <http://monarhist.net/03-71-2010.htm> (дата обращения: 20.02.2014).
18. **Richard G. Robbins.** *Famine in Russia, 1891-1892.* N. Y. – London: Columbia University Press, 1975. 441 p.

MEASURES OF SOCIAL SUPPORT TO POPULATION OF VORONEZH PROVINCE IN OVERCOMING FAMINE IN 1891-1892

Chernykh Vladimir Dmitrievich, Ph. D. in History
Voronezh State University of Engineering Technology
Cher_Vladd@rambler.ru

Borisova Alla Aleksandrovna, Ph. D. in History
Moscow Witte University (Branch) in Voronezh
allaborisova@yandex.ru

In the article the reasons and consequences of famine in the Russian Empire in 1891-1892 are considered. The authors emphasize the measures of the tsar's government and the Russian Orthodox Church in struggle against the consequences of crop failure and famine in Russia. Main attention is paid to the activity of special provincial committees, the types of targeted support, which was given to the needy strata of the population, by the example of support to the starving people of Voronezh province.

Key words and phrases: crop failure of the Russian Empire; famine of 1891-1892, Tsar-Famine; social aid to starving people; the Russian Orthodox Church.

УДК 323.213

Политология

В статье представлена попытка обосновать современное российское студенчество как инновационную группу. Анализируются приоритетные направления государственной молодежной политики РФ и отдельный раздел, посвященный «инновационной личности» в «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». Представлено собственное эмпирическое исследование автора, посвященное уровню гражданской активности российского студенчества.

Ключевые слова и фразы: молодежь; студенчество; инновационный потенциал; государственная молодежная политика; гражданская активность; политическая модернизация.

Черных Наталья Сергеевна

Волгоградский государственный университет
mistral2003@mail.ru

СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ СТУДЕНЧЕСТВО КАК НОСИТЕЛЬ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА: ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ[©]

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 14-33-01202.

Инновационный потенциал новых поколений сегодня в развитых странах является ключевым основанием в преобразовании социально-политического и культурного вектора государства и общества. Нам представляется необходимым выявить специфику студенческой молодежи как инновационной группы в осуществлении национальной модели политической модернизации современной России. Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач: 1) проанализировать официальные документы, посвященные

инновационному типу личности; 2) установить уровень гражданской активности российской молодежи; 3) определить основные компоненты инновационного потенциала современного российского студенчества.

Теоретико-методологический анализ инновационной личности показал, что среди всех поколенческих когорт инновационный потенциал присущ молодым людям, в частности такой группе как студенчество. Нельзя не согласиться с Л. А. Рахимовой, что современная российская молодежь «лидирует среди социальных групп в адаптации к новой реальности – реальности рыночных отношений (по стремлению к материальной состоятельности, ориентации на труд, потребительским ориентациям), к политической реальности либерального, демократического государства (ориентации на свободу, независимость, высокую оценку самостоятельности)» [3]. Данная поколенческая когорта должна стать локомотивом в процессе преобразования организации государства и общества. Схожую точку зрения высказывает исследователь Э. В. Чекмарев, утверждая, что «как субъект модернизационных преобразований современная молодежь быстрее, чем старшее поколение, адаптируется в меняющемся мире, не находится в антагонизме ни со старшим поколением, ни с властью» [4].

Необходимо отметить тот факт, что на государственном уровне вопрос формирования «инновационной личности» впервые был затронут в «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». Целый раздел Стратегии, наряду с такими как «Инновационный бизнес», «Содействие инновационному развитию секторов экономики», «Государственные закупки» и т.д. освещает проблему необходимости формирования «инновационной личности». В документе под ней понимают гражданина, который «должен стать адаптивным к постоянным изменениям: в собственной жизни, в экономическом развитии, в развитии науки и технологий, – активным инициатором и производителем этих изменений» [2]. При этом указаны компетенции, которым необходимо соответствовать данному типу личности:

- способность к критическому мышлению;
- способность к непрерывному образованию, постоянному совершенствованию, переобучение и самообучение, профессиональная мобильность, стремление к новому;
- способность и готовность к разумному риску, креативность и предприимчивость, умение работать самостоятельно, готовность к работе в команде и высококонкурентной среде;
- владение иностранными языками, предполагающее способность к свободному бытовому и профессиональному общению.

Проблема реализации инновационного потенциала молодежи является приоритетным направлением государственной молодежной политики РФ. Однако практика ГМП в данном направлении понимается односторонне, поддержка направлена лишь на проекты в рамках «умной экономики» и технике. Главная цель – стимулирование наиболее передовых форм предпринимательской деятельности, связанной с коммерциализацией инноваций. Меньше определенности с поддержкой инновационного потенциала молодежи в политической сфере. С точки зрения Вал. А. Лукова, в ракурсе российской государственной молодежной политики существует «настороженность к политическим инициативам молодежи и экзотическим для привычной политической практики формам ее манифестации» [1, с. 462]. Мы согласны с мнением автора, поскольку действующая власть не заинтересована кардинально менять политическую систему РФ. Тем самым можно объяснить размытость поддержки инновационного потенциала в политической сфере и максимальное стимулирование молодежных технико-технологических проектов.

На наш взгляд, для понимания уровня инновационного потенциала в политической среде необходимо установить состояние гражданской активности молодых граждан (через реальное и потенциальное участие в общественно-политической жизни страны). В рамках научно-исследовательского гранта «Идентификационные стратегии студенческой молодежи в РФ как инновационная основа политической стабильности» при непосредственном участии автора было проведено пилотажное фокусированное интервью с активистами общественно-политических организаций. В интервью приняли участия студенты-активисты (представлено 12 вузов страны) из 11 общественно-политических организаций, чьи политические ориентации, возможно, сегментировать по факту лояльности к власти.

Всех опрошенных исследователь классифицировал на «сторонников власти» – 28% («Молодая Гвардия Единой России», «Россия Молодая»), «оппозиционеры» – 40% («Ленинский коммунистический союз молодежи Российской Федерации», «Время молодых», «Весна») и «нейтральные» – 32% («Этнополитическое объединение Русские» «Молодежный Парламент Волгоградской области», «Молодежный парламент города-героя Волгограда», «Молодежное отделение Российское Общество Политологов», Движение «Белое дело», «Российский социал-демократический союз молодежи»).

Результаты интервью показали, что самый популярный мотив участия в молодежных общественно-политических организациях – желание приносить пользу людям – 76%. Возможность реализовать собственные идеи вдохновляют 44% активистов. Достаточно часто активисты давали ответы о причинах участия в организации, которые связаны с личной выгодой: «приобретаю полезные связи и знакомства» (32%), «получаю возможность профессионального роста» (28%), «повышаю свой социальный статус» (16%), «получаю доступ к нужной информации» (12%). «Сторонники» и «нейтральные» к власти чаще всего указывали на возможность саморазвития и самореализации. «Оппозиционные» к власти организаций – «выражаю свой протест действующей власти» (28%). Однако стоит отметить, что среди всех активистов общественно-политических организаций независимо от уровня лояльности к власти доминирует мотив реальной практической пользы для окружающих.

Нам представлялось необходимым выяснить, чему должна быть посвящена демонстрация, митинг или какая-либо другая политическая акция, в которой активисты захотели бы принять участие. Четверть опрошенных (41%) изъявили желание принять участие в акциях, которые были бы направлены на решения политических проблем (выражения недовольства действиями властей, беззакония, угрозы терроризма и др.). Второй по популярности ответ (23%) заняли акции по защите социальных прав граждан (право на бесплатное образование, здравоохранение и др.). 18% студентов-активистов готовы выступить в защиту конституционного строя и территориальной целостности страны. Необходимо отметить, что «лояльные» к власти организации единодушно выразили желание принять участие в акции по защите конституционного строя страны. «Оппозиционные», в свою очередь, готовы поддержать акции по политическим проблемам.

Данные полученные в ходе интервью показали, что активисты из «лояльных» к власти организаций предпочитают участвовать в просветительских акциях и субботниках. «Оппозиционные» общественно-политические организации чаще всего задействованы в протестных акциях, пикетах и митингах. «Нейтральные» к власти организации выражают свою активность в форумах, съездах, праздничных и памятных митингах, маршах, а также, как и «лояльные», принимают участия в субботниках и просветительских акциях.

Большинство активистов (68%) готовы принимать участие в различного рода политических акциях и мероприятиях в рамках своей общественно-политической организации по мере необходимости. На наш взгляд, столь высокий процент подтверждает готовность студентов-активистов на реализацию своей главной цели – желание приносить пользу окружающим. 16% студентов готовы тратить свое время на деятельность внутри организации лишь 2-3 раза в месяц, меньшинство (7%) планируют принимать участие в подобных акциях только 2-3 раза в год.

Стремление студентов-активистов реализовывать свой инновационный потенциал в политической сфере они объясняют присутствием у них ряда качеств. 54% молодых людей полагают, что они открыты к экспериментам. Около (38%) опрошенных считают, что ведущим компонентом инновационной личности является наличие творческого мышления, 29% указывают на способность студентов признавать различные точки зрения. Меньше всего по (13%), с позиции молодых людей, у студентов выражены такие качества как настойчивость и риск ради успеха.

Таким образом, в силу развитости у студентов творческого мышления и тяги к экспериментам, а также наличия высокого образовательного потенциала, молодости, активной жизненной позиции, студенческая молодежь может стать необходимым инновационным потенциалом и стратегическим ресурсом социально-политической модернизации РФ. На наш взгляд, для повышения и реализации инновационных качеств у российской молодежи с целью стабилизации политической системы государству и обществу потребуются решение таких задач как: разработка стратегии по воспитанию компонентов «инновационной личности»; внедрение конкретных технологий по обучению инновационным качествам; формирование методик выявления индивидуальных особенностей личности, склонных к инновационной деятельности; популяризация инновационной активности среди населения. Эффективное решение данных задач позволит молодежи быстрее адаптироваться к меняющимся реалиям, четко формировать свою гражданскую позицию, тем самым значительно снизить уровень деструктивного поведения в обществе.

Список литературы

1. Луков Вал. А. Заключение // Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений: науч. монография / под общ. ред. Вал. А. Лукова. М.: Изд-во Московского гуманитар. ун-та, 2013. 718 с.
2. Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года [Электронный ресурс]. URL: <http://elementy.ru/Library9/r2473.htm> (дата обращения: 23.01.2014).
3. Рахимова Л. А. Политическая социализация молодежи: механизмы и модели [Электронный ресурс]: автореф. дисс. ... к. полит. н. 2006. URL: <http://www.dissercat.com/content/politicheskaya-sotsializatsiya-molodezhi-mekhanizmy-i-modeli> (дата обращения: 31.01.2014).
4. Чекмарев Э. В. Роль молодежи в политической модернизации постсоветской России [Электронный ресурс]: автореф. дисс. ... д. полит. н. 2009. URL: <http://www.dissercat.com/content/rol-molodezhi-v-politicheskoi-modernizatsii-postsovetskoi-rossii> (дата обращения: 31.01.2014).

MODERN RUSSIAN STUDENTS AS BEARERS OF INNOVATIVE POTENTIAL: POLITICAL ASPECT

Chernykh Natal'ya Sergeevna
Volgograd State University
mistral2003@mail.ru

The author makes an attempt to ground modern Russian students as an innovative group. The priority directions of the state youth policy of the Russian Federation and a certain section devoted to “innovative individual” in “Strategies of Innovative Development of the Russian Federation for the Period till 2020” are analyzed. The author’s own empirical study devoted to the level of the civil activity of the Russian students is presented.

Key words and phrases: young people; students; innovative potential; state youth policy; civil activity; political modernization.