

Кучуков Магомед Мусаевич

ИДЕЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ СОЦИУМЕ

В статье анализируется идея справедливости с точки зрения её функциональности в полиэтническом социуме. Выявлены параметры понимания "справедливости" - "несправедливости" в процессе сосуществования этносов в рамках единого социального организма. Обосновывается идея о том, что содержание феномена справедливости в решающей степени определяется проводимой государственной политикой. Рассмотрены конкретно-исторические факторы формирования межэтнических отношений в России, определены условия формирования сознания справедливости в межэтнических отношениях.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/8-1/25.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (46): в 2-х ч. Ч. I. С. 95-97. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/8-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 101.1:316

Философские науки

В статье анализируется идея справедливости с точки зрения её функциональности в полиэтническом социуме. Выявлены параметры понимания «справедливости» – «несправедливости» в процессе сосуществования этносов в рамках единого социального организма. Обосновывается идея о том, что содержание феномена справедливости в решающей степени определяется проводимой государственной политикой. Рассмотрены конкретно-исторические факторы формирования межэтнических отношений в России, определены условия формирования сознания справедливости в межэтнических отношениях.

Ключевые слова и фразы: справедливость; равенство; свобода; этнос; этничность; межэтническая конфликтность; национальная политика.

Кучуков Магомед Мусаевич, д. филос. н., профессор

Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В. М. Кокова

kuchukovm@mail.ru

ИДЕЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ СОЦИУМЕ[©]

Рефреном звучит в рассуждениях о судьбах человечества суждение о его единстве. В то же время, история человечества – это процессы разделения и сосуществования больших групп людей. И не просто совместное, в едином времени и пространстве бытие, а борьба и взаимное уничтожение. Немецкий военный теоретик К. фон Клаузевиц в своё время указывал, что история мира – это история войн [1, с. 121]. Человечество знакомо с конфликтами с момента своего становления. Войны возникали из-за территорий и ресурсов, религиозных, этнических и других противоречий. Современные конфликты в основном, так или иначе, связаны с этничностью, с национальными противоречиями. Будучи плохо управляемыми и неразрешимыми, они имеют тенденцию к разрастанию. Этничность – это одна из основ дифференциации человечества. Является результатом возникновения территориального обособления, производственной специализации, языка, традиции и т.д. Этничность возникает вместе с разложением родоплеменных общностей и возникновением цивилизации. Это – новая культура существования человеческой коллективности, способы и механизмы сохранения социоприродной преемственности. Этничность в истории человечества до этапа формирования общества модерна (национального государства) существует как естественно-природная грань бытия социума [2, с. 170-176]. С появлением деятельного человека, социума, отказавшегося от традиционных идеалов неизменности бытия и увлеченного многими, в том числе и нереализуемыми идеями, созданными человеческим разумом и фантазией, этничность приобретает иные функции и роль в социальной жизни. Вместо королевства подданных возникает нация, от имени которой декларируется создание государства. Вместе с национальными государствами возникают межнациональные войны, между этносами, сосуществующими в рамках единого политического образования, цивилизации, возникают противоречия и конфликты. Причинами межнациональных конфликтов могут называть разные конкретные факторы общественной жизни, но нерегулируемость конфликта конфликтующими сторонами, как правило, объясняется отсутствием справедливости при решении проблемы.

С феноменом «справедливость/несправедливость» человек столкнулся на заре своего существования. Известный американский философ Дж. Роулз писал: «Справедливость есть главная добродетель социальных установлений, как истина есть главная добродетель систем мышления» [3, с. 19]. Для феномена справедливости наиболее видимыми стали такие черты как пронизываемость во все сферы общественной жизни и одновременно тесная связь с конфликтностью и противоречиями, недостижимость и разночтения в определении. Причина такой странности, когда явление, воспринимаемое жизненно необходимым, становится основой противоречий и конфликтов, в том, что оно возникает как абстрактный принцип бытия нравственного человека, а его используют при решении конкретных и локальных проблем. Как проблема бытия справедливость поднимается в связке: Справедливость, Свобода и Равенство. Эти понятия определяют предельные или конечные ценности, на основе которых должна быть организована общественная жизнь. В то же время, по существу, это – химеры как неосуществимые и необоснованные в конечном своем содержании идеи или же идеалы общественного обустройства. Стремление к реализации этих идеалов, принципов существует как важнейший социальный мотив, толкающий социум к самосовершенствованию. Становление нравственного сознания человека происходило с приобретением чувства стыда, совести, долга и ответственности. Одновременно с этим пришло понимание необходимости нравственности и в общественной жизни. Формирование понятий справедливости, свободы и равенства и было отражением данных процессов. Они стали частью общественной жизни, проникли во все сферы и формы человеческой деятельности. И в каждом случае своя справедливость, вызывающая противостояния и борьбу. Признание невозможным определения всеобщей формулы справедливости стало аксиомой. В то же время, не вызывает сомнений необходимость выработки некоего принципа как руководства в практике отношений с требованием справедливости.

Решение проблемы справедливости тесно связано с вопросами достижения свободы и равенства. В совокупности, формула справедливости, свободы и равенства представляет собой требование достижения консенсуса

в общественной жизни. В понимании справедливости выделяют две формы: а) «процессуальную» справедливость, где явление определяется как решение проблемы на основе механизма исполнения закона; б) «ценностную» как апелляцию к совокупности ценностей, которые считаются более высокими, чем те, что нашли воплощение в законе. И в том, и другом случае приводятся в определенные рамки требования свободы и равенства. Требование справедливости и реализация этого принципа – это ограничение, определение меры, форм и сфер проявления свободы и равенства. Обращение к идее справедливости – это одновременно и признание возможности соглашения, разделения прав и ответственности. Логика движения к справедливости предполагает наличие или же создание некоей общей платформы, признания третьей стороны, независимого арбитра. Признание того или иного деяния проявлением справедливости в решении существующей проблемы является одновременно признанием совершившегося консенсуса. Феномен справедливости при осознанном его использовании является важнейшим средством решения социальных, конфликтогенных проблем.

Представления о справедливости являются одним из основных регуляторов группового и межгруппового взаимодействия, и они должны лежать в многонациональном государстве в основе национальной политики. Несоответствие национальной политики традиционным представлениям о справедливости приводит к межнациональной напряженности и конфликтам. Феномен справедливости выражает обобщенную нравственную оценку явлений, в том числе и национальной жизни, с точки зрения их соответствия моральным национальным ценностям, нормам и представлениям о должном порядке в человеческом общежитии. В то же время, представления о справедливости в различных этнических группах имеют как общие элементы, свойственные представителям всех типов культур, так и специфические, обусловленные особенностями условий жизнедеятельности групп как этнокультурных образований.

В России без обращения к идее справедливости в контексте реальной истории отношений народов и существующих проблем невозможно регулирование межнациональных отношений. Приоритетным при этом является возвращение государства с государственными законами в сферу межнациональных отношений. В начале 1990-х годов произошел отказ как от понятия нации, так и от национальной политики и одновременно от законности в этой сфере общественной жизни. Без принятия на себя роли арбитра государством, которое вырабатывает законы сосуществования народов, сфера межнациональных отношений будет источником угрозы для целостности страны.

Существование народов, этнических групп представляет собой одну из форм общественных отношений и требует правового регулирования. Правовое регулирование сферы межэтнических отношений необходимо осуществлять на основе принципов, используемых при регулировании социальных отношений. В то же время, этничность и сосуществующие этносы – это особый мир со своими формами взаимоотношений и потребностей. Основная проблема, которую необходимо решить, – это создание системы, где согласованы интересы государства и этносов. В обществе нужно создать условия для соблюдения юридического, политического и экономического равенства народов, что в конечном итоге и приведет к гармонизации этой сферы общественной жизни.

В национальных республиках проблема со свободой, за некоторым исключением, решена в рамках формулы существования России как единой для всех народов Родины и Отечества. В границах этой формулы вопросы свободы регулируются в рамках существующих законов о развитии различных сфер общественной жизни. Основные нерешенные проблемы существуют на основе реализации идеи равенства. Большинство конфликтов замешаны на территориальных противоречиях. В этом случае роль государства заключается в определении некоей точки невозврата, справедливой для большинства народов, в решении территориальных проблем. Таковыми могут быть периоды, когда фиксировались национально-этнические границы: а) это период образования советской государственности, где были детально обозначены границы республик, областей и округов; б) перед Отечественной войной, до репрессий, когда в отношении ряда народов были нарушены территориальные права; в) сложившиеся на момент распада СССР границы. Принятие той или иной даты, на основе обоснования справедливости такого выбора, для большинства народов может быть предпосылкой общественного договора и преодоления межнациональных проблем. Такое ограничение на законодательном уровне свободы и равенства – одно из возможных решений сложившихся проблем.

Причины конфликтов, формирование межнациональной напряженности осознаются как результат нарушения принципа справедливости по отношению к народам государства. Как правило, они имеют исторические корни, но стереотип сложившегося отношения существует как фактор современной жизни. Сознание несправедливости в сложившемся положении народа возникает из-за нарушения законности, разного подхода к разным народам при решении проблем в политической, социально-экономической, духовной сферах общественной жизни. Мотив восстановления справедливости является одним из основных детерминант человеческой активности. Социальная справедливость, в первую очередь, подразумевает равенство положения людей в обществе. По отношению к народам идея равенства также выступает основой межнациональных отношений.

Государство, его сила и бессилие играют в этих проблемах решающую роль. Народы России в последние десятилетия вышли из глубочайшего кризиса в системе межнациональных отношений. Осложнение межнациональных отношений, возникновение противоречий, столкновений и нередко войн имели место во всех регионах. У многих проблем – длительная история, и она не дописана. В настоящее время потребность в деятельности по примирению интересов, преодолению противоречий является насущной и практической. Государство должно иметь политику, направленную на интеграцию страны, поощрять и инициировать деятельность, способствующую преодолению противоречий. Необходимой предпосылкой является создание приемлемой для всех социальных субъектов идеологии единства, общности интересов, идеи совместного сосуществования.

Для народов Северного Кавказа также существенной и сложной является проблема восстановления исторического единства и взаимопонимания, устранения недоверия. Необходимо воссоздавать цивилизационную идентичность региона как географически, исторически и духовно обособленную субкультуру. Данная задача многогранна и требует как теоретических, так и практических усилий. Условием ее решения является формирование адекватного исторического сознания. Историческое сознание входит в перечень базовых компонентов личностного самосознания. Формирование исторического сознания как структурного элемента самосознания индивида происходит вместе со становлением человека, его социализацией, получением образования. В мир деятельности человека историческое сознание входит вместе с представлениями о прошлом, традициях, обычаях, отношениях с другими народами, государствами. В надындивидуальной форме существует в виде исторической памяти, как несистематизированное, оценочное и эмоциональное видение той или иной общности во времени. Историческое сознание существует и в форме теоретического сознания как результат рационального познания истории, как теория существования народов. Историческое сознание – это и форма общественного сознания, в которой социальный организм воспроизводит в идеальной форме свое собственное существование. Её функция – накопление, сохранение и передача социального опыта, она связана с состоянием целостности социума, сопровождает развитие общности во времени, существуя как сгусток информации о прошлом, но обслуживая настоящее, и является одним из идеальных оснований активности, целенаправленной деятельности в отношениях с другими народами и странами.

Список литературы

1. Клаузевиц К. фон. О войне. М.: Эксмо, 2013. 512 с.
2. Кучуков М. М. Современность как самоопределяющееся будущее: глобализация и этничность // «Философский парадокс»: материалы XXI Всемирного философского конгресса «Философия лицом к мировым проблемам»: доклады российских участников. Краснодар – М., 2004. 396 с.
3. Роулз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995. 344 с.
4. Рыжков Д. Л. «Права человека» и социальное неравенство: социально-философский анализ // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 3. Ч. 2. С. 164-167.

IDEA OF JUSTICE IN POLY-ETHNIC SOCIAL MEDIUM

Kuchukov Magomed Musaevich, Doctor in Philosophy, Professor
Kabardino-Balkar State Agrarian University named after V. M. Kokov
kuchukovm@mail.ru

The idea of justice is analyzed in the article from the point of view of its functionality in poly-ethnic social medium. The parameters of understanding –justice” – –injustice” in the process of ethnic groups’ co-existence within the frames of single social organism are revealed. The idea that justice phenomenon content is largely determined by the conducted state policy is substantiated. The concrete historical factors of inter-ethnic relations formation in Russia are considered, the conditions of justice awareness formation in inter-ethnic relations are determined.

Key words and phrases: justice; equality; freedom; ethnic group; ethnicity; inter-ethnic conflictness; national policy.

УДК 766(051.055.2)

Искусствоведение

Статья посвящена теме интертекстуальности, впервые рассматриваемой на примере современной модной иллюстрации, активно актуализирующей художественные приемы искусства. В целях выявления основных закономерностей взаимодействия иллюстрации и произведений искусства определены наиболее актуальные для иллюстрации формы интертекста, применен сравнительный анализ конкретных работ. Предложены области практического применения исследования.

Ключевые слова и фразы: модная иллюстрация; текст; интертекстуальность; традиция; цитирование; стилизация.

Лапик Наталья Александровна

Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств
lapique@mail.ru

ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ МОДНОЙ ИЛЛЮСТРАЦИИ[©]

Благодаря возросшей доступности произведений искусства, развитию средств массовой коммуникации и распространению массовой культуры между произведениями изобразительного искусства, архитектуры,