

Мехди Хедайти Шахидани

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ИРАНОМ И США В ПЕРИОД ПРЕЗИДЕНТСТВА АКБАРА ХАШЕМИ РАФСАНДЖАНИ: ПОЛИТИКА СНИЖЕНИЯ НАПРЯЖЕННОСТИ

В статье приводятся факторы и события, повлиявшие на отношения между Ираном и США в период президентства Акбара Хашеми Рафсанджани. Автор статьи рассматривает заявления иранских и американских официальных лиц касательно основных событий. Отношения между Ираном и США в исследуемый период находились под влиянием трех факторов: вторая война в Персидском заливе, Холодная война и пересмотр конституции Ирана. В данный период политика Ирана заключалась в снижении напряженности, но она не стала успешной и не достигла поставленных целей.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/8-1/30.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (46): в 2-х ч. Ч. I. С. 114-116. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/8-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 327

Политология

В статье приводятся факторы и события, повлиявшие на отношения между Ираном и США в период президентства Акбара Хашеми Рафсанджани. Автор статьи рассматривает заявления иранских и американских официальных лиц касательно основных событий. Отношения между Ираном и США в исследуемый период находились под влиянием трех факторов: вторая война в Персидском заливе, Холодная война и пересмотр конституции Ирана. В данный период политика Ирана заключалась в снижении напряженности, но она не стала успешной и не достигла поставленных целей.

Ключевые слова и фразы: Иран; США; региональная конкурентоспособность; Хашеми Рафсанджани; снижение напряженности; войны в Персидском заливе.

Мехди Хедайати Шахидани*Казанский (Приволжский) федеральный университет**Mehdi.hedayati88@gmail.com*

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ИРАНОМ И США В ПЕРИОД ПРЕЗИДЕНТСТВА АКБАРА ХАШЕМИ РАФСАНДЖАНИ: ПОЛИТИКА СНИЖЕНИЯ НАПРЯЖЕННОСТИ[©]

После ирано-иракской войны, Иран начал новую эру в области внешней политики, которую также называют «эпохой Реконструкции». Также считают, что после окончания войны началась эпоха второй Исламской Республики. В результате, внешняя политика «Второй республики» была совершенно иной и отличалась от внешней политики «Первой Республики». Но другие, в том числе Хашеми Рафсанджани – президент Ирана – считали, что принципы, основы и стратегии внешней политики в этот период оставались неизменными, а тактика и дипломатия Ирана во внешней политике изменились.

3 августа 1989 года Рафсанджани был избран президентом Ирана. В период его президентства Иран испытал заметную либерализацию как в экономике, так и в социальной сфере. Рафсанджани проводил реформы, нацеленные на создание в Иране полноценного свободного рынка, однако, это привело к огромному росту инфляции – 49%.

Тем не менее, следует признать, что внешняя политика Ирана в данный период также изменилась. Такие изменения произошли в отношении некоторых игроков международной системы, в том числе Соединенных Штатов Америки. Противостояние между Ираном и США в последние месяцы войны с Ираком усилилось, и привело к созданию конфликта в Персидском заливе [1, с. 35-36]. В конце войны обе страны пытались как снизить напряженность в отношениях между собой, так и предотвратить противостояние. Джордж Шульц, госсекретарь США, в августе 1988 года, заявил, что заинтересован в том, чтобы встретиться со своим иранским коллегой через третью страну. Одной из целей США в то время было освобождение американских заложников в Ливане. Поэтому, Джимми Картер – бывший президент США – в декабре 1988 года написал письмо спикеру Парламента Ирана с просьбой, чтобы Иран помог освободить американских заложников в Ливане. Картер выразил надежду, что отношения между Ираном и США снова возобновятся. Спикер Парламента Ирана заявил, что США несет ответственность за спасение заложников, но Иран поможет в этом деле. Разрешение споров между Ираном и США в арбитражном суде Гааги была обеспечено. Официальные лица США также говорили о снятии арестов с активов Ирана. Джордж Буш (отец) в своем первом выступлении в феврале 1989 года обратился к Ирану и заявил, что «добро порождает добро». Он имел в виду, что если Иран попытается освободить американских заложников в Ливане, то США тоже, в свою очередь, снимут часть арестов с иранских активов. Исламская Республика положительно откликнулась на эту просьбу и с помощью Генерального секретаря ООН помогла освобождению американских заложников [4, с. 418].

С избранием Акбара Хашеми Рафсанджани президентом Ирана надежды на разрядку напряженности между Ираном и США стало больше. В этом контексте, Атуллах Мохаджерани, помощник Президента, в короткой газетной статье попросил о проведении прямых переговоров между Ираном и США. США приняли данное предложение и объявили, что готовы улучшить отношения с Ираном. Но иранский лидер отказался от этого предложения. Однако переговоры в Гааге между представителями двух стран по вопросу урегулирования финансовых споров продолжались [8, с. 297].

Когда 2 августа 1990 года Ирак вторгся в Кувейт, отношения между Ираном и США вошли в новую фазу. Иран осудил вторжение Ирака в Кувейт и призвал к сотрудничеству страны региона и ООН для урегулирования кризиса. Во время вторжения США в Ирак, Иран выбрал политику активного нейтралитета. Помимо критики присутствия иностранных сил в Персидском заливе, Иран также поддержал резолюции № 660 ООН. Иран надеялся, что США положительно отреагируют на эту политику и сократят финансовые ограничения, направленные против Ирана. Однако правительство США в октябре 1990 года снова продлевает чрезвычайное положение в отношениях с Ираном. После освобождения Кувейта, новые меры по поддержанию безопасности в регионе были разработаны без участия Ирана. Хотя Джеймс Бейкер, государственный секретарь США, подчеркивал

о необходимости участия Ирана в региональных соглашениях. Но Иран был исключен из этих договоренностей после войны. Так, 6 марта 1991 года, в планы Дж. Буша по обеспечению безопасности Иран не вошел [3, с. 236].

А. Х. Рафсанджани выразил недовольство в связи с данной ситуацией, но в то же время, он исключил военный конфликт между Ираном и США. Он заявил, что «присутствие американских войск в Персидском заливе не имеет никакой выгоды, но и для Ирана также не является угрозой. Иран не боится их, потому что он не хочет воевать с ними» [9, с. 82]. Джордж Буш призвал улучшить отношения между Ираном и США. Он направил сообщение лидеру Ирана о ведении переговоров с Ираном по освобождению заложников. 4 октября 1991 года Джордж Буш заявил, что политика Рафсанджани является умеренной и положительной и заявил, Иран должен использовать свое влияние для освобождения всех западных заложников [5, с. 520]. Чтобы продемонстрировать свою доброжелательность, правительство Ирана с помощью переговоров освободило заложников в Ливане, за исключением двух немецких заложников. Но, несмотря на обещания Джорджа Буша, доброжелательность Соединенных Штатов не была проявлена. Таким образом, в очередной раз создалась атмосфера недоверия и подозрительности между Ираном и США. Затем Иран объявил, что переговоры с США, об условиях снятия запрета и отмены замораживания активов, будут проходить в Иране. США, напротив, заявили, что нормализация отношений с Ираном зависит от изменения политики Ирана относительно поддержки мира на Ближнем Востоке, терроризма и прав человека и ядерной деятельности. Это продолжалось в период всего президентства Буша.

Начиная с президентства Билла Клинтона, США выбрали политику, направленную против Ирана. Новая стратегия США в этот период, для контролирования Ирана и Ирака называлась «Политикой двойного сдерживания». Клинтон заявил, что: «Нам не нужно будет опираться на одного из них, чтобы контролировать другого, потому что США, в качестве доминирующей силы в Персидском заливе, сумеет проконтролировать обе страны» [7, с. 593]. На самом деле, политика двойного сдерживания одновременно могла ослабить обе страны. После первой (2 августа 1990 г.) и второй войны (17 января 1991 г.) в Персидском заливе, Ирак был крайне слаб, поэтому данная политика больше была использована в отношении Ирана. Мартин Индик, помощник госсекретаря США по ближневосточным делам, в то время сказал, что цель политики двойного сдерживания является изменение внешней политики Ирана [2, с. 424].

Политика двойного сдерживания была начата с применения следующих мер: ограничение на приобретение оружия, запрет на вклады и выдачу кредита, контроль импорта и экспорта, пресечение кредитования Всемирным банком и Международным валютным фондом, замораживание активов Ирана. Меры, предпринятые США против Ирана, вызвали больше подозрений и недоверия к США. В мае 1993 года Рафсанджани заявил: «До тех пор, пока наши активы заморожены США, у нас нет никакой интерпретации, кроме враждебных отношений между США с Ираном» [10].

Иран пытался разделить политические и экономические отношения. Иран по-прежнему считал, что экономические отношения с США должны продолжаться. Это показывало, что существование американской промышленности в Иране и неспособность Ирана мобилизовать промышленность привели к тому, что Иран отказывался от сотрудничества с американскими компаниями.

Несколько месяцев спустя, Иран подписал нефтяной контракт на 1 млрд долл. с американской компанией «Коноко». Но 15 марта 1995 года Б. Клинтон издал указ об аннулировании данного договора. На следующий день он подписал Исполнительный приказ под № 12957, запрещающий торговлю нефтью с Ираном. Таким образом, американские компании не могли вкладывать инвестиции в нефтегазовую отрасль Ирана. Указом Президента под № 12959 от 5 мая 1995 года, новые санкции были наложены на нефтяные контракты [6, с. 264]. В ноябре 1995 года, Конгресс США утвердил бюджет на 18 млн долл. для поддержки иранской оппозиции и изменения режима в стране. Затем, 4 августа 1996 года, в Конгрессе Клинтону удалось утвердить закон о предъявлении санкций против Ирана и Ливии (Д'Амато). Согласно данному закону, в дополнение к американским компаниям, все иностранные компании не должны были инвестировать более 20 млн долл. в нефтяную и газовую промышленности в обеих странах [11, с. 160]. Иран, согласно первому пункту заявления Алжира в Арбитражный суд Ирана по поводу споров между Ираном и США, подал иск. В целом, конкуренция США выглядела следующим образом:

- изображение Ирана в качестве игрока-претендента;
- создание стратегических игр;
- создание игры, основанной на взаимных угрозах;
- гибкая модель управления.

Наиболее важным результатом в отношениях между Ираном и США, в период президентства Акбара Хашеми Рафсанджани, стало избежание прямого военного столкновения. Иран смог снизить воздействие санкций на свою экономику с помощью таких стран, как Россия, Китай и европейские страны. Что касается Ирана, согласно мировой политике, он создал стратегические сети, в рамках этих сетей вел конкурентную борьбу с США:

- геополитические сети: игра в регионах по географическому расположению, в качестве регионального лидера;
- геокультурные сети: игра в контексте цивилизаций – сотрудничество между цивилизациями – конфликт между цивилизациями;
- геоэкономические сети: игра в мировой экономике, в качестве периферии.

Таким образом, можно сделать вывод, что после окончания Холодной войны, отношения между Ираном и США находились под влиянием трех факторов: война в Персидском заливе, освобождение американских заложников в Ливане и пересмотр конституции Ирана. После вторжения Ирака в Кувейт, Ирану удалось восстановить политическую обстановку и безопасность страны. Иран увеличил свое экономическое взаимодействие с американскими и европейскими компаниями. Также Иран помог освободить американских заложников

в Ливане. Данные факторы снизили напряженность между Ираном и США. Такая ситуация продолжалась до марта 1993 г. в связи с экономическими, геополитическими потребностями и потребностями в сфере безопасности обеих сторон. Иран надеялся на то, что с помощью политики «снижения напряженности» сыграет роль в политическом процессе на Ближнем Востоке. Но давление США и реализация Белым домом политики «двойного сдерживания» с марта 1993 г. не позволили Ирану сыграть эту роль. Политика «двойного сдерживания» ограничивала роль Ирана на Ближнем Востоке. Также политика «двойного сдерживания» мешала успеху и реализации политики «снижения напряженности».

Список литературы

1. **Бирюков А. М.** Американские и Советские интересы в нефтяных войнах второй половины XX века [Электронный ресурс] // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14): в 4-х ч. Ч. II. С. 33-39. URL <http://www.gramota.net/materials/3/2011/8-2/8.html> (дата обращения: 14.03.2014).
2. **Гасеми Ф.** Теории международных отношений и регионоведения. Тегеран: Мизан, 2010. 501 с.
3. **Гудбай Дж. А.** Региональные конфликты. Лондон, Оксфорд: Оксфорд университет пресс, 1995. 396 с.
4. **Дехгани Ф. Дж.** Внешняя Политика Исламской Республики Иран. Тегеран: Самт, 2009. 523 с.
5. **Кегли Ч., Виттерков О. Р.** Внешняя политика США: Структура и процесс. Стэмфорд, Коннектикут, 2007. 627 с.
6. **Моттаги И.** Место мягкой силы во внешней политике Америки: 1792-2012. Тегеран – Саги, 2013. 460 с.
7. **Печатнов В., Манькин А. С.** История внешней политики США. М.: МГИМО, 2012. 700 с.
8. **Пустинчи З., Моттаги И.** Внешняя политика Ирана: модели и процессы. Ком: Мофид университет пресс, 2010. 354 с.
9. **Рамазани Р.** Независимость без свободы: Внешняя политика Ирана. М.: Университет Вирджинии Пресс, 2013. 400 с.
10. **Саджадпор М. К.** Политика двойного сдерживания в теории и практике. Тегеран, 1994.
11. **Сазманд Б.** Внешняя политика великих держав. Тегеран: Абар, 2010. 385 с.

**RELATIONS BETWEEN IRAN AND THE USA IN THE PERIOD
OF AKBAR HASHEMI RAFSANJANI'S PRESIDENCY: POLICY OF TENSION EASING**

Mehdi Hedayati Shahidani

*Kazan (Volga Region) Federal University
Mehdi.hedayati88@gmail.com*

In the article the factors and events, which influenced the relations between Iran and the USA in the period of Akbar Hashemi Rafsanjani's presidency, are given. The author considers the statements of the Iranian and American officials concerning the main events. The relations between Iran and the USA in the studied period were under the influence of three factors: the second war in the Persian Gulf, the cold war and the revision of Iran constitution. In this period the policy of Iran consisted in tension easing but it was not successful and did not achieve the assigned goals.

Key words and phrases: Iran; the USA; regional competitiveness; Hashemi Rafsanjani; tension easing; wars in the Persian Gulf.

УДК 7

Искусствоведение

В статье предпринята попытка определить значение народно-инструментального исполнительства для музыкально-культурной жизни Магнитогорска. Решение этой задачи предусматривает использование метода системного анализа, основанного на выявлении цели функционирования данного вида деятельности. Определение сущности изучаемого явления позволяет охарактеризовать его через понятие «музыкально-культурный очаг», применение которого даёт возможность не только оценить содержательное наполнение, определить его значение как культурного феномена, но и обозначить специфику бытования в периферийном городе.

Ключевые слова и фразы: народно-инструментальное исполнительство; Магнитогорск; периферия; система; музыкально-культурные связи; «цель-задание»; «цель-стремление»; музыкально-культурный очаг.

Мушкина Светлана Викторовна

*Магнитогорская государственная консерватория имени М. И. Глинки
tumsik69@mail.ru*

**ИСПОЛНИТЕЛЬСТВО НА НАРОДНЫХ ИНСТРУМЕНТАХ
В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРЫ МАГНИТОГОРСКА[©]**

Широкое распространение исполнительства на народных инструментах в музыкальной жизни Магнитогорска свидетельствует о несомненной востребованности данного вида творчества в процессе социокультурного