

Поночевный Максим Анатольевич

ГУМАНИТАРНЫЙ ТИП МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРАВОВОЙ НАУКЕ

Статья посвящена анализу современных подходов к типологии междисциплинарных исследований в юриспруденции. Особое внимание уделяется гуманитарному типу междисциплинарных исследований в праве. Отмечены основные черты специфики этого типа, аргументы в пользу его выделения и тенденции его закрепления в типологической схеме, находящейся на стадии становления. Проводится анализ наиболее современных зарубежных и отечественных исследований по актуальной теоретической проблеме.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/8-1/35.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (46): в 2-х ч. Ч. I. С. 130-132. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/8-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

PECULIARITIES OF THE FIRM –BOLIN” JEWELRY MARKING

Osipova Mariya Andreevna

*Saint-Petersburg University of Humanities and Social Sciences
osmand@inbox.ru*

The goal of the article is the study and scientific reconsideration of the firm –Bolin” jewelry marking. Marking is one of the most important aspects of the attribution of jewelry, therefore for fuller and more comprehensive study of the artistic heritage of the jeweller’s firm it is necessary to investigate this scientific sphere in detail. Such research has a wide practical application as the products of the firm –Bolin” are quite often found in modern antique market.

Key words and phrases: marking; jeweller’s art; Bolin; attribution; antiques.

УДК 340

Юридические науки

Статья посвящена анализу современных подходов к типологии междисциплинарных исследований в юриспруденции. Особое внимание уделяется гуманитарному типу междисциплинарных исследований в праве. Отмечены основные черты специфики этого типа, аргументы в пользу его выделения и тенденции его закрепления в типологической схеме, находящейся на стадии становления. Проводится анализ наиболее современных зарубежных и отечественных исследований по актуальной теоретической проблеме.

Ключевые слова и фразы: междисциплинарные исследования; юриспруденция; междисциплинарные исследования в праве; правовая наука; гуманитарные науки.

Поночевный Максим Анатольевич, к. филос. н.

*Южный федеральный университет, г. Таганрог
Ponochevny8tg@mail.ru*

ГУМАНИТАРНЫЙ ТИП МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРАВОВОЙ НАУКЕ[©]

Общая типология междисциплинарных исследований оформилась за последние полвека. Этот процесс проходил в рамках формирования самой теории междисциплинарных исследований. Широко распространенным вариантом общей типологии исследований, выходящих за рамки монодисциплинарного научного поиска, сегодня является выделение мультидисциплинарного, кроссдисциплинарного, интердисциплинарного и трансдисциплинарного типов исследований [1; 4; 8]. Применение междисциплинарных подходов в сфере науки о праве за последние десятилетия имело в качестве результата не только примеры плодотворной реализации самых различных форматов таких исследований, но и сформировало многочисленные школы и направления научного поиска. Последнее десятилетие ознаменовано интересом исследователей именно к теории междисциплинарных исследований в праве – направлению, которое при всем разнообразии возможных форм, объединяет научные изыскания, выходящие за традиционные дисциплинарные рамки юриспруденции, и традиционно определяется в англоязычной терминологии как *interdisciplinary legal research*. Одной из наиболее актуальных проблем в этой области является проблема классификации подобных исследований, к которой последнее время ученые обращаются все чаще и чаще. Это отражает недостаточную приемлемость «традиционной» междисциплинарной терминологии и типологии для решения тех специфических междисциплинарных проблем, с которыми сталкивается правовая наука, ее отдельные отрасли и смежные сферы. Как показывает анализ современных работ по этой проблеме [7; 9; 10; 11], в разработке типологии большое значение имеют два критерия. Первое, что должно учитываться, – это характер основного междисциплинарного исследовательского вопроса: находится он непосредственно в области права (unilateral) или имеет комплексный характер (multilateral). Второй критерий касается сохранения внутреннего единства дисциплин и дисциплинарных границ: будет ли использование данных из иной области науки встраиваться в знакомую и достаточно жесткую дисциплинарную основу, либо допустимы более глубокий синтез и взаимообмен. Можно также говорить о третьей критерии – масштабе проблемы, охваченном исследованием, однако этот критерий не имеет принципиального характера. Масштаб, несомненно, накладывает свой отпечаток на тип исследования и задает его особенный тон (вполне очевидна разница между характером исследования, анализирующего взаимосвязи между национальной правовой системой и финансовой стабильностью государства, и научными изысканиями в области предполагаемой эффективности воздействия отдельной правовой нормы на отношения в сфере торгового оборота). Тем не менее, макро- и микроисследования вполне могут строиться по одной модели и относиться к одному общему типу. Комбинация подобных критериев позволяет современным исследователям выделять различные типы междисциплинарных исследований в праве. При этом особое внимание привлекает наименее осмысленный тип исследования, который, так или иначе, обозначается как наиболее специфичный – гуманитарный тип.

В основе выделения гуманитарного междисциплинарного исследования в отдельный тип лежит несколько причин. К ним можно отнести особое отношение права к гуманитарной модели познания, специфическое представление о формах и результатах междисциплинарного гуманитарного исследования в праве. Можно говорить о европейской традиции междисциплинарных исследований в праве, усиливающей дихотомию его нормативного и «эмпирического» начал, и американской традиции, прагматически нивелирующей различия этих полюсов. Тем не менее, оба подхода подразумевают под внедрением междисциплинарности в решение научных проблем, связанных с правом, прежде всего усиление «эмпирической» составляющей юридических исследований. Одной из главных задач, которая традиционно ставится перед современными междисциплинарными подходами, так или иначе касающимися права, является стремление преодолеть нормативистскую замкнутость права, вернуть его связь с «эмпирическими науками». При этом образцом таких наук считаются именно социология и экономика с их традиционно широким применением математических методов, иногда даже эксперимента, ориентацией на объяснение, установлением каузальных связей, регулярностей и закономерностей, близостью к натуралистической исследовательской программе и отчасти методам естественных наук. Существование такой единой категории как социально-гуманитарные науки традиционно признается на фоне их различий с естественными науками, но разница между гуманитарными науками и социальными науками весьма существенна. Подчеркивание связи между правом и именно социальными науками, призыв к поддержке их междисциплинарных контактов объясняется высокой практической продуктивностью такой амальгамы. Правовые решения и нормы проходят проверку с помощью социальных наук, что дает возможности сделать право более эффективным. Несомненным аргументом в пользу объединения права именно с социальными науками выступает и то, что и право, и социология, и экономика в большей степени остались близки к классическому идеалу науки, выделяя объективное ядро исследуемого и преуменьшая субъективную составляющую. Вполне понятно, что они все-таки отстаивают свою несводимость к естественным наукам, учитывают особую включенность субъекта в познание, в большей степени отражают процесс смены типов научной рациональности. Какова же специфика гуманитарных наук? Гуманитарное знание нацелено на подчеркивание индивидуального и использование метода понимания, ищет в оценке объекта адекватности самому объекту, а не объективированным эталонам, ориентировано на культурцентристскую научно-исследовательскую программу, которая подчеркивает субъектную составляющую познания и субъективность самого объекта познания [2, с. 635; 3]. Трансформация в типах научной рациональности в большей степени отразилась именно на гуманитарных науках: истории, антропологии, культурологии. Право как дисциплина, которая обязана быть более консервативной и практичной в силу своей исключительной связанности с государственной практикой и подчеркнута более объективной (например, см.: [6, р. 106-107]), в силу провозглашаемых принципов и социальных функций, часто избегает глубоких контактов с гуманитарным идеалом научного познания. Тем не менее, развитие междисциплинарных исследований в XX веке показало, что разработка этой проблемной области может быть плодотворной. Выделим ряд тенденций, так или иначе усиливающих гуманитарный тип междисциплинарных исследований в праве, подчеркивающих его адекватность современному эпистемологическому ориентиру. Во-первых, право не может отрицать свои ценностную, метаюридическую, историческую составляющие, которые близки гуманитарным наукам: сегодня нельзя всерьез говорить о незыблемости позитивистского кельзенианского идеала правовой науки в формате второй половины XIX в. Во-вторых, сопротивление ученых-юристов крайностям методологической натурализации, которые распространяются и на право, неизменно ведет к отклонению права в сторону антинатуралистических стратегий, что подчеркивает дедуктивное и нормативное начала права, его гуманитарный компонент. В-третьих, право и гуманитарные науки всегда сближались в тех методах, которые они применяли, прежде всего, в анализе текстов и аргументации по поводу смысла этих текстов. В-четвертых, право не может избежать общей реакции на изменение научной картины мира и типов научной рациональности, что усиливает позицию гуманитарных наук, – этот процесс отразился даже в естественных науках. Одной из причин появления новых устойчивых научных направлений, например, нарративной юриспруденции, была общая для всех социально-гуманитарных наук корректировка парадигм, отразившаяся в отходе от традиционного обезличенного (*impersonal*) объективного идеала к личному [6]: переход от безличного к тому, что заложено в личном опыте, нарративе, травме, насилии при соприкосновении с правом.

Знание ученых-теоретиков о плодотворных примерах гуманитарных междисциплинарных исследований в праве, с одной стороны, и не слишком высокая оценка продуктивности таких изысканий в сравнении с применением методов социальных и естественных наук – с другой, отразились в теоретических исследованиях. Исследователи отмечают, что гуманитарный тип междисциплинарных исследований в праве выделим [7, р. 7; 10], но не стремятся сравнивать его с остальными выделяемыми типами, подчеркивая его исключительную специфику. Большое внимание в примерах гуманитарных правовых исследований уделяется анализу схожих методов в работе гуманитария (литературного критика, историка) и юриста; исследуются актуальные аспекты интерпретации текстов в праве и других гуманитарных областях, проводятся аналогии между схожими ответами права на вызовы постмодернизма и требования постклассической модели научной рациональности и т.д. Так, например, может подчеркиваться, что ознакомление юриста с методикой работы и историей развития интерпретационных стратегий в литературной критике позволит ему лучше чувствовать особенности интерпретации правовых текстов. Часто проводятся параллели между тем исключительным местом, которое нарратив (рассказ, повествование) занимает в праве, истории и литературе, анализируется его отражение субъективного опыта, взаимоотношение с авторитетными идеями и принципами права (метанарративами) (например, см.: [5; 6; 12]).

Очевидно, что гуманитарное междисциплинарное исследование может быть с определенными оговорками проведено таким образом, чтобы вписываться в типы исследований, отмеченные ранее. Однако его совершенно

особое значение для поиска современных сбалансированных контуров правовой науки, поддержки его сопротивления крайностям натуралистической исследовательской установки, акцента на человеческой размерности права, связи права и индивидуального опыта позволяет рассматривать его как самостоятельное научное направление и специфический элемент типологии.

Список литературы

1. **Лысак И. В.** Междисциплинарный и трансдисциплинарный подходы к изучению человека: проблемы и перспективы // *Философия человека: материалы научного симпозиума, посвященного памяти философа и психолога Галины Иванченко*. Таганрог, 2013. С. 25-32.
2. **Степин В. С.** Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2000.
3. **Федотова В. Г., Власова В. Б. и др.** Социальные знания и социальные изменения. М., 2001. 284 с.
4. **Beyond the Boundaries: a Transdisciplinary Approach to Learning and Teaching**. Westport: CT, 2003.
5. **Bruner J.** Making Stories: Law, Literature, Life. Harvard University Press, 2003.
6. **Duncan T. L.** Remystification of the Law // *Journal of Law and Religion*. 1989. Vol. 7. № 1. P. 105-129.
7. **Klink B. van., Taekema S.** A Dynamic Model of Interdisciplinarity. Limits and Possibilities of Interdisciplinary Research into Law // *Tilburg Working Paper Series in Jurisprudence and Legal History*. 2008. № 08-02. June 9. P. 1-29.
8. **Nicolescu B.** Methodology of Transdisciplinarity. Levels of Reality, Methodology of the Included Middle and the Complexity // *Transdisciplinary Journal of Engineering and Science*. № 1. P. 18-37.
9. **Schrama W. M.** How to Carry Out Interdisciplinary Legal Research; Some Experiences with an Interdisciplinary Research Method // *Utrecht Law Review*. 2011. № 1. P. 147-162.
10. **Siems M. M.** The Taxonomy of Interdisciplinary Legal Research: Finding the Way Out of Desert [Электронный ресурс]. URL: <http://ssrn.com/abstract=1146162> (дата обращения: 10.12.2013).
11. **Vick D. W.** Interdisciplinarity and the discipline of law // *Journal of Law and Society*. 2004. Vol. 31. № 2. P. 163-193.
12. **White J. B.** The Legal Imagination. Chicago, 1973.

HUMANITIES TYPE OF INTERDISCIPLINARY RESEARCH IN LEGAL SCIENCE

Ponochevnyi Maksim Anatol'evich, Ph. D. in Philosophy
Southern Federal University in Taganrog
Ponochevny8tg@mail.ru

The article is devoted to the analysis of modern approaches towards the typology of interdisciplinary research in jurisprudence. Special attention is paid to the humanities type of interdisciplinary research in law. The main features of this type specificity, arguments for its singling out and the tendencies of its fixation in typological scheme, which is at the formation stage, are noted. The analysis of recent foreign and national researches on the topical theoretical problem is carried out.

Key words and phrases: interdisciplinary research; jurisprudence; interdisciplinary research in law; legal science; humanities.

УДК 11

Философские науки

В статье рассматривается вопрос об отправных положениях учения о всеединстве в западноевропейской философской традиции. Автор обосновывает положение о том, что в рамках спекулятивной метафизики идеал всеединства, заложенный в самой специфике философского знания, мыслится достижимым за счёт утраты человеческой личностью своих индивидуальных черт, что происходит путём редукции личностного начала до масштабов абстрактной универсальной всеобщности, которая не предполагает наличие каких-либо качественных определений, в том числе, по отношению к абсолюту.

Ключевые слова и фразы: всеединство; бытие; единое; метафизика; западноевропейская философия; личность; вещь (res); апофатический метод.

Прокопов Максим Сергеевич

Курский государственный медицинский университет
prokopov_m@mail.ru

**ПРЕДПОСЫЛКИ УЧЕНИЯ О ВСЕЕДИНСТВЕ
 В ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ ТРАДИЦИИ[©]**

Суть философского мышления заключается в сведении всех многообразных форм чувственно воспринимаемого мира к некоему единству. Специфику его античные философы видят в том, чтобы представить видимую вещественную множественность продуктом чего-то одного. «Мудрость в том, – говорит Гераклит, –