

Санников Сергей Викторович

СИМВОЛИЗМ СРЕДНЕВЕКОВОЙ КУЛЬТУРЫ В ИССЛЕДОВАНИЯХ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ АВТОРОВ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА

На основании анализа широкого круга научных работ, посвященных изучению символизма средневековой культуры, в статье выявляются основные методологические тренды в исследовании проблемы отечественными и зарубежными авторами первой половины XX века. Автор приходит к выводу о том, что в первой половине XX столетия были сформированы предпосылки междисциплинарных исследований средневековой культуры на пересечении культурной и исторической антропологии, семиотики, психоанализа и аналитической психологии.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/8-1/39.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (46): в 2-х ч. Ч. I. С. 141-143. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/8-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

THE CZECHOSLOVAKIAN CORPS IN THE REVOLUTIONARY VOLGA REGION (SOURCE STUDY ANALYSIS)

Rybkov Aleksandr Grigor'evich, Doctor in History, Professor
Marutskii Eduard Sergeevich, Doctor in History, Professor
Saratov Socio-Economic Institute (Branch) of Plekhanov Russian University of Economics
ale-rybkov@yandex.ru; edwr2014@gmail.com

In the article the source study analysis of the Czechoslovakian corps history in the Volga region is carried out. The documents of the funds of local archival institutions, the materials of provincial printed issues are considered. The classification of sources is given, the peculiarities of each specific kind are revealed. Special attention is paid to little-studied sources. Some exposed documents, which were confidential formerly, only now become accessible for researchers.

Key words and phrases: system method; archival institution; archival fund; printed issue; document; material; memoirs; source of information; the Czechoslovakian corps.

УДК 008(091)

Культурология

На основании анализа широкого круга научных работ, посвященных изучению символизма средневековой культуры, в статье выявляются основные методологические тренды в исследовании проблемы отечественными и зарубежными авторами первой половины XX века. Автор приходит к выводу о том, что в первой половине XX столетия были сформированы предпосылки междисциплинарных исследований средневековой культуры на пересечении культурной и исторической антропологии, семиотики, психоанализа и аналитической психологии.

Ключевые слова и фразы: культура; символ; знак; историография; Средневековье.

Санников Сергей Викторович, к.и.н.

Сибирский институт международных отношений и регионоведения
Sannikov_SV@yahoo.com

СИМВОЛИЗМ СРЕДНЕВЕКОВОЙ КУЛЬТУРЫ В ИССЛЕДОВАНИЯХ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ АВТОРОВ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА[©]

Символ как разновидность знака «имеет глубоко архаическую природу и восходит к дописьменной эпохе, когда определенные (и, как правило, элементарные в начертательном отношении) знаки представляли собой свернутые мнемонические программы текстов и сюжетов, хранившихся в устной памяти коллектива» [8, с. 192], а символические формы культуры сопровождали становление и эволюцию человеческих обществ с самых ранних этапов их развития.

Сфера знаков и символов, привлекавшая внимание мыслителей со времен Античности, приобрела особенное значение в средневековой европейской культуре, глубокий символизм которой был насыщен синкретизмом христианской, гностической и языческой традиций. Исследователи уже обращались к анализу научной традиции изучения феномена средневекового символизма в отечественной историографии [4]. Выполненное исследование может быть дополнено с точки зрения выявления общих трендов и методологических предпосылок к изучению рассматриваемых проблем в российской и зарубежной науке.

Изучение символических составляющих средневековой европейской культуры в отечественной историографии начала XX века происходит под значительным влиянием европейских исследований середины – второй половины XIX столетия. В предисловии к работе А. С. Уварова «Христианский символизм» (1908) отмечается, что первая часть труда выполнена «по общим принципам, господствовавшим в итальянской, немецкой и французской науке 60-х годов при объяснении фактов древнехристианского искусства. Основным принципом была *disciplina arcani*, принцип тайны, появление которого в науке XVII столетия отметил сам автор, как особого рода прием при исследовании происхождения форм христианского искусства» [9, с. VI]. Сущность данного принципа состояла в том, что «в каждом отдельном изображении и знаке, равно как в отдельной композиции или ряде их усматривается скрытое изображение догмата» [Там же].

При соблюдении европейских канонов исследования А. С. Уваров стремился внести в работу «историческую перспективу, историческое воззрение, рассматривая появление символических знаков древних христиан в связи с такими же знаками, существовавшими в античном быту, особенно же в связи со способом мышления и созидания иносказательных представлений в Евангелии и Библии, свойственных востоку» [Там же].

Необходимо отметить, что российская дореволюционная научная традиция изучения средневекового символизма испытывала сильное влияние христианской религиозной онтологии. Л. П. Карсавин (1914), изучая

природу средневекового символизма, приходит к выводу о взаимосвязи символической картины мира и представления о «необходимом течении мира» (*corso di natura*) средневекового человека [5]. Онтологический аспект средневекового символизма, отмеченный Л. П. Карсавиным, занимает важное место и в работе П. М. Бицилли (1919), который приходит к выводу о том, что «символизм и иерархия» представляют собой своеобразную формулу «средневекового мировоззрения и всей средневековой культуры» [2, с. 14].

Ярко выраженные религиозно-философские формы осмысления средневекового символизма представлены в работах П. А. Флоренского, который идентифицировал себя в качестве «средневекового человека» и рассматривал символ как «орудие духа», обеспечивающее связь между «дольным» и «горним» [10]. Религиозные аспекты соотношения идеального и материального мира также прослеживаются в работе Н. А. Бердяева «Философия свободного духа» (1927). В рамках сравнительного анализа религиозного, идеалистического и материалистического символизма автор отмечает, что «Средневековью было свойственно символическое миропонимание», а «символизм... религиозен по существу своему» [1, с. 51].

Весьма интересная попытка типологии средневековой культуры на основании отношения к символу выполнена А. Ф. Лосевым в работе «Очерки античного символизма и мифологии» (1930). Автор полагает, что «есть Средневековье, где главенствует символ, данный идеально-лично, – Византия; есть Средневековье, где – символ, данный символически-вещественно, – латинство; есть Средневековье, где – символ, данный материально-вещественно, – протестантизм» [7].

В западной науке интеллектуальные предпосылки, обусловившие изменение отношения к средневековой культуре в сторону более глубокого научного анализа ее символической и психологической составляющих, были сформированы на рубеже XIX и XX столетий. Большое влияние на данный процесс оказало изучение символических аспектов культуры древних и первобытных обществ, которое стало важным направлением исследований в американской культурной антропологии конца XIX столетия (К.-Л. Стросс, Э. Тайлор, Ф. Боас, Дж. Фрезер и др.). В работах исследователей были заложены общие подходы к пониманию знака (символа) как специфического явления человеческой культуры, выступающего средством организации социальных структур и коммуникаций. Вместе с этим происходило теоретическое осмысление природы знака в рамках формирующейся философии прагматизма (Ч. Пирс, Ч. Моррис) и структуралистского направления лингвистики (Ф. де Соссюр).

Зарождение психоанализа на рубеже XIX-XX столетий стало еще одним важным фактором роста интереса исследователей к психологической составляющей средневековых ритуалов и символов. Предлагая психоаналитическую интерпретацию средневековой символики, Зигмунд Фрейд отмечает, что геральдическая «французская лилия», как и многие другие архаические трехчастные символы, может рассматриваться как «стилизация мужских гениталий» [11].

Существенное влияние психоанализа и культурной антропологии на медиевистику прослеживается на примере работы Й. Хейзинга «Осень средневековья» (1919). Автор рассматривает отдельные средневековые ритуалы как «ослабленные до неких обиходных форм рудименты фаллической символики примитивной культуры» [12, с. 115]. Й. Хейзинга исследует когнитивные и психологические аспекты символизма, принципы формирования символов в сознании средневекового человека, связь между символом, реальностью и аллегорией.

Научное творчество основателей Школы «Анналов» знаменовало совершение своеобразного «интеллектуального транзита» от социальной истории к исторической антропологии. Проблема адекватности восприятия и интерпретации ментальных категорий прошлого имела самую тесную связь с проблемами изучения знаковости и символизма средневековой культуры. В своей работе «Короли-чудотворцы» (1924) М. Блок подробно анализирует символы и ритуалы средневековой королевской власти, их эволюцию и вариативность, исторический и культурный контекст [3].

Важным этапом в развитии научного исследования средневековой символики стало формирование философии культуры выдающегося представителя Марбургской школы Э. Кассирера. В работе «Индивид и космос в философии Возрождения» (1927) автором представлен экскурс в средневековую семиотику. Э. Кассирер анализирует развитие представлений о знаках в средневековой культуре от Августина до Бонавентуры и Иоанна Скотта Эриугены. Автор отмечает, что «в современной мысли природа рассматривается как цепь причин и действий, в средневековой – как цепь знаков и символов. Правда природы не является ни логической, ни физической – она религиозная, то есть символическая» [6, с. 215].

Новый подход к теории символа и систематизации обширного эмпирического материала средневековой символики представлен в работах основателя аналитической психологии К. Г. Юнга. В своей работе «Психология и алхимия» (1944) автор анализирует средневековые эзотерические и алхимические трактаты, интерпретируя описанные в них действия и элементы как закодированное описание психических процессов, связанных со сферой коллективного бессознательного. Как полагает автор, «символизм, особенно такой богатый, как символизм алхимии, неизменно обязан своим существованием некоторой адекватной причине... По меньшей мере, это выражение существенной части психе. Эта психе, однако, неизвестна, поэтому она называется бессознательным» [13].

Таким образом, изучение символизма средневековой культуры в российской науке первой половины XX столетия происходило под определяющим влиянием традиций русской религиозной философии. В рамках западной научной традиции данного периода были сформированы предпосылки междисциплинарных исследований средневековой культуры на пересечении культурной и исторической антропологии, семиотики, психоанализа и аналитической психологии.

Список литературы

1. Бердяев Н. А. Философия свободного духа. Париж, 1927. Т. 1. 271 с.
2. Бицилли П. М. Элементы средневековой культуры. СПб.: Мифрил, 1995. XXVII+244 с.
3. Блок М. Короли-чудотворцы: очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти, распространенных преимущественно во Франции и в Англии. М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. 712 с.
4. Гайва Е. В. Символизм западноевропейской средневековой мысли в отечественной историографии XX века: дисс. ... к.и.н. Омск, 2002.
5. Карсавин Л. П. Символизм мышления и идея миропорядка в Средние века [Электронный источник] // Научный исторический журнал / ред. Н. И. Кареев. СПб., 1913. Т. 1. Вып. 2. № 2. С. 10-28. URL: annales.info/evrope/small/symbol.htm (дата обращения: 31.01.2014).
6. Кассирер Э. Избранное: Индивид и космос. М. – СПб.: Университетская книга, 2000. 654 с.
7. Лосев А. Ф. Очерки античного символизма и мифологии [Электронный источник]. URL: psylib.ukrweb.net/books/lose000/index.htm (дата обращения: 31.01.2014).
8. Лотман Ю. М. Символ в системе культуры // Лотман Ю. М. Избранные статьи. Таллинн, 1992. Т. 1. 480 с.
9. Уваров А. С. Христианская символика. М., 1908. Ч. I. Символика древнехристианского периода. IX+212 с.
10. Флоренский П. А. Иконостас [Электронный источник]. URL: <http://www.vehi.net/florensky/ikonost.html> (дата обращения: 31.01.2014).
11. Фрейд З. Введение в психоанализ [Электронный источник]. URL: <http://psychist.ru/library/freid.htm> (дата обращения: 31.01.2014).
12. Хейзинга Й. Осень Средневековья: соч. в 3-х т. / пер. с нидерланд., вступ. ст. и общ. ред. В. И. Уколовой. М.: Издательская группа «Прогресс»; Культура, 1995. Т. 1. 416 с.
13. Юнг К. Г. Психология и алхимия [Электронный источник]. URL: <http://jungland.net/Library/PsychAlhim3.htm> (дата обращения: 31.01.2014).

SYMBOLISM OF MEDIEVAL CULTURE IN STUDIES OF THE RUSSIAN AND FOREIGN AUTHORS OF THE FIRST HALF OF THE XX CENTURY

Sannikov Sergei Viktorovich, Ph. D. in History

Siberian Institute of International Relations and Regional Studies

Sannikov_SV@yahoo.com

On the basis of the analysis of a wide circle of scientific papers devoted to investigating the symbolism of medieval culture the article reveals the basic methodological trends in the research of the problem by the Russian and foreign authors of the first half of the XX century. The author concludes that in the first half of the XX century they formed backgrounds for the interdisciplinary investigations of medieval culture at the intersection of cultural and historical anthropology, semiotics, psychoanalysis and analytical psychology.

Key words and phrases: culture; symbol; sign; historiography; the Middle Ages.

УДК 101.1:316

Философские науки

Статья представляет собой попытку определения положения современного человека как субъекта социального действия в ситуации переизбытка социальных паттернов. Показателем степени кризиса субъектности в данной ситуации может служить феномен социальной ошибки – возможный вариант развития социального действия. Феномен ошибки рассматривается в социально-философском и онтологическом ключах и исследуется на материале работ отечественных и зарубежных авторов.

Ключевые слова и фразы: феномен ошибки; человеческая деятельность; социальная дезорганизация; безошибочность; паттерн; нарратив.

Сафин Айшат Маратович

Казанский (Приволжский) федеральный университет

lunatik89@mail.ru

**ЧЕЛОВЕК В СИТУАЦИИ КРИЗИСА МЕТА-НАРРАТИВОВ:
ТРАНСФОРМАЦИЯ СУБЪЕКТНОСТИ И ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНОЙ ОШИБКИ[©]**

Поводом для начала исследования в данном направлении послужило одно простое наблюдение: на сегодняшний день человек находится в информационной среде, которая перенасыщена различного рода советами, рекомендациями, паттернами. Речь идет о паттернах, имеющих социально-ценностный характер. З. Бауман в работе «Текущая современность» пишет: «В наши дни паттерны и конфигурации больше не заданы и тем более