

Усова Юлия Викторовна

**КОРРУПЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭЛИТ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

В статье на основе данных авторского социологического исследования обосновывается деструктивное влияние коррупции на функционирование политических институтов современной России. Результаты проведенного анализа свидетельствуют о том, что в среде региональных элит происходит активизация коррупционной составляющей, что тормозит их динамику, подрывает доверие к самой идее модернизации современной политической системы.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2014/8-1/49.html](http://www.gramota.net/materials/3/2014/8-1/49.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (46): в 2-х ч. Ч. I. С. 181-183. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2014/8-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2014/8-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

## DEVELOPMENT OF SMALL AND DOMESTIC INDUSTRY OF THE MIDDLE VOLGA REGION IN THE SECOND HALF OF THE 1920S

Urazova Svetlana Al'bertovna, Ph. D. in History, Associate Professor  
Penza State University  
iogp@pnzgu.ru

The main tendencies of the development of the small and domestic industry of the Middle Volga region during the New Economic Policy period are considered in the article. The author analyzes the changes of the soviet state policy in the second half of the 1920s on the issues of handicraftsmen's commercial cooperation noting bureaucratic tendencies strengthening. The reasons, methods and consequences of private capital exclusion from domestic industry are singled out. The conclusion is made about small industry state regulation strengthening through centralized supply and sales, market methods elimination.

*Key words and phrases:* domestic industry; New Economic Policy; cooperation; private capital.

УДК 32.019.5

**Политология**

*В статье на основе данных авторского социологического исследования обосновывается деструктивное влияние коррупции на функционирование политических институтов современной России. Результаты проведенного анализа свидетельствуют о том, что в среде региональных элит происходит активизация коррупционной составляющей, что тормозит их динамику, подрывает доверие к самой идее модернизации современной политической системы.*

*Ключевые слова и фразы:* политические процессы; региональные элиты; модернизация политической системы; коррупция в органах власти и управления.

**Усова Юлия Викторовна**, к. полит. н.

Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований им. В. И. Абаева  
Владикавказского научного центра Российской академии наук  
и Правительства Республики Северная Осетия-Алания  
usova\_yv@mail.ru

### КОРРУПЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭЛИТ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ<sup>©</sup>

Коррупция как социальное явление связана с официальной деятельностью административно-бюрократических элит и выражается в незаконном предоставлении отдельным лицам определенных льгот и преимуществ из корыстной заинтересованности. Наибольшие масштабы коррупция приобретает в условиях недостаточной зрелости рыночных отношений и нестабильности политической власти [3, с. 333]. Посредством коррупции достигается не только материальная, но и политическая выгода, что позволяет рассматривать ее и как экономическое, и как политическое явление [6, с. 174]. Коррупционная составляющая часто сопровождает процесс усиления вертикали власти из-за отсутствия реальной конкуренции и четких сигналов снизу, незрелости институтов гражданского общества, которые из-за ограниченности своих социально-политических ресурсов не имеют возможности контролировать коррупцию властных структур.

В сентябре 2013 г. автором статьи на базе Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований Владикавказского научного центра РАН было проведено социологическое исследование на тему: «Коррупция в органах власти и управления (на примере республик СКФО)». Цель данного исследования – выявление деструктивного влияния коррупции на функционирование политических институтов современной России. Эмпирический материал был собран в ходе массового опроса, в котором участвовало 2000 респондентов, жителей СКФО. Опрос проходил в несколько этапов, в связи с этим целесообразный объем выборки составил около 400 человек на каждом этапе. Статистическая погрешность такой выборки не превышает 5%. Предельная ошибка выборки для совокупного массива составляет 2,8%. Отбор единиц носил как случайный, так и направленный характер. Выборка по полу составила: 54% – женщин, 46% – мужчин. По уровню образования респонденты распределились следующим образом: 4,5% – незаконченное среднее; 33,6% – среднее; 28,7% – средне-специальное; высшее и незаконченное высшее – 33,2%. Некоторые конкретные формулировки вопросов совпадают с формулировками, которые использовались известными социологическими центрами, регулярно проводящими исследования по всероссийской репрезентативной выборке. Это позволило сравнить полученные результаты с общероссийскими показателями.

В результате проведенного анализа было выяснено: большинство респондентов (более 60%) считают, что представители современных региональных элит не обладают высоким уровнем компетентности и профессионализма, используют властные ресурсы, в основном, для личного обогащения. Только 12% опрошенных верят в компетентность региональных властей и их намерение создать благоприятные условия для проживания населения. Остальные не имеют четкого представления по обсуждаемой проблеме и затрудняются ответить.

Результаты опроса показали, что во властных структурах и государственных институтах страны и на федеральном, и на региональном уровне распространены коррупция и взяточничество. Более 50% респондентов ответили – в значительной мере, меньшая часть (37%) считает, что в указанных структурах коррупция распространена очень широко, остальные – незначительно. Ни один человек не отметил, что в данной сфере коррупция отсутствует.

Анализ ответов респондентов на вопрос, каковы причины коррупции, показывает, что в качестве основной причины названы: стремление управленческой элиты сохранить свою власть и отсутствие надлежащей системы государственного контроля (54% опрошенных); 23% указывают на некомпетентность и плохую работу правоохранительных органов; 10% считают, что распространению коррупции способствует низкая заработная плата чиновников. Некоторая часть респондентов (около 9%) высказывает мнение, что высокий уровень коррупции в стране во многом связан с социальными проблемами в обществе и падением традиционных ценностей, отсутствием четкой идеологии, основанной на культурных традициях проживающих в России народностей.

Согласно мнению большинства респондентов (более 60%), партия «Единая Россия» воспринимается как партия чиновников, защищающая интересы бюрократического аппарата, но не граждан РФ. Такое же мнение складывается об антикоррупционных комитетах. Члены криминального сообщества, по мнению опрошенных, полностью контролируют деятельность чиновников любого уровня. Владея информацией, они могут противостоять любым действиям со стороны правительства, если это угрожает их финансовым интересам.

По оценкам большинства респондентов, коррупция существует в Государственной думе и местных региональных парламентах. Зачастую любой законодательный акт может блокироваться заинтересованными группами. Высказываются серьезные опасения в том, что планы по борьбе с коррупцией будут реализованы, а не станут очередной пиар-акцией. Для увеличения своего рейтинга политические лидеры делают громкие заявления, утверждают программы по борьбе с национальным злом, и это уже увеличивает их популярность. Но в действительности борьба с коррупцией превращается во внутреннюю борьбу одних кланов с другими, является лишь поводом для того, чтобы сместить неудобных. Речь идет об опасности существования самого государства. Побороть коррупцию, не меняя при этом всю систему властных отношений, в которой она укоренена, – невозможно. Простые решения проблемы коррупции не работают, так как они затрагивают лишь верхний слой коррупционной практики, оставляя в неприкосновенности те структуры и источники, которые ее постоянно подпитывают. Крайняя асимметричность отношений между теми, кто наделен властью, и теми, кто ее лишен, – один из таких источников. Мнения респондентов по поводу сути коррупции, методов ее искоренения практически совпадают: нужны конкретные шаги со стороны Правительства и Президента РФ.

Преобладание негативных оценок властных структур естественным образом вызывает вопрос об отношении респондентов к выбору революции или эволюции в качестве формы дальнейшего развития. Более одной трети опрошенных рассматривают революцию в качестве возможной формы решения существующих социально-политических проблем. Количество сторонников, не исключających подобного сценария, и жестких противников насилия разделились поровну. Таким образом, вызывает серьезную тревогу тот факт, что определенная часть общества, причем не левой социалистической направленности, а либерально-демократической, видят в насильственном свержении существующей власти единственный путь проведения институциональных реформ.

По мнению опрошенных, республики СКФО относятся к числу самых проблемных регионов РФ. В качестве одной из главных причин коррупции на Северном Кавказе более 40% респондентов называют существование традиционных обществ, учитывая тот факт, что в большинстве республик сельское население составляет более половины населения. Решение или хотя бы снижение коррупционного фона в регионе возможно при замене традиционных обществ, для которых характерно превалирование коллективного группового поведения, на индустриальные социальные системы с преобладанием личных интересов большинства людей. В обществах с коллективным поведением (в противовес индивидуальному, где готовы проявить собственную инициативу) есть боязнь того, что новое приведет к потере традиций, к потере собственного «я» и законов предков. Преобладающая установка – «быть как все», яркие индивидуальности плохо вписываются в местный социокультурный ландшафт [5, с. 443-447].

Около 60% респондентов оценивают региональные элиты как не соответствующие качественным критериям и требованиям, предъявляемым к элитному слою. В качестве факторов, способствующих повышению эффективности регионального уровня власти, предложены улучшение системы кадровой политики, жесткий контроль за исполнением принятых решений, наличие конструктивной оппозиции.

Таким образом, уровень коррупции во властных институтах большинство опрошенных оценивает как высокий. Результаты сопоставления мнений населения страны по наиболее характерным позициям в проведенных эмпирических исследованиях [1] свидетельствуют, что похожие тенденции сохраняются практически во всех наблюдаемых регионах РФ [4]. Стронники критического отношения к власти обосновывают свою позицию низким профессиональным уровнем чиновников и их ориентацией на личные интересы. При этом большая часть критики приходится на долю региональных элит [7]. В сознании определенной части общества утвердилось представление о современных элитах как источнике социальных бед и коррумпированной

враждебной силе, угрожающей поступательному развитию и стабильной жизни страны. В среде региональных элит России происходит активизация коррупционной составляющей, что тормозит динамику элит, дискредитирует их основные позиции в политической иерархической системе, подрывает доверие к самой идее модернизации современной политической системы.

Борьба с коррупцией – это эффективный властный инструмент для ротации элит на федеральном и региональном уровнях. Миллионные и миллиардные аферы были выявлены за последнее время в целом ряде министерств и ведомств. За короткий срок, помимо Министерства обороны, под пристальным вниманием правоохранительных органов оказались Минрегион с колоссальными хищениями на стройках АТЭС и Минэнергетики, уличенное в побочной трате бюджетных денег, выделенных на модернизацию энергосистемы страны. Большой резонанс также получило дело о хищениях в системе ГЛОНАСС, выявлена растрата денежных средств в Минздравсоцразвития и при строительстве олимпийских объектов в Сочи.

О мерах по борьбе с коррупцией рассуждают многие политические деятели России, считая, что в нашей стране системный кризис управления в рядах административной элиты возникает из-за кадрового принципа «нашизма», когда основными способами продвижения наверх ставятся не профессионализм, компетентность или масштаб личности, а знакомства, родственные связи и слепая преданность. При Л. Брежневле реализация этого кадрового принципа явилась причиной стагнации, при Б. Ельцине – коррумпированности власти и олигархизации, на современном этапе привела к недееспособности чиновников, которые разучились думать, действовать и брать на себя ответственность [2, с. 102-103]. Борьба с коррупцией должна носить непрерывный характер и включать следующие приоритетные меры: введение четких стандартов оказания услуг населению государственными и муниципальными органами власти и снижение коррупционной емкости самих российских законов. Элита страны должна состоять из высокообразованных профессионалов, обладающих прагматическим мышлением и стратегическим видением проблем, преданных идее сохранения и процветания России [8, с. 184].

Коррупционные процессы в России прошли точку бифуркации, указанное явление носит ярко выраженный негативный характер, усиливая недостатки социально-экономической системы. Восприятие коррупции в виде безусловного социального зла эксплицитно показывает, что понимание нарастающих угроз этого явления в государственном масштабе присутствует в социальной среде. Негативное отношение распространяется на все виды коррупции: верхушечную, вертикальную, низовую. До тех пор, пока власть не осознает, что только в союзе с гражданским обществом можно победить коррупцию, все ее усилия будут наталкиваться на молчаливое сопротивление бюрократического аппарата. Становится очевидным, что сегодня возникла острая необходимость создания новой социальной системы, при которой общество смогло бы взять на себя гражданскую ответственность, контролировать власть и защищаться от посягательств на свои интересы.

#### *Список литературы*

1. «Борьба с коррупцией – 2012» – социологическое исследование от Общественного антикоррупционного комитета [Электронный ресурс]. URL: [http://www.stopcorruption.ru/item\\_1754.htm](http://www.stopcorruption.ru/item_1754.htm) (дата обращения: 06.06.2014).
2. **Виноградов Б. А.** Политические танцы власти. Шаг вперед и два назад? Благовещенск, 2005.
3. **Гриценко Г. Д.** Коррупция как системообразующий фактор российской олигархии // Проблема коррупции: пути междисциплинарного исследования. Астрахань, 2009.
4. **Дзуцев Х. В.** Коррупция в органах исполнительной власти Республики Северная Осетия-Алания Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации. М., 2011. 142 с.
5. **Кулова М. Р.** Проблемы обеспечения политической модернизации субъектов Северо-Кавказского федерального округа (на примере Республики Северная Осетия-Алания) // Вестник ПГЛУ. 2011. № 4. С. 443-447.
6. **Нисневич Ю. А.** Гражданский контроль как механизм противодействия коррупции: проблемы реализации в России // Полис. 2011. № 1.
7. **Социологические исследования 2010-2013 гг.** [Электронный ресурс] // Противодействие коррупции. URL: [http://www.corruption.admhmao.ru/wps/portal/corr/home/soc\\_issledovaniya](http://www.corruption.admhmao.ru/wps/portal/corr/home/soc_issledovaniya) (дата обращения: 06.06.2014).
8. **Усова Ю. В.** Проблемы трансформации и особенности политического имиджа правящей элиты России в постсоветский период // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10). Ч. 1. С. 181-184.

#### **CORRUPTIVE ELEMENT OF REGIONAL ELITES: SOCIOLOGICAL ASPECT**

**Usova Yuliya Viktorovna**, Ph. D. in Political Sciences

*V. I. Abaev North-Ossetian Institute of Humanities and Social Studies of Vladikavkaz Scientific Center of the Russian Academy of Sciences and Government of the Republic of North Ossetia-Alania*  
*usova\_yv@mail.ru*

The article on the basis of the results of the author's original sociological research justifies the destructive influence of corruption on the functioning of the political institutions of modern Russia. The results of the conducted analysis testify that in the circle of regional elites an activation of corruptive element occurs, which decelerates their dynamics, undermines confidence in the very idea of the modernization of the up-to-date political system.

*Key words and phrases:* political processes; regional elites; modernization of political system; corruption in bodies of power and governing bodies.