

Шалагин Антон Евгеньевич

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 233 УК РФ

Автором проведен уголовно-правовой анализ ст. 233 УК РФ. Обращено внимание на необходимость изменения и дополнения данной нормы. Приведены примеры следственной и судебной практики по таким делам. Отражены статистические показатели и объясняются причины снижения регистрируемых преступлений в этой сфере. Предложены криминологические меры, направленные на выявление, пресечение и предупреждение преступлений, связанных с выдачей либо подделкой рецептов, дающих право на приобретение наркотических средств или психотропных веществ.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/8-1/56.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (46): в 2-х ч. Ч. I. С. 203-206. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/8-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 343.348

Юридические науки

Автором проведен уголовно-правовой анализ ст. 233 УК РФ. Обращено внимание на необходимость изменения и дополнения данной нормы. Приведены примеры следственной и судебной практики по таким делам. Отражены статистические показатели и объясняются причины снижения регистрируемых преступлений в этой сфере. Предложены криминологические меры, направленные на выявление, пресечение и предупреждение преступлений, связанных с выдачей либо подделкой рецептов, дающих право на приобретение наркотических средств или психотропных веществ.

Ключевые слова и фразы: здоровье; здоровье населения; наркотические средства; психотропные вещества; рецепт; подделка; сильнодействующие и ядовитые вещества.

Шалагин Антон Евгеньевич, к.ю.н., доцент
Казанский юридический институт МВД России
aeshalagin@yandex.ru

**ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 233 УК РФ[©]**

В ст. 41 Конституции РФ закреплено, что каждый гражданин имеет право на охрану здоровья и квалифицированную медицинскую помощь. Охрана здоровья населения – комплексный институт, который включает многочисленные социальные, правовые, экономические, организационные, научные, санитарно-эпидемиологические и профилактические меры, которые обязано проводить государство в интересах своих граждан.

Ответственность за совершение преступлений против здоровья населения сосредоточена в главе 25 УК РФ (ст. 228-239). Значительная часть преступлений связана с незаконным оборотом наркотиков (ст. 228-228¹, 229-232), их прекурсоров (ст. 228³-228⁴), а также с нарушением правил легального оборота наркотических средств и психотропных веществ (ст. 228², 233).

В последнем случае, преступления нередко совершаются должностными лицами (медицинскими работниками). Сфера оказания медицинских услуг – одна из важнейших областей жизнедеятельности человека, в которой государство, реализуя свои полномочия, осуществляет правовое регулирование. К преступлениям, совершаемым медицинскими работниками, относится достаточно широкий круг уголовно-наказуемых деяний – от неоказания помощи больному (ст. 124 УК РФ) до халатности (ст. 293 УК РФ). Такие преступления характеризуются высокой латентностью и множеством проблем, возникающих на досудебных стадиях расследования уголовных дел.

К такой категории преступлений относится незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 233 УК РФ). Криминологическому и уголовно-правовому анализу этих преступлений в разное время посвящали свои научные труды М. Л. Прохорова [5], Л. И. Романова [6], С. И. Феклин [12], Ю. В. Щиголов [14] и др.

В свою очередь, в данной статье мы постараемся отразить общественную опасность таких уголовно наказуемых деяний. Проанализируем юридический состав преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ, сформулируем предложения по внесению изменений и дополнений в его конструкцию. Рассмотрим криминологические меры предупреждения и минимизации подобных преступных деяний.

Объектом преступного посягательства, предусмотренного ст. 233 УК РФ, выступают здоровье населения и установленный порядок легального оборота наркотических средств или психотропных веществ [3, с. 662].

Общественная опасность таких преступлений выражается в:

- √ должностном и служебном подлоге;
- √ коррумпированности чиновников;
- √ снижении уровня доверия к органам государственной власти;
- √ падении нравственных и этических стандартов;
- √ возрастании уровня наркопреступности.

Предметом преступления выступают рецепт или иной документ, дающий право на получение лекарственного средства, с содержанием наркотических или психотропных веществ. Рецепт (иные документы), являющийся основанием получения сильнодействующих или ядовитых веществ, предметом рассматриваемого преступления не является. Незаконная выдача или подделка таких документов при наличии необходимых условий должны квалифицироваться по иным статьям уголовного кодекса России (например, 285, 327) [2, с. 76-77]. Так, в марте 2013 г. участковая медсестра Курганской городской больницы № 5, имея доступ к рецептурным бланкам строгой отчетности, незаконно выписала рецепт на получение сильнодействующего вещества «Трамадол», заверив его подписью и печатью врача. Судом она была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 327 УК РФ (подделка, изготовление или сбыт

поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков). В отношении ее судом было вынесено наказание в виде 6 месяцев ограничения свободы [1].

Рецепт – это письменное предписание врача, составленное на бланке установленного образца, имеющее необходимые реквизиты, о выдаче аптекой (готового или требующего изготовления) лекарства или препарата, содержащего наркотические или психотропные вещества, в строго определенной дозировке [4, с. 554]. Бланки рецептов на получение наркотикосодержащих препаратов являются документами строгой отчетности.

К иным документам относятся такие, которые являются основанием для выдачи (продажи) в фармацевтической сети наркотических средств или психотропных веществ. Например, заявки медицинских учреждений, лицензии на осуществление деятельности, связанной с оборотом наркотических или психотропных веществ, товарно-транспортные накладные, доверенности, финансовые документы и т.п. [10, с. 536].

Объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ, составляют незаконная выдача либо подделка рецептов (иных документов), дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Под незаконной выдачей рецепта, предоставляющего право на получение наркотического средства или психотропного вещества, следует понимать его оформление (выдачу) без соответствующих медицинских показаний или с нарушением установленных правил. Так, участковый терапевт Ш. районной больницы г. Красноярска в сентябре 2013 г. незаконно выдал рецепт на получение лекарственного средства «Клоназепам» (психотропное вещество) гражданину Ч. при отсутствии медицинских показаний к такому препарату. Суд признал гр. Ш. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ, и назначил ему наказание в виде штрафа в размере 25 тыс. рублей [9].

Подделка рецепта или иного документа может выражаться как в создании фальшивого документа, предоставляющего право на получение наркотикосодержащего лекарственного средства, так и во внесении в изначально подлинный документ заведомо ложных сведений (путем исправлений, подчисток, вытравливания текста и т.п.) [11, с. 494].

Преступление признается оконченным с момента совершения лицом незаконной выдачи или подделки рецепта (иного документа), дающего право на получение наркотического средства или психотропного вещества (формальный состав). Получение по такому документу наркотикосодержащих средств подлежит дополнительной квалификации по соответствующим статьям УК РФ (в зависимости от получения наркотических и психотропных веществ в значительном, крупном или особо крупном размере, а также при наличии цели их сбыта)¹.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Мотивами преступления могут являться корысть, личная заинтересованность, которые в конечном итоге значения для квалификации не имеют.

Субъектом незаконной выдачи любого документа, дающего право на получение наркотического средства или психотропного вещества, может выступать только лицо, наделенное специальным правом выдавать такие документы (врачи, медицинский персонал, должностные лица). В данном случае говорится о специальном субъекте преступления. Если незаконная выдача рецепта (иного документа) осуществляется должностным лицом с вознаграждением, то имеет место совокупность преступлений, сопряженных с получением взятки (ст. 290 УК РФ).

Субъектом подделки рецепта (иного документа), дающего право на получение наркотического средства или психотропного вещества, может выступать вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16-ти лет.

Количество зарегистрированных преступлений в России по ст. 233 УК РФ и число лиц, привлеченных к уголовной ответственности за незаконную выдачу либо подделку рецептов (иных документов), дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, в период с 2006 по 2013 годы см. в Таблице 1 [8].

Таблица 1

Год	Количество преступлений, зарегистрированных по ст. 233 УК РФ в отчетный период	Количество предварительно расследованных преступлений в отчетный период	Выявлено лиц, совершивших преступления по ст. 233 УК РФ в отчетный период
2006	212	214	78
2007	316	280	186
2008	112	135	46
2009	22	19	15
2010	21	17	14
2011	25	24	15
2012	6	7	4
2013	26	16	9

Существенное снижение количества выявляемых преступлений по ст. 233 УК РФ обусловлено передачей всех функций по контролю за легальным оборотом наркотических средств или психотропных веществ из Министерства внутренних дел РФ Федеральной службе по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН).

¹ См.: статьи 228 и 228¹ УК РФ.

Преступления, совершаемые медицинскими работниками, всегда создают общественный резонанс и определенную социальную напряженность. К мерам предупреждения преступлений, предусмотренных ст. 233 УК РФ, следует отнести:

- 1) совершенствование нормативно-правовой базы в сфере легального оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ;
- 2) возвращение функции контроля за данной сферой в МВД России, что позволит более эффективно применять антинаркотическое законодательство, выявлять и пресекать преступные деяния;
- 3) усиление надзора в области медицинской и фармацевтической деятельности;
- 4) повышение юридической грамотности и профессиональной квалификации медицинских работников [7, с. 68];
- 5) обращение особого внимания на антинаркотическую пропаганду, образование и воспитание;
- 6) оптимизация антинаркотического мониторинга за сферой легального оборота наркотикосодержащих препаратов;
- 7) проведение оперативно-профилактических операций («Фармацевт», «Мак», «Сообща, где торгуют смертью» и др.) [13, с. 207];
- 8) использование административного законодательства Российской Федерации для предупреждения и минимизации нарушений в указанной сфере.

Своевременное реагирование правоохранительных органов на информацию о нарушении правил в сфере легального оборота наркотических средств (психотропных веществ) позволит в будущем минимизировать число таких правонарушений, сократить уровень латентности подобных противоправных деяний и повысит ответственность медицинских и фармацевтических работников.

Для оптимизации юридической конструкции рассматриваемого состава преступления нами предлагается диспозицию ст. 233 УК РФ изложить в следующей редакции: «Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств, психотропных, *сильнодействующих и ядовитых веществ*». Такое нововведение позволит более правильно квалифицировать содеянное и реализовывать принцип справедливости в уголовном праве.

Нами предлагается дополнить ст. 233 УК РФ частью 2, которая будет состоять из нескольких пунктов:

- пункт «а»: *совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;*
- пункт «б»: *в отношении двух или более лиц;*
- пункт «в»: *совершение преступления повторно.*

Нам представляется, что возвращение в уголовный кодекс России института «неоднократности» или «повторности» будет правильно воспринято законодателем, правоприменителем и общественностью. При совершении преступления повторно виновный должен понести более суровое наказание, что, в конечном счете, благоприятно скажется на общей и специальной превенции.

Список литературы

1. **В Кургане осуждена медсестра, подделавшая рецепт на получение сильнодействующего вещества «Трамадол»** [Электронный ресурс]. URL: http://www.medvestnik.ru/news/v_kurgane_osuzhdena_medsestra_za_poddelku_recepta_na_silnodeystvuyuschiy_preparat/ (дата обращения: 05.06.2014).
2. **Кобзева Е. В.** Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: учебное пособие. М.: Юрлитинформ, 2014. 168 с.
3. **Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации** / под ред. В. Т. Томина, В. В. Сверчкова. М.: Юрайт, 2013. 995 с.
4. **Научно-практическое пособие по применению УК РФ** / под ред. В. М. Лебедева. М.: Норма, 2005. 928 с.
5. **Прохорова М. Л.** Наркозизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. 384 с.
6. **Романова Л. И.** Наркопреступность: криминологическая и уголовно-правовая характеристика. Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2009. 314 с.
7. **Скрипченко Л. Г. и др.** Меры уголовной ответственности за преступления в сфере легального оборота наркотических средств и психотропных веществ // Вестник Росздравнадзора. 2012. № 1. С. 63-68.
8. **Состояние преступности в Российской Федерации январь-декабрь 2012 г.** [Электронный ресурс]. URL: <http://mvd.ru/presscenter/statistics/reports/item/804701/> (дата обращения: 05.06.2014).
9. **Суд вынес приговор врачу, незаконно выдавшему рецепт на получение психотропного вещества** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.brprok.ru/news/0/in/2/0/3948/> (дата обращения: 05.06.2014).
10. **Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров** / под ред. И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. М.: Юрайт, 2012. 921 с.
11. **Уголовное право России. Особенная часть: учебник** / под ред. Ф. Р. Сундурова, М. В. Талан. М.: Статут, 2012. 943 с.
12. **Феклин С. И.** Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере легального оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, инструментов и оборудования: дисс. ... к.ю.н. М., 2011. 269 с.
13. **Шалагин А. Е.** Ответственность за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 5. Ч. 1. С. 206-209.
14. **Щиголев Ю. В.** Подлог рецептов на наркотические средства // Российская юстиция. 1999. № 4. С. 42-43.

**PROBLEMS OF PREVENTION AND CLASSIFICATION OF CRIMES STIPULATED
IN ARTICLE 233 OF CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Shalagin Anton Evgen'evich, Ph. D. in Law, Associate Professor
Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
lv82@mail.ru

In the article the author carries out the criminal-legal analysis of Article 233 of the Criminal Code of the Russian Federation. Attention is drawn to the necessity to change and supplement this norm. The examples of investigatory and judicial practice on such cases are given. Statistical indices are reflected and the reasons of the decrease of recorded crimes in this sphere are explained. Criminological measures aimed at the revelation, suppression and prevention of crimes connected with the issue or falsification of the prescriptions, which give right to purchase narcotic drugs or psychotropic substances, are suggested.

Key words and phrases: health; population health; narcotic drugs; psychotropic substances; prescription; falsification; drastic and poisonous substances.

УДК 354

Политология

Проанализированы решения, которые принимались на заседаниях Правительственной комиссии по ТЭК (формальный канал политического взаимодействия), а также изменения состава Комиссии в 2004-2012 гг. Автор приходит к выводу, что в рассматриваемый период институализировались отношения бизнеса и государства. Однако это не привело к участию в выработке политико-административных решений (характерно для плюралистических систем) разных групп интересов ТЭК.

Ключевые слова и фразы: политическое взаимодействие; формальные и неформальные каналы; принятие государственных решений; нефтегазовый бизнес; политический режим; политическая система.

Швед Александр Игоревич

Российский государственный гуманитарный университет
shved64@rambler.ru

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ПО ТЭК КАК ФОРМАЛЬНЫЙ КАНАЛ
ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НЕФТЕГАЗОВОГО БИЗНЕСА И ГОСУДАРСТВА[©]**

Актуальность изучения проблемы политического взаимодействия государства и нефтегазового бизнеса обусловлена стремлением государства определить правила этого процесса (институализировать отношения) на фоне политико-административных и экономических изменений в 2004-2012 гг.

Цель данной статьи заключается в исследовании формальных каналов политического взаимодействия нефтегазового бизнеса и государства.

Для реализации поставленной цели проанализированы решения, которые принимались и обсуждались на заседаниях Правительственной комиссии по топливно-энергетическому комплексу (ТЭК) – формальный канал политического взаимодействия, – а также кадровые изменения в составе комиссии в 2004-2012 гг.

Под формальным каналом политического взаимодействия нефтегазового бизнеса и государства понимается институализированная площадка, где представители бизнеса и государства вырабатывают политико-административные решения, касающиеся ТЭК.

Изучению формальных и неформальных каналов политического взаимодействия исследователи уделяли большое внимание. В историографии преобладает точка зрения, что в России в основном доминирует неформальный канал политического взаимодействия бизнеса и власти. С. П. Перегудов считает, что в российских условиях особое значение играет административный ресурс, то есть личные неформальные связи менеджмента с представителями государственной власти разного уровня. В ряде случаев этот ресурс настолько значим, что затмевает все другие источники политического влияния корпорации [11, с. 33]. Тем не менее, исследователь считает, что формальное представительство бизнеса в комиссиях при органах власти также влияет на политический процесс.

О роли неформальных связей пишет М. Н. Афанасьев [1; 2]. По его мнению, в России сформировался «новый российский патронат» – симбиоз государственной и корпоративной бюрократии. При этом отношения строятся на теневом уровне.

Несмотря на устоявшееся мнение о доминировании в России неформальных связей, формальные каналы политического взаимодействия государства и бизнеса необходимо рассмотреть с научной точки зрения, так как оценка их состояния позволяет определить черты политической системы и политического режима России.