

Бейлин Михаил Валерьевич

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ЖИЗНИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В статье рассматривается проблема научно-технологического развития в контексте выхода за традиционные рамки технократического мышления и принятия технологических решений с учётом гуманистической направленности постнеклассической науки и потребности в целостном взгляде на технологические и социальные проблемы. Обосновывается необходимость устранения факторов негативного технологического влияния на окружающую среду на этапе разработки технологических проектов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/9-1/3.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 9 (47): в 2-х ч. Ч. I. С. 19-22. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/9-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 141.7

Философские науки

В статье рассматривается проблема научно-технологического развития в контексте выхода за традиционные рамки технократического мышления и принятия технологических решений с учётом гуманистической направленности постнеклассической науки и потребности в целостном взгляде на технологические и социальные проблемы. Обосновывается необходимость устранения факторов негативного технологического влияния на окружающую среду на этапе разработки технологических проектов.

Ключевые слова и фразы: технологизация жизни; технология; нанотехнология; наука; истина; постнеклассическая наука; гуманизация техники; техногенные изменения; дигитализация.

Бейлин Михаил Валерьевич, к.т.н., доцент

*Харьковская государственная академия физической культуры, Украина
mysh_07@mail.ru*

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ЖИЗНИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ[©]

Одной из характерных черт техногенной цивилизации является динамичная сменяемость техники и технологии благодаря систематическому использованию в их разработке всё нового и нового научного знания. В конце XX века техногенная цивилизация столкнулась с глобальными проблемами, которые поставили под сомнение традиционные для неё ценности. Ответственность за обострение глобальных проблем антисциентистские концепции возлагают на науку. Современному научно-технологическому развитию необходимо придавать гуманистическую направленность, а для этого нужно сформировать новый образ науки, неотъемлемой составной частью которого являются гуманистические ориентиры и ценности. Американский социолог Нил Постман в работе «Технология: подчинение культуры технологией» развивает концепцию «технологии» – современного общества, тотально детерминированного технологиями, делая акцент на социогуманитарном анализе [5].

Цель статьи – проанализировать роль науки и технологии как могущественной силы, которая изменяет мысли, привычки, способ жизнедеятельности, идеалы и ценности человека, порождает принципиально новые моральные проблемы, обусловленные конфликтом научных и общечеловеческих ценностей. Выполнение такого анализа возможно при условии преодоления узости технократического мышления, следствием которой становится узость технических решений. Отрицательная функция науки проявляется при господстве вещных отношений. В такой науке происходит обособление знаний о вещах от знаний о человеке, а в качестве идеала утверждается знание, лишённое любых ценностей и стремлений, кроме заключённых в самом процессе познания, то есть знание неодушевленное и объективированное. Перед таким знанием ставится лишь одна цель – продуцирование объективной информации. Решение этой проблемы возможно через усиление человеческого фактора научной деятельности, который будет мерой и критерием влияния каждого учёного на её развитие. Вопрос о долге и ответственности учёного так же актуален, как и вопрос о повышении качества образования и уровня профессионализма. Анализ технологических катастроф и кризисов позволяет предположить, что даже благоприятные во всех аспектах условия жизни и деятельности людей не устраняют факторы негативного технологического влияния на окружающую среду. В связи с этим необходимо философское осмысление онтологических представлений современного человека, его гносеологических и ценностных установок, структуры его потребностей и роли различных форм регуляции человеческой деятельности. Очевидное преимущество интеллектуального развития, однако, не исключает необходимости уходить от односторонности научного знания и технического образования, которые приводят к исчезновению внутренней потребности в целостном взгляде на технические и социальные проблемы.

В постиндустриальном, информационном обществе происходят глубокие социальные и культурные трансформации во всех сферах современного социума. Роль науки возрастает в связи с развитием современных наукоёмких технологий, но одновременно происходит процесс трансформации самой науки. Сегодня уже очень сложно провести четкую грань между собственно наукой и её технологическими приложениями. Поэтому исследования науки дополняются исследованиями технологии, что согласуется с задачами изучения объекта-гибрида – технонауки – и нивелирует традиционное размежевание теория – практика, наука – технология. Прагматический поворот во взаимодействии науки и общества – одна из существенных тенденций научно-технического развития современности. Эпоха переоценки ценностей определяет необходимость учета как традиционных претензий науки на внутреннюю самодостаточность, так и усиление внешних действий на нее со стороны общества. Проблема этоса науки органично объединяет обычно разъединенные внутренние (эпистемологические) и внешние (социокультурные) факторы.

В настоящее время расширяются взаимодействие и взаимопроникновение науки, технологии, общественных потребностей, бизнеса; при этом трансформируются их взаимосвязи: новую технологию разрабатывают тогда, когда на неё есть спрос. От науки не требуют ни объяснений, ни понимания вещей – достаточно того, что она дает возможность эффективно их изменять. Это обуславливает понимание вторичности,

подлежащей практическому претворению, изменениям как окружающего мира, так и самого человека. В странах, являющихся научными лидерами, баланс между фундаментальными и прикладными исследованиями изменяется в пользу последних. Существенно видоизменяются нормы, идеалы научного познания и собственно научный этос. Если в фундаментальных знаниях отбор конкурирующих исследовательских программ делает научная элита, то в системе технауки исследовательские разработки отбирает бизнес-элита, причем ведущими критериями отбора является соответствие научной идеи требованиям технологичности и комфортности потребления. Такая ситуация ведет к деформациям в научном этосе. Ведущие концепты постиндустриального общества – технаука, интеллектуальный капитал, интеллектуальная собственность – кардинально изменяют природу науки, когнитивный и социальный статус ученого. Изменились не только императивы научного этоса, обеспечивающие нормативную базу научного сообщества, но и этика науки, которая все больше выступает не только в регулятивной, но и в инструментальной роли. В исследовательской практике неуклонно возрастает количество ситуаций, в которых для формулировки потенциально реализуемого научного проекта необходим учёт этических требований.

Адекватное представление о сложной структуре современного научного познания возможно только в том случае, когда в основу этоса науки будут положены фундаментальные познавательные отношения, формирующие самого человека и его мир в целостном интегральном измерении. Трансформация традиционного и становление нового типа научного знания сквозь призму этоса науки актуализировались в связи с активным развитием нанотехнологий, способствующих расширению научного пространства как в философско-теоретическом, так и реальном практическом значении. «На этапе постнеклассической науки преобладающей становится идея синтеза научных знаний – стремление построить общенаучную картину мира на основе принципа универсального эволюционизма, объединяющего в единое целое идеи системного и эволюционного подходов. Концепция универсального эволюционизма базируется на определенной совокупности знаний, полученных в рамках конкретных наук» [4, с. 21].

Важной особенностью постнеклассической науки выступает отказ от принципа «внеценностного исследования». Постнеклассическая наука демонстрирует междисциплинарность и сближение науки с философией. Характерной чертой последних является не только присутствие обязательной философской компоненты, но и то, что часть из них возникает как способ научного решения философской проблемы. В частности, когнитивная наука формируется вокруг проблемы познания с привлечением кибернетики, нейрофизиологии и других наук, а также на основе такой комплексной постановки проблемы, которая была невозможна в границах ни одной из конкретных наук, ограниченных не только дисциплинарными рамками, но и предубеждениями относительно различий между гуманитарными и естественными методологическими подходами. Междисциплинарный характер имеет также радикальный конструктивизм, который более целесообразно определить как научно-философский дискурс, поскольку его методологическая и предметная направленность чрезвычайно широка как для философской концептуализации, так и для научной теории.

Тенденция современной науки к полной дигитализации знаний приводит к предположению, что «наука – это не практика изменения мира, а процесс постижения его таким, каков он есть «сам по себе». Технология же – это, прежде всего, способы изменения мира; разработчиков сверхтехнологий интересует не истина о мире, а то, каким преобразованиям его можно подвергнуть» [2, с. 9].

В связи с возрастающей глобализацией политическая, экономическая, техногенная, научная деятельность всё больше требует своего осмысления с позиций постнеклассической этики ответственности. Прежде всего, проблема применения этики касается науки, сферы научных исследований, технических изобретений, технологических практик. Каким образом «связанная с принципом объективности ценностно-нейтральная наука, опираясь на свои системные коды (истина/ложь), одновременно способна учитывать нравственные долженствования, кодами которых являются дихотомии добро/зло, хорошо/плохо?» [1, с. 276]. Как в науке можно вернуться к целостному постижению мира, если она всё более дифференцируется, чтобы всё больше быть инструментальной и функциональной? Поскольку именно такое целостное понимание мира содержит объективные и морально-ценностные измерения, соединяя сущее и должное. Облик современной науки, её идеалы, нормы и прогностический аппарат существенно изменились. Совершенно разный характер имеют процессы становления науки и техники на Востоке и на Западе. На Востоке согласно религиозным представлениям придерживались эволюционного подхода, основанного на следовании природным ритмам. История взаимодействия науки и техники показывает, в какую сторону должны меняться установки человека как покорителя природы. В рамках постнеклассической науки и техники возможно использование установок как восточной, так и западной моделей научно-технического развития, что позволяет системно решать современные проблемы науки и техники, а также проблемы общества, связанные с технологическим отставанием, и выполнять обоснование необходимости инновационного пути развития, направленного на поиски альтернатив сырьевой экономики.

Проблемы, возникающие при обосновании результатов научного поиска, ставят перед философско-методологическим анализом несколько задач. Инновационные стратегии развития вынуждают отказываться от линейного подхода. Технаука и нанотехнологии демонстрируют кризис мышления, осознание которого позволяет и вынуждает выполнять анализ причин данного кризиса. При этом по сравнению с неклассической и классической наукой предметная область постнеклассической науки разрастается. В качестве объектов науки выступают объекты, которые могут анализироваться только непрямими методами исследования. Применительно к подобным объектам делается заключение о невозможности их рассмотрения вне контекста, а также возможности одновременного существования множества моделей одного и того же объекта действительности,

часто несогласованных друг с другом, но в равной степени «адекватно» описывающих объект. Это даёт возможность в неклассической науке отойти в научном познании от непосредственного онтологизма, и такая «деонтологизация» способствует трансформации мышления. В классической науке истина понимается как соответствие знания об объекте изучения самому объекту; неклассическая наука уже не настаивает на существовании единственной и объективной истины. Теория истины в полной мере выражает оптимистическое эпистемологическое видение, характерное как для классической науки, так и для постнеклассической науки. Изменение структуры научного знания и характера исследования требует пересмотра и дополнения концепции «опасного знания» и «коэволюции человека и природы» концепциями биоэтики и биоэтической экспертизы, направленных на уменьшение рисков новейших технологий и гармонизации взаимоотношений природы, человека и общества.

Изучение сложных объектов в постнеклассической науке требует преодоления ряда трудностей, особенно при изучении недоступных непосредственному измерению сложных многомерных ненаблюдаемых вследствие их малых размеров, значительной удалённости и малого времени жизни объектов исследования.

При решении ряда научных задач в технауке и нанотехнауке приходится констатировать, что само понятие объективной истины может быть непригодным или малоприменимым, поскольку объектом изучения может быть объект, существующий лишь предполагаемым, или могущий быть изученным только с использованием косвенных методов, или не позволяющий получить однозначных оценок при его исследовании. Нанотехнология является находящейся в процессе становления системой знания, одной из наиболее примечательных особенностей которой является её междисциплинарность. Эта отрасль знания объединяет физику, химию, биологию и ряд других наук. Теоретически нанотехнология выделилась из множества параллельно существующих разработок в различных областях науки и техники. В частности, она возникла из сочетания множества технологий, связанных с микроскопическими исследованиями и анализом состояния поверхностей различных веществ в микроэлектронике. В основу нанотехнологий достаточно органично вошли аналитические и методологические разработки супрамолекулярной химии и биологии. Нанотехнология базируется на понимании того, что объекты размером менее 100 нанометров имеют совсем другие физические, химические и электронные свойства, чем объекты большего размера. Наноструктуры обладают совершенно уникальными свойствами.

Развитие нанотехнологий, действующих на уровне микрочастиц, создаёт мир наносистем, абсолютно несоизмеримый с человеческой природной конституцией и окружающим жизненным миром. С развитием нанотехнологий учёные связывают большие надежды на решение технических, экономических, медицинских и социальных проблем. В жизни современного человека присутствие нанотехнологий проявляется через их применение в медицине, косметологии, производстве строительных материалов, «умной» спецодежды. В стадии НИОКР находятся разработки нанодвигателей и наноразмерной элементной базы электроники. Долгосрочные последствия присутствия наночастиц в организме человека пока слабо изучены, что ставит множество дискуссионных вопросов, связанных с рисками использования продуктов нанотехнологии. Нанопродукты являются принципиально новым явлением в жизни человечества и поэтому должны проходить всестороннюю проверку на предмет отсутствия угроз для здоровья человека и экологической совместимости с природной средой, в том числе и в отдалённой перспективе (так называемых «отложенных» угроз). Современные высокие технологии обладают мощным конструктивным и деструктивным потенциалом, что порождает проблему оптимизации воздействия технологий на жизнедеятельность человека [3, с. 164]. Какие же технологические новшества ожидают человечество в недалеком будущем? Ставшие в конце прошлого века одним из важнейших факторов прогресса компьютеры сохраняют своё значение и в настоящее время, оказывая существенное влияние на экономическую жизнь. Стремление жить комфортнее, подкреплённое технологиями и капиталом, возможно, уже в недалеком будущем позволит человечеству получать различные блага с меньшими затратами труда, ресурсов и энергии. Благодаря разработкам в области высоких технологий человечество сможет снизить затраты на питание, энергию и получить иные блага. Сегодня учёные обсуждают тему 3D-принтера как инструмента, позволяющего производить материальные блага, не будучи связанным с промышленными предприятиями и с недоступным ранее уровнем индивидуализации производимых предметов.

Для поддержания высокого уровня технологизации жизни необходимы специализированные центры компетенции, которые должны аккумулировать инновации по отдельным направлениям деятельности. Возникающий в результате внедрения нанотехнологий наномир охватывает всё новые сферы, включая и интеллектуальную, содержит новые вызовы и угрозы, связанные с ещё большей комплексностью и контингентностью созданного таким образом мира. Человек постепенно выходит из технологического процесса, пытаясь оставить за собой только функцию контроля, хотя и контролировать технологические процессы становится всё сложнее, поскольку они имеют многоступенчатую структуру, часть элементов которой постепенно переходит к самому наномиру. В современную эпоху научно-технологического развития отношение «наука – технология» воспринимается намного сложнее, чем в начале эпохи модерна, поскольку внедрение высоких технологий во многие сферы промышленного производства и их использование в повседневной жизни приводит к технологизации жизни и имеет последствия как позитивного, так и негативного характера. Перспективы развития нанотехнологий зависят от малоизученных законов мезомасштаба между квантовыми и непрерывными процессами. Целиком возможно, что точное определение этих законов может значительно ограничить технологию на мезоуровне. Планетарная цивилизация находится на данном этапе своего развития в глобальной точке бифуркации, когда структура становится крайне восприимчива к макровоздействиям, а роль случайных факторов может привести к макропоследствиям. Современные высокие технологии трансформируют как атрибутивные качества социальных субъектов, так и мировоззренческие ориентиры каждой отдельной личности.

В системе личность – мегасоциум – технология имеет место очень тонкая грань между прогрессивными и регрессивными аспектами влияния элементов данной системы друг на друга. Нелинейность влечет за собой принципиальную стохастичность процессов и явлений самой различной природы, в какие-то периоды технологии созидают, в какие-то разрушают, порождая социальные кризисы и риски. Гипердинамика новых высокотехнологических сфер жизнедеятельности «растворяет» образ будущего человечества.

Список литературы

1. **Єрмоленко А. М.** Соціальна етика та екологія. Гідність людини – шанування природи: монографія. Київ: Лібра, 2010. 416 с.
2. **Лукьянец В. С.** Вызовы тысячелетия наукоёмких технологий // Практична філософія. 2008. № 3. С. 5-16.
3. **Пустовалова И. В.** Этика как способ оптимизации воздействия высоких технологий на жизнедеятельность человека // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2. Ч. 2. С. 164-166.
4. **Цикин В. А.** Философский дискурс феномена конвергенции супертехнологий в обществе риска: монография. Сумы: Издательство «Макден», 2012. 264 с.
5. **Postman N.** Staying Sane in a Technological Society: Six Questions in Search of an Answer // LAPIS. 1998. Issue 7. P. 53-57.

TECHNIFICATION OF LIFE: PROBLEMS AND PROSPECTS

Beilin Mikhail Valer'evich, Ph. D. in Technical Sciences, Associate Professor
Kharkov State Academy of Physical Culture, Ukraine
mysh_07@mail.ru

The article examines the problem of scientific and technological development in the context of going beyond the traditional framework of technocratic thinking and technological decisions making taking into account the humanistic orientation of post-non-classical science and the need for integrated outlook on technological and social problems. The author justifies the necessity for the elimination of the factors of negative technological influence on environment at the stage of developing technological projects.

Key words and phrases: technification of life; technology; nanotechnology; science; truth; post-non-classical science; humanization of technology; anthropogenic changes; digitalization.

УДК 316.48

Социологические науки

В статье рассмотрен правовой конфликт, возникающий между сторонами трудового договора на пути к реализации программы государства по легализации трудовых отношений. В ходе эмпирического исследования проанализированы характерные особенности нарушений трудовых прав работников на основе данных по рынку труда Федеральной службы по труду и занятости, выявлены основные причины нарушений трудового законодательства в ходе опроса респондентов, рассмотрены пути предупреждения правовых конфликтов при заключении трудового договора и, соответственно, легализации трудовых отношений.

Ключевые слова и фразы: предмет конфликтологии; конфликт; трудовой конфликт; индивидуальный трудовой спор; трудовой договор; легализация трудовых отношений.

Берсенева Надежда Васильевна, к. пед. н., доцент

Антонова Елена Борисовна

Василова Альфия Аглямовна

Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов
nvberseneva@rambler.ru; helenba@yandex.ru

**ПРАВОВОЙ КОНФЛИКТ СТОРОН ТРУДОВОГО ДОГОВОРА
В ЛЕГАЛИЗАЦИИ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ[©]**

Трудовой кодекс РФ (далее ТК РФ – прим. автора – Н. Б.) определяет цели трудового законодательства (ТЗ), как установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защиты прав и интересов работников и работодателей [12]. Но вместе с тем, неравномерное развитие экономики в России в настоящее время, не достаточно способствует прогрессивным изменениям в сфере социально-трудовых отношений. С целью ухода от оплаты налогов некоторые работодатели не заключают трудовые договоры с работниками, выдают «в конвертах» заработную плату, указывают не все условия труда, гарантии и компенсации, и др. Таким образом, правовой конфликт сторон трудового договора приводит к нелегальным трудовым отношениям.