

Бянкин Константин Юрьевич

**ПРОБЛЕМА ГЛОБАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРЫ В РАБОТАХ СОВРЕМЕННЫХ КИТАЙСКИХ УЧЕНЫХ**

На протяжении последних лет китайские ученые изучили такие проблемы как значение понятия "глобализация культуры", возможность данного явления, отношение глобализации культуры и глобализации экономики, причины возникновения этих феноменов. В статье рассмотрены результаты исследований некоторых китайских ученых с целью выявить отношение науки Китая к вопросу глобализации культуры, определить основные подходы к рассмотрению данного вопроса, а также проследить взаимосвязь понятий "глобализация", "глобализация экономики" и "глобализация культуры".

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2014/9-1/8.html](http://www.gramota.net/materials/3/2014/9-1/8.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 9 (47): в 2-х ч. Ч. I. С. 34-37. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2014/9-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2014/9-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

перевозки, а по отношению к фактическим перевозчикам, нанятым им для исполнения части или всех его договорных обязательств, оператор будет выступать в качестве принципала.

Таким образом, правовой статус оператора имеет место быть крайне противоречивым по отношению к различным сторонам перевозки. Так, по отношению к грузовладельцу правовой статус оператора напоминает статус агента по организации перевозки от собственного имени, но за счет отправителя. По отношению к фактическим перевозчикам статус оператора будет на порядок более весомым, нежели статус агента, так как оператор примет на себя функции грузовладельца и в этом сравнится с принципалом.

#### Список литературы

1. Александров-Дольник М. К., Лучанский Ф. М. Грузовые перевозки разными видами транспорта. М., 1971. 356 с.
2. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. М., 2004. Кн. 4. Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта. 210 с.
3. Быков А. Г., Половинчик Д. И. Основы автотранспортного права. М., 1974. 328 с.
4. Егiazаров В. А. Транспортное право: учебник. М., 2004. 544 с.
5. Иоффе О. С. Обязательственное право. М., 1975. 880 с.
6. Морозов С. Ю. Транспортное право: учеб. пособие. М., 2008. 320 с.
7. Мухаев Е. О. Прямые смешанные грузоперевозки: некоторые проблемы правового регулирования // Транспортное право. 2012. № 3. С. 25-26.
8. Транспортное право: учебное пособие / В. Г. Ермолаев, А. Е. Землянский, Ю. Б. Маковский, О. В. Сиваков. М.: Былина, 2002. 400 с.

### PECULIARITIES OF LEGAL STATUS OF OPERATOR OF MULTIMODAL TRANSPORT

**Butakova Nadezhda Aleksandrovna**, Ph. D. in Law

*The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
The North-Western Institute of Management, Saint-Petersburg  
nadbutakova@gmail.com*

In the article the legal status of the operator of multimodal transport is considered. The comparative analysis of the multimodal transport carrier and the operator of multimodal transport statuses is given, the main agreement as the basic foundation of the interaction of all associated carriers in multimodal transport is studied. The author grounds her own view of the legal position of the operator of multimodal transport.

*Key words and phrases:* contract of multimodal cargo transport; subject composition of multimodal transport; operator of multimodal transport; actual carrier; co-carriers; forwarder; contract of transport; main agreement.

УДК 005.44:008(5Кит)

#### Философские науки

*На протяжении последних лет китайские ученые изучили такие проблемы как значение понятия «глобализация культуры», возможность данного явления, отношение глобализации культуры и глобализации экономики, причины возникновения этих феноменов. В статье рассмотрены результаты исследований некоторых китайских ученых с целью выявить отношение науки Китая к вопросу глобализации культуры, определить основные подходы к рассмотрению данного вопроса, а также проследить взаимосвязь понятий «глобализация», «глобализация экономики» и «глобализация культуры».*

*Ключевые слова и фразы:* глобализация; глобализация экономики; глобализация культуры; возможность глобализации культуры.

**Бянкин Константин Юрьевич**

*Забайкальский государственный университет  
kot2006r@gmail.com*

### ПРОБЛЕМА ГЛОБАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРЫ В РАБОТАХ СОВРЕМЕННЫХ КИТАЙСКИХ УЧЕНЫХ<sup>©</sup>

В последние годы изучением вопросов взаимосвязи глобализации и культуры Китая, занимались следующие китайские ученые: Чжан Дайнянь, Фо Литун, Цзин Чунцзи, Тан Сипэй и др. Разработки китайских ученых по данным вопросам и достижения публикуются в журналах: «Культура Китая и глобализация экономики», «Исследование культуры Китая», «Литература и человек в русле глобализации», «Литературная критика» и др. Многие конференции и форумы используют следующие заголовки: «Глобализация экономики и путь развития культуры Китая», «Культура Китая и Мировая культура в период глобализации», «Культура

и глобализация», «Национальная культура и глобализация», «Вопросы и решения культуры Китая, возникшие в период глобализации», «Глобализация и массовая культура».

Доктор Нанькайского университета Цай То считает, что глобализация представляется как предпосылка глобализации культуры, а глобализация экономики – основа глобализации культуры. В отсутствие быстро развивающейся глобализации экономики невозможно возникновение глобализации культуры [7]. Следовательно, правомерно проследить взаимосвязь вышеупомянутых понятий.

Глобализация как термин в момент своего появления в середине 80-х годов XX века использовался для описания феномена экономического развития, в дальнейшем значение распространилось на остальные сферы жизни общества. Отношение и восприятие данного термина в научных кругах как по всему миру, так и в Китае, в частности, у разных ученых отличается. Ниже приводятся наиболее характерные формулировки.

Глобализация как экономическая глобализация, свободное передвижение и распределение в транснациональном пространстве капиталов, товаров, технологий, рабочей силы, когда взаимосвязи становятся с каждым днем все более тесными и составляют единый исторический процесс. Фо Литун считает, что использование термина «глобализация» излишне по отношению к другим областям функционирования общества, целесообразно использовать только по отношению к экономике. Фо Литун в работе «Глобализация экономики и культура Китая» подчеркивает: «глобализация главным образом объясняет глобализацию экономики» [1].

Глобализация – процесс глобализации экономики, который также подразумевает глобализацию культуры и политики. Известный Китайский ученый Цянь Чжунвэнь на форуме «Литературоведение и культура» высказал по этому поводу следующее: «обычно глобализация понимается как сформированный процесс путем слияния международного капитализма, информационных технологий, в этой сфере вызвано более близкое взаимодействие стран друг с другом, благодаря чему происходит взаимообуславливание политики, тесная взаимосвязь экономики и культуры, что ведет к гомогенности или интеграции» [2].

Ван Лин понимает глобализацию как гегемонию транснациональных компаний, а также считает что «глобализация, по своей сути, представляет собой господство экономики империалистических стран и культурную гегемонию» [3]. Тао Даюн подчеркивает: «Сегодня глобализация находится под контролем США, устанавливает правила игры на мировой политической и экономической аренах, работает в интересах США и других развитых стран» [4].

Глобализация и глобализация экономики путем многолетних споров в научных кругах стали признанным фактом объективной реальности [5]. Однако остается вопрос, какое влияние оказывает глобализация экономики на культуру, находящуюся в надстройке, сможет ли глобализация экономики привести к глобализации культуры.

Го Цзянин считает, что глобализация экономики непременно ведет за собой глобализацию культуры, глобализация культуры – сопутствующий продукт глобализации экономики. В книге «Выбор современной культуры Китая» с четырех позиций объяснил возможность глобализации культуры: рыночная экономика, информатизация, интернетификация, коммерциализация культуры – все это делает неизбежным глобализацию культуры. По его мнению, компьютеризация и развитие Интернета стирают рамки между странами и национальностями, связывают мир воедино, что стимулирует распространение культуры и культурные контакты. Также развитие Интернета влияет и изменяет взгляды и модели на культуру потребления. В результате культурная глобализация стала феноменом, который невозможно преградить, который постоянно ускорится [6].

Ученый Нанькайского университета Цай То придерживается близкой по существу точки зрения, он считает, что «глобализация культуры следует законам логики, так как, согласно основным положениям марксизма, экономика это основа – базис, политика и культура – надстройка, изменения в экономике рано или поздно приводят к изменениям в политике и культуре, базирующимся на основе экономики» [7]. Такого же мнения придерживается ученый Социального института Китая Ду Шуин, подчеркивая, что вслед за глобализацией экономики неизбежна глобализация культуры [8].

Сунь Цзинфэн в журнале «Идеологический фронт» выразил свою позицию, полагая, что глобализация экономики не может уменьшить разницу в уровне экономического развития разных стран, однако может данную разницу увеличить. Если эти данные различия сохранятся, то и сохранится многообразие культур. Под влиянием глобализации экономики на поверхностных слоях различных национальных культур проявляется интеграция, однако выясняется, что культурные представления и ценности закрыты и ограничены от данного процесса, они могут принять от внешних культур только то, что делает данную культуру более жизнестойкой [9]. Таким образом, можно выделить скептический подход по отношению к возможности глобализации культуры, который подразумевает, что глобализация экономики не является гарантией появления глобализации культуры. Подтверждением данной точки зрения выступает культурная идентичность каждой страны, которая является сформированной благодаря трансляции и изучению на протяжении долгого времени, благодаря чему образовалась устойчивая традиция; данная традиция глубоко вобрала в себя дух представителей данной национальности, тем самым стала стереотипом мышления и эмоциональной основой, не может просто слиться с другой культурой при взаимодействии.

В диссертации профессор Социального института Китая Чан Юйши «Возражения по поводу глобализации культуры – многообразие культур в период глобализации экономики» подробно обосновал, что экономическая глобализация, глобализация капитала и СМИ не может привести к глобализации культуры. Он считает, что культура – форма существования человечества, система ценностей, а процесс глобализации только стимулирует процесс формирования многообразия национальных культур.

Юй Пэй полагает, что в ходе исторического развития человечества можно обнаружить, что появление и развитие человеческой культуры многообразно. Не существует единой модели данных процессов. Говоря о глобализации культуры, ее можно расценивать как проявление интернациональной монополизированной буржуазии

в отношении теории глобализации. «Любая национальная культура включает способы производства, структуру общества, сознание и мышление, религию, моральные принципы, традиции и обычаи – все это в совокупности представляет собой отличительный знак данной культуры и предпосылку для дальнейшего развития» [10].

Неоднозначность трактовки понятия глобализации экономики вызвано наличием различных формулировок понятия «глобализация культуры». Большинство формулировок можно разделить на три группы вслед за подходами к рассмотрению данного явления: гомогенизация культуры, колонизация культуры, объединение культур.

Согласно первому подходу, глобализация культуры понимается как гомогенизация, процесс создания единой однородной структуры. Профессор Университета Цинхуа Ван Цзюньжэнь считает, что, с точки зрения монополярной культуры, глобализация культуры понимается как процесс формирования монокультуры на основе заранее утвержденной системы ценностей и концепций определенного общества [11]. Чжан Жуньи полагает, что глобализация культуры – процесс гомогенизации культур, когда объект культуры А внедряется в культуру В, при этом способствуя тому, чтобы культура В смотрела на данный объект так же, как культура А [12]. Чжао Инлай по этому поводу предполагает, что глобализация культуры – это когда различные жизненные устои, формы потребления и сознания взаимно признаются, проникают друг в друга и принимаются, отсюда появляется тенденция развития различных культур к идентичности.

Второй подход предполагает рассмотрение глобализации культуры как процесс колонизации культур. Цай То расценивает глобализацию культуры как процесс, когда какая-либо сильная (влиятельная) социальная идеология, либо общество с мощными политикой, экономикой и культурой, поддерживая определенную систему культурных ценностей, умышленно распространяет их в глобальном масштабе и стимулирует дальнейшее их внедрение. По его мнению, культурная глобализация проявляется не столько в гомогенизации культур, сколько в захватническом характере одних по отношению к другим, что главным образом проявляется в том, что некоторые европейские развитые страны при помощи лидирующего положения в мире в сфере политики и экономики осознанно или неосознанно насильственно распространяют продукты и ценности своей культуры, тем самым под культурным и идеологическим влиянием происходит процесс уподобления других культур европейской [6]. Ван И считает, что глобализация – процесс подавления традиционных национальных культур культурой супергосударства США [13].

Глобализация культуры, согласно третьему подходу, означает взаимодействие культур. Ду Шуин считает, что глобализация культур – это когда различные культуры путем различных форм, в различных сферах, в разной степени общаются и сталкиваются, влияют друг на друга, взаимопроникают, благодаря чему на некоторых уровнях происходит гомогенизация, однако на некоторых уровнях данный процесс невозможен, что позволяет сохранять индивидуальность и многообразие культур при их взаимопонимании, взаимоуважении и достижении общности некоторых ценностей, способствующих расцвету общечеловеческой мировой культуры [14]. К данному подходу можно отнести высказывание о том, что глобализация культуры – это процесс, при котором различные национальные культуры путем взаимодействия, смешения, взаимопроникновения и взаимодополнения постоянно выходят за территориальные рамки, на мировой уровень, когда в процессе признания человечеством ресурсы одной национальной культуры превращаются в мировое наследие, всеобщий ресурс [15].

Таким образом, научное сообщество в современном Китае неоднозначно относится к проблеме глобализации культуры, вплоть до того, что ставится под вопрос возможность существования данного процесса. Этот вопрос, на наш взгляд, является менее актуальной проблемой, даже несмотря на скептические подходы, которые ставят под сомнение сам факт процесса культурной глобализации. Объединив позиции двух ученых Го Цзяннин и Ду Шуин по данному вопросу, можно сказать, что за глобализацией экономики, которая создала и продолжает создавать еще более благоприятные условия, следует глобализация культуры, чему способствует развитие коммуникационных систем. На наш взгляд, мнения китайских ученых по поводу глобализации культуры расходятся в зависимости от того, что является главной движущей силой данного процесса, а также какую они видят конечную цель данного процесса. Автору ближе третья позиция при подходе к определению глобализации культуры. Трудно представить, как все культуры станут однотипными в процессе гомогенизации вследствие того, что каждая культура обладает своей идентичностью, колоритом, приобретаемым порой не одной сотней лет. Так как глобализация культуры подразумевает изменения, которые, на наш взгляд, более явно прослеживаются и, может быть, тяжелее переносятся носителями традиционных культур, особенно в рамках ускоряющегося мира, можно понять наличие трактовок в стиле «вестернизации», однако, возможно в скором будущем Китай примет инициативу и предложит свою альтернативу глобализации культуры, принося в другие культуры ценности, модели быта и стереотипы мышления, сформированные в своей культуре.

#### *Список литературы*

1. 费孝通 经济全球化和中国文化—三级两跳”中的文化思考 // 中国文化研究. 2001. № 1. С. 2-8.
2. 钱中文 文化全球化的展望和思考 // 民族艺术研究. 2002. № 3. С. 4-6.
3. 王宁 全球化时代的文学及传媒的功能 [Электронный ресурс] // CCTV. URL: <http://www.cctv.com/tvguide/tvcomment/tyzj/zjwz/3733.shtml> (дата обращения: 10.02.2014).
4. 陶大镛 对当前世界政治经济格局的一些思考 // 北京师范大学学报(社会科学版). 1999. № 5. С. 5-10.
5. 林方时 全球化的背后 // 中流. 1999. № 4. С. 12-17.
6. 郭建宁 文化全球化的可能, 现实与应对 // 社会科学. 2003. № 4. С. 113-120.
7. 蔡拓 文化全球化的三重涵义 // 天津日报. 2001. № 12.
8. 杜书瀛 文化的全球化和民族性问题 // 民族艺术研究. 2002. № 3. С. 45-51.

9. 孙景峰 经济全球化对全球文化的影响…兼论中国 文化的发展战略 // 思想战线. 2002. № 3. С. 105-111.
10. 于沛 反“文化全球化” — 经济全球化背景下文化 多样性的思考 // 史学理论研究. 2004. № 4. С. 26-39.
11. 万俊人 经济全球化与文化多元论 // 中国社会科学. 2001. № 2. С. 38-48.
12. 张荣翼 文化全球化的基本特征 [Электронный ресурс] // 广西师范大学出版社. URL: <http://www.bbtpress.com/homepagebook/625/c03.htm> (дата обращения: 12.02.2014).
13. 王毅 文化全球化的实质与消极后果 // 理论与改革. 2004. № 5. С. 94-98.
14. 臧学英, 张东 有关文化全球化问题的思考 // 天津师范大学学报 (社会科学版). 2001. № 5. С. 15-18.
15. 鲍宗豪 论文化全球化 [Электронный ресурс] // 中国网络文学联盟. URL: [http://www.ilf.cn/theo/93727\\_5.html](http://www.ilf.cn/theo/93727_5.html) (дата обращения: 08.02.2014).

#### PROBLEM OF GLOBALIZATION OF CULTURE IN WORKS OF THE MODERN CHINESE SCIENTISTS

**Byankin Konstantin Yur'evich**  
Transbaikal State University  
[kot2006r@gmail.com](mailto:kot2006r@gmail.com)

Over the last years the Chinese scientists have studied such problems as the meaning of the notion “globalization of culture”, the possibility for this phenomenon, the interrelations of the globalization of culture and the globalization of economy, reasons for the origin of these phenomena. The article analyzes the results of the investigations of certain Chinese scientists with a view to reveal the attitude of the Chinese science to the problem of the globalization of culture, to describe the basic approaches to the investigation of this issue and also to identify the interrelation of the notions “globalization”, “globalization of economy” and “globalization of culture”.

*Key words and phrases:* globalization; globalization of economy; globalization of culture; possibility for globalization of culture.

УДК 904

#### Исторические науки и археология

*Статья посвящена анализу эпитафии Василия Выговского 1718 г., происходящей из московского Заиконоспасского монастыря. Ряд существенных особенностей (структура формуляра, содержание ключевых разделов, приемы грамматического и синтаксического оформления латинского текста) сближают надгробие Василия Выговского с позднегуманистической эпитафией первой половины XVI в., а также с западноевропейским надгробием раннего Нового времени. Эпитафия из московского Заиконоспасского монастыря 1718 г. не только обозначает прототипические истоки дальнейшей эволюции русского надгробия как типа эпиграфического памятника, но во многом превосходит общие системные изменения, характерные для русской эпиграфики XVIII в.*

*Ключевые слова и фразы:* русская эпиграфика; западноевропейская эпиграфика; латинский язык; эпитафия; Москва; Заиконоспасский монастырь.

**Вальков Дмитрий Вадимович**, к.и.н., доцент

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова  
[valkovdv@yandex.ru](mailto:valkovdv@yandex.ru)

#### ЛАТИНСКАЯ ЭПИТАФИЯ 1718 ГОДА ИЗ МОСКОВСКОГО ЗАИКОНОСПАССКОГО МОНАСТЫРЯ<sup>©</sup>

В русской эпиграфической практике допетровской эпохи памятники на латинском языке – явление, скорее, эксклюзивное [5; 6]. Это касается и надгробных плит [2, с. 257-294; 3; 10]. До XVIII в. репертуар латинографических, в т.ч. и латиноязычных надгробных плит пополнялся в основном за счет надгробий проживавших в Москве иноземцев. Например, в рамках московского некрополя известны как надгробия частных лиц [1], так и военно-политических деятелей раннепетровской эпохи – Патрика Гордона, Франца Лейфорга [11, т. I, с. 318, т. II, с. 169-170]. Содержание текстов, декоративное и геральдическое оформление этих надгробных плит следует преимущественно за моделями, оформившимися в западно-европейской эпиграфической практике в конце XIV – XV в. и получившими дальнейшее развитие в XVI-XVII вв.

В русской эпиграфике временем существенной трансформации становится конец XVII – первая половина XVIII в. – период, характеризующийся изменениями в формуляре надгробных плит, интродукцией геральдического оформления и новых декоративных элементов, рецепцией гражданской графики букв, использованием новых принципов датирования. В начале XVIII в. наблюдается также постепенное обращение к памятнику на латинском языке. Одним из первых свидетельств этого стали стихотворные надписи на латинском языке под барельефами со сценами Страстей Христовых в церкви Знамени Пресвятой Богородицы, освященной в 1704 г. в Дубровицах (подмосковном имении Б. А. Голицына) [8]. Знаковой представляется

<sup>©</sup> Вальков Д. В., 2014