

Жуковский Владимир Ильич

## **ПРОИЗВЕДЕНИЕ ИСКУССТВА В ИДЕАЛОБРАЗУЮЩЕЙ СИСТЕМЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ**

В статье рассматриваются вопросы, связанные с особенностями понятий "культура", "художественная культура", "произведение искусства". Культура определяется как человеческая деятельность по культивированию идеалов, художественная культура - как подсистема культуры, способная порождать равновесные идеалы. Раскрывается сущностный характер произведения искусства - центрального звена художественной культуры; произведение изобразительного искусства исследуется как искусственный и искусно произведенный идеал.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2014/9-1/18.html](http://www.gramota.net/materials/3/2014/9-1/18.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 9 (47): в 2-х ч. Ч. I. С. 74-76. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2014/9-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2014/9-1/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

4. Петрова Е. В. Современное забайкальское старообрядчество: этносоциологический анализ: учеб. пособие. Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2005. 184 с.
5. Русская православная старообрядческая церковь [Электронный ресурс]: официальный сайт. URL: <http://rpsc.ru/> (дата обращения: 26.05.2014).
6. Рябушинский В. П. Старообрядчество и русское религиозное чувство. М. – Иерусалим: Мосты, 1994. 239 с.

#### ACTUALIZATION OF ARCHITECTURAL TRADITIONS IN MODERN TEMPLES OF OLD BELIEVERS OF SIBERIA

Evmenova Larisa Nikolaevna, Doctor in Culturology, Professor  
Mitasova Svetlana Alekseevna, Ph. D. in Culturology, Associate Professor  
Siberian Federal University  
2260430@mail.ru; mitasvet@mail.ru

In the article the culturological analysis of modern Old Believers' temples is given. The authors conclude that the architectural traditions of ancient Orthodoxy are actualized in the form of the reproduction of the types and styles of wood churches, which are typical for Siberia. First of all these are steepled and blockhouse churches. Stone temples replicate pre-schism models and also the pseudo-Russian style of the beginning of the XX century, when there was the "Old Belief revival". The authors suppose that not numerous Siberian religious architecture of the Old Belief is an important phenomenon of the Russian-Siberian culture, which helps the coming generations to find national identity.

*Key words and phrases:* modern Old Believers' culture of Siberia; the Siberian Orthodox architecture; national identity; Orthodox temples; actualization of traditions.

УДК 130.2:7

#### Философские науки

*В статье рассматриваются вопросы, связанные с особенностями понятий «культура», «художественная культура», «произведение искусства». Культура определяется как человеческая деятельность по культивированию идеалов, художественная культура – как подсистема культуры, способная породить равновесные идеалы. Раскрывается сущностный характер произведения искусства – центрального звена художественной культуры; произведение изобразительного искусства исследуется как искусственный и искусно произведенный идеал.*

*Ключевые слова и фразы:* идеал; художественная культура; произведение искусства; художественный образ; художник; искусный; искусственный.

Жуковский Владимир Ильич, д. филос. н., профессор  
Сибирский федеральный университет  
jln@kraslib.ru

#### ПРОИЗВЕДЕНИЕ ИСКУССТВА В ИДЕАЛОБРАЗУЮЩЕЙ СИСТЕМЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ®

В настоящее время культура является показателем качества личности, ее деятельности в обществе, выступает как форма самопознания человека. В современной науке одним из определений понятия «культура» является синтетическое определение «культура есть идеалообразующая сторона человеческой жизни и деятельности», подробно изученное и проанализированное Д. В. Пивоваровым [11, с. 157-161].

Напомним, что «идеал» (фр. *ideal*) – это образец, нечто совершенное, высшая цель стремления человека и человечества, концентрированно явленная сущность, окно в скрытое от человека бытие. «Идеал» – это посредник (репрезентант, мост) между человеком и вещью, между людьми, между сознанием и самосознанием индивида, между человеком и космосом.

Понятие «идеалообразование» многогранно включает в себя духовный, познавательный и практический компоненты. В качестве идеалов могут выступать и научные эталоны, и промышленные образцы, и художественные произведения. В синтетической теории идеального утверждается, что образование идеала – это медиум между человеком и природой, инструмент самосознания. То, что культивирует культура, – это идеалы. Поэтому в идеале содержатся все качества, отмеченные при анализе традиционной культуры. А значит, идеалы – это фундамент культуры; от способности фундаментальных идеалов реализовывать свою консолидирующую миссию зависит прочность культуры, ее долговечность. Носитель культуры взаимодействует с объектами посредством того или иного «идеала». Отношение носителя культуры с любой сферой бытия позволительно назвать идеальным, поскольку оно случается благодаря идеалу, выступающему в качестве репрезентанта, посредника, медиатора [8, с. 21].

Существует несколько моделей, отвечающих на вопрос о том, кто формирует базовые идеалы культуры: «элитарная модель», «модель собора» и «модель индивидуальной эволюции». Согласно «элитарной модели», тот или иной базовый идеал культуры формирует выдающаяся личность, творец, элитарный деятель, способный изобретать новый идеал, тогда как остальные люди начинают постепенно признавать это новшество и затем его культивировать. Согласно «соборной модели», базовый идеал культуры формируется путем взаимного соглашения или коллективного договора; возделывание принятого идеала постепенно переходит в традицию. Согласно «модели индивидуальной эволюции», каждый человек способен дорасти до уровня творца собственных идеалов.

Таким образом, можно утверждать, что культура есть человеческая деятельность по культивированию, возделыванию, возвращению идеалов, призванных способствовать процессу уютного, комфортного существования каждого человека с собой, другими людьми, предметами первой и второй природы, мирозданием в целом. Художественная культура – это подсистема культуры, где равновесные идеалы стремятся быть эталонными идеалами гармонии, а уникальные продукты второй природы являются ее чувственными репрезентантами и воплощаются в ее идеалах. Художественная культура – уникальная сфера культуры. В. И. Даль утверждает, что «изящные искусства стремятся к созданию первообраза красоты, союза добра и истины, которых отражение мы видим в вещественной природе», а также определяет «художественное произведение» как искусное, мастерское, изящное [4, с. 569].

Центральное место в художественной культуре занимает искусство. Искусство – это сфера человеческой деятельности, в границах которой осуществляется мастерское создание (производство) и сохранение искусственных, искусных и искусующих идеалов. Сфера искусства многообразна – это области искусства кино и театра, музыки и литературы, хореографии и видео, изобразительного искусства. Концептуальным стержнем области под названием «изобразительное искусство» является произведение изобразительного искусства. Все, что разворачивается в многомерный и многоликий мир изобразительного искусства, в сжатой до предела форме содержится в этом концентрате, и нигде больше.

Произведения искусства всегда есть отличные от первой природы вещи («искусственность»), демонстрирующие мастерство своего создания с требованием умелого отношения с собой («искусность»), возбуждающие желание диалога («искус»).

«Искусность» произведения искусства позволяет себя понять через обращение к древнегреческому «техне», ибо у эллинов данное слово означало именно умение, высокое мастерство, способность в какой-либо области производства. Овладение «техне» как «искусностью» знаменует проникновение в тайники божественного творящего умения. Природа творит, выпуская вещь из несуществования в полноту ее наличного бытия, и человек, моделируя божественные принципы, творит, производя вещь из потаенности в открытость. Можно выделить несколько ярусов «искусности», имеющих значение как при производстве произведений искусства в качестве «места встречи» (отношение мастера с материалом искусства в процессе художественного произведения), так и при их потреблении (отношение зрителя с произведением): это собственно «искусность» в качестве минимального уровня умения, квалифицированности, компетентности, подготовленности; это «суперискусность» как уровень виртуозного владения мастерством создания и освоения художественных творений, в которые всегда впечатана «искусная» схема действия с ними; и наконец, это «метаискусность» в качестве уровня поствиртуозности с преодолением супермастерства, теряющего здесь значимость и самооценность.

«Искус» произведения искусства можно представить в виде определенной логической цепочки: «прельщение», «соблазнение», «очарование», «познание», «изменение», «преображение». «Искус» есть та сила, которая позволяет зрителю в процессе художественного отношения с произведением как «местом встречи» «искусно» перемещаться от слоя к слою «искусственности» произведения искусства, формируя в итоге художественный образ (визуальное понятие) [6, с. 510-512].

Произведение искусства предстает как «место встречи», чувственно явленная сущность соития человека в качестве существа конечного с тем, что можно обозначить терминами «бесконечное», «абсолют», «бог», «единое», «субстанция». Понятие «произведение искусства» раскрывается как идеальное отношение между человеком и Абсолютом, где в пространстве репрезентанта присутствуют в снятом виде обе желающие встречи стороны, прилагая к этому определенные усилия. Усилие «снятия» со стороны Абсолюта – это эманация бесконечного в конечное, что фиксируется как «изобразительная» тенденция искусства. Усилие «снятия» со стороны человека – это имманация конечного в бесконечное, что фиксируется как «выразительная» тенденция искусства [7, с. 210-220].

Но коли суть конечного не в конечном, а в его противоположности, то в пространстве второприродных вещей обязательно присутствуют предметы, ориентированные при стремлении к своей сути на прорыв конечности. Такими «иллюзорно конечными» вещами, мерно совмещающими в себе конечное и бесконечное, и являются произведения искусства.

В создании произведения искусства участвуют две стороны: художник и художественный материал. Каждое произведение искусства и традиционно, и инновационно. С одной стороны, все живописные картины, созданные в разные времена и различными художниками, имеют красочный слой в качестве главного, что не может не роднить разнообразные произведения искусства друг с другом, указывая на традиционность их производства. С другой стороны, каждая из миллионов картин располагает уникальной конструкцией «элементарных ячеек», «форм» и «фона» своей живописной поверхности, что делает каждое произведение искусства принципиально отличным от всех других.

Понятие «произведение искусства» – ключевое понятие для исследования изобразительного искусства. Будучи первично свернутым и предельно абстрактным, оно способно при погружении в тот или иной аспект профессиональной искусствоведческой деятельности удивительным образом разворачиваться и конкретизироваться во множество понятийных инструментов со своими уникальными технологиями умственного действия [5].

Произведение искусства позволяет исследовать и процесс производства произведений искусства (кто, где, когда, как и почему производит произведение), и процесс сохранения произведений искусства (кто, где, когда, как и почему сберегает произведенное произведение), и процесс освоения реципиентами произведений искусства (кто, где, когда, как и почему потребляет произведенное произведение).

Определяя место произведения искусства в идеалообразующей системе художественной культуры, можно сделать следующие выводы:

- произведение искусства является базовым идеалом художественной культуры и имеет свои специфические характеристики;

- произведение искусства – это элемент системы произведений искусства, которая является сущностью художественной культуры в ее структуре и разворачивается как чрезвычайно сложный и противоречивый диалектический процесс.

Многочисленность произведений изобразительного искусства и их градация на рядовые работы и шедевры связана с тем, что художественный образ как модель бытия при всем стремлении к эталонности не в состоянии стать полной моделью. Полнота бытия не может быть в принципе выражена посредством какого-либо единичного и конкретного произведения искусства, а следовательно, и индивидуального художественного образа (как не может многогранник при даже бесконечном увеличении его сторон потерять собственное граниение и стать окружностью). Однако стремление достичь невозможных вершин совершенства стимулирует художников совместно с художественным материалом изо дня в день, из года в год, из века в век производить «иллюзорно-конечные» произведения-вещи, которые вместе с совершенными зрителями в конце концов построят художественные образы, способные объединить в целое конечное несовершенство с бесконечным совершенством.

#### *Список литературы*

1. **Безуглова Н. П.** Понятие «культура» в сравнительных исследованиях культур // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 2. Ч. 2. С. 24-27.
2. **Вельфин Г.** Основные понятия истории искусств. СПб.: МИФ-РИЛ, 1994. 427 с.
3. **Власов В. Г.** Большой энциклопедический словарь изобразительного искусства: в 8-ми т. СПб.: ЛИТА, 2000. Т. 3. 847 с.
4. **Даль В. И.** Толковый словарь живого великорусского языка: в 4-х т. М.: Русский язык, 1980. Т. 4. 683 с.
5. **Жуковский В. И.** Произведение искусства в эпицентре художественной культуры // Философия и культура. 2013. № 11. С. 1615-1620.
6. **Жуковский В. И.** Творческий процесс: художник и художественный материал в их искусности, искусственности и искусстве // Философия и культура. 2013. № 4. С. 510-515.
7. **Жуковский В. И.** Теория изобразительного искусства: монография. СПб.: Алетейя, 2011. 496 с.
8. **Жуковский В. И., Тарасова М. В.** Культура как идеалофундированная система // Вопросы культурологии. 2013. № 1. С. 20-24.
9. **Культура и культурология:** словарь / сост. и ред. А. И. Кравченко. М. – Екатеринбург: Академический проект; Деловая книга, 2003. 928 с.
10. **Лихачев Д. С.** Очерки по философии художественного творчества. СПб.: Русско-Балтийский информационный центр БЛИЦ, 1999. 191 с.
11. **Пивоваров Д. В.** Проблема синтеза основных дефиниций культуры // Вестник Российского философского общества. 2009. № 1. С. 157-161.
12. **Zhukovskiy V. I., Pivovarov D. W.** The Religious-Artistic Image of a Perfect Human Integrity: A. A. Ivanov's Picture "The Appearance of Christ Before People" // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2012. № 1 (1). P. 48-55.

#### WORK OF ART IN IDEAL-FORMING SYSTEM OF ARTISTIC CULTURE

**Zhukovskii Vladimir Il'ich**, Doctor in Philosophy, Professor  
Siberian Federal University  
jln@krslib.ru

The article examines problems connected with the specifics of the conceptions of "culture", "artistic culture", "a work of art". Culture is defined as human activity on cultivating ideals, artistic culture – as a subsystem of culture capable of generating equilibrium ideals. The author reveals the essential nature of a work of art – the basic element of artistic culture. A work of visual art is analyzed as an artificial and elaborate ideal.

*Key words and phrases:* ideal; artistic culture; work of art; artistic image; artist; skilful; artificial.