

Бузина Анастасия Александровна

**ПРОБЛЕМА ВОЙНЫ И МИРА В ФИЛОСОФСКОМ ТВОРЧЕСТВЕ Л. Н. ТОЛСТОГО КОНЦА XIX - НАЧАЛА XX В.**

В данной статье рассматривается понимание Л. Н. Толстым проблемы войны и мира в его позднем философском творчестве конца XIX - начала XX в. Автор раскрывает терминологическое значение понятий "война" и "мир" в философии и мировоззрении Толстого. Также анализируются причины войн, выделяемые Толстым, их взаимосвязь друг с другом, способы установления мира и его личный вклад в дело установления мира. Показана эволюция взглядов писателя, что помогает глубже понять истоки и суть его мировоззрения.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2014/9-2/6.html](http://www.gramota.net/materials/3/2014/9-2/6.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 9 (47): в 2-х ч. Ч. II. С. 36-39. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2014/9-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2014/9-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

УДК 930.1:94(470)«18»+27-247

## Исторические науки и археология

*В данной статье рассматривается понимание Л. Н. Толстым проблемы войны и мира в его позднем философском творчестве конца XIX – начала XX в. Автор раскрывает терминологическое значение понятий «война» и «мир» в философии и мировоззрении Толстого. Также анализируются причины войн, выделяемые Толстым, их взаимосвязь друг с другом, способы установления мира и его личный вклад в дело установления мира. Показана эволюция взглядов писателя, что помогает глубже понять истоки и суть его мировоззрения.*

*Ключевые слова и фразы:* война; мир; Толстой; непротivление; ненасилие.

**Бузина Анастасия Александровна**

*г. Волжский*

*shasty@mail.ru*

### ПРОБЛЕМА ВОЙНЫ И МИРА В ФИЛОСОФСКОМ ТВОРЧЕСТВЕ Л. Н. ТОЛСТОГО КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX В. ©

*Исследование было осуществлено в 2013-2014 гг. при поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда № 13-01-00203.*

Проблема войны и мира является одной из ключевых во всем творчестве Л. Н. Толстого – как литературном, так и философском. К этой теме писатель обращался неоднократно. Одним из первых произведений, написанных на военную тематику, были «Севастопольские рассказы». Увидев войну воочию, увидев боль, страдания и смерть, Толстой на всю жизнь стал ее ярым и непримиримым противником. Он приравнивал войну к сумасшествию. Проблему войны Л. Н. Толстой также пытается осмыслить в своем крупнейшем художественном произведении – знаменитом романе «Война и мир». Роман также носит антивоенный характер.

К концу 70-х гг. у Толстого начался тяжелый мировоззренческий кризис. Писатель почувствовал бессмысленность своей жизни и полностью разочаровался в прежних ценностях. Духовный кризис Толстого закончился «переходом к религиозному отношению к жизни» [1, с. 376]. Но его всегда отталкивали церковная догматика, таинства, службы, молитвы, посты, поклонение мощам и иконам – одним словом, все то, что трудно принять для разума. В религии он пытался найти «ясные и обязательные правила жизни» [2, с. 307]. Постепенно Толстой отказывается от церковного учения Христа. Он создает свою собственную метафизику на основе некоторых положений христианства.

Исходя из своего понимания Евангелия, он выводит пять заповедей Христа, на которые должны ориентироваться люди в своей жизни:

- 1) Не гневайся.
- 2) Не оставляй жену.
- 3) Не присягай.
- 4) Не противься злу.
- 5) Не делай различия между своим и чужим народом.

На основе этих заповедей Л. Н. Толстой в дальнейшем строит свое отношение к жизни и окружающей действительности в целом. Главной из них он считал заповедь «не противься злу». Он говорит, что она открылась ему первой и помогла понять все остальные. Для Толстого эта заповедь означает не противиться злу никогда, ни при каких обстоятельствах. Человек не должен отвечать насилием на насилие. Насилие – это поступок, который противоположен любви. А именно любовь и смирение были сущностью учения Христа, по мнению писателя.

Какое же понимание войны было у Л.Н. Толстого в этот период? В одной из его философских работ мы можем найти такое определение: война – это противодействие злу убийством [Там же, с. 314]. В другой работе он говорит, что воевать – это посредством убийства своих и чужих людей противодействовать неправильной политике правителей [7, с. 225].

Исходя из этих определений, мы можем видеть, что война напрямую противоречит заповеди о непротivлении злу силой, которая является основополагающей для Толстого, что, в свою очередь, приводит к осознанию противоречия между войной и христианством в целом.

Какие же причины войн видел философ?

#### 1. Отход от истинного учения Христа

Главную причину всех бед современной цивилизации Толстой видел в том, что люди отказались от христианства. Он считал, что современное ему христианское учение – это ложное, исковерканное, не истинное христианство. Учение Иисуса Христа должно было полностью изменить мир. Но на самом деле никто не хотел менять свою жизнь и следовать заповедям Христа. И в итоге все прежнее языческое устройство жизни было облачено в одежды христианства. Церковь вместо того, что руководить жизнью людей, в угоду им изменила метафизическое учение Христа так, что из него не вытекало никаких правил жизни. Новая вера

не должна была мешать людям жить так же, как и раньше. В итоге христианство превратилось в учение, которое объясняет недоступные человеку тайны жизни небесной, предписывает выполнение сложных церковных обрядов, но при этом не дает никакого учения о жизни земной [2, с. 438].

Приняв такое ложное учение, люди очень скоро перестали верить в него. Они потеряли нравственные ориентиры. Толстой считает, что на словах церковью возвеличивалось учение Христа о смирении, неосуждении, прощении обид, самоотверженности и любви. А на деле все людское зло – осуждение конкретных людей, осуждение целых народов, осуждение других вер и вытекавшие из этих осуждений казни и войны – все это оправдывалось церковью. На деле одобрялось то, что было несовместимо с христианским учением [Там же, с. 308]. Признавая христианство на словах, в жизни церковь прямо отрицала его.

Помимо этой основной причины Толстой выделяет еще ряд социальных причин:

#### 2. Существование государства

Государство Толстой считал суеверием, основанным на господстве одних над другими. Учение же о необходимости существования государства он считал ложью и обманом. У любого государства есть своя территория, свои границы. Но подобное разделение народов Толстой считал искусственным. Деление на границы порождает необходимость защищать эти границы, что также не соответствует духу христианства. Он считал, что существует только один царь и законодатель – Бог. Отечеством для каждого человека является весь мир, а соотечественниками – все человечество. Народам не следует ни защищаться от внешних врагов, ни самим нападать на них.

Любое существующее государство также имеет тенденцию к расширению своих границ. Особенно это касается европейских стран, которые во времена Толстого именовались «великими державами». Он же, в свою очередь, называл их «разбойничьими гнездами» за постоянное стремление присоединить к себе более мелкие государства.

Л. Н. Толстой также обращает внимание на тот факт, что идея о государственном устройстве, о необходимости его защиты является оправданием совершаемых ради государства убийств. В таком случае убийство на войне считается законным. Между тем Толстой подчеркивает, что «никакие условия не могут сделать того, чтобы убийство престало быть самым грубым и явным нарушением закона Бога, выраженного во всех религиозных учениях и совести людей» [10, с. 210].

#### 3. Патриотизм

Постепенно меняется не только отношение Толстого к государству. В своих произведениях предыдущего периода, посвященных войне, он говорит об особом чувстве любви к Родине. Но впоследствии Толстой постепенно пришел к выводу, что именно патриотизм являлся главной причиной всех войн.

Л. Н. Толстой считал патриотизм безнравственным. Это отсталое, грубое, и нравственно, и материально зловреднейшее чувство, которое способствует разделению людей и их нравственной деградации. Это самобман и отступление от осознания своего единства со всем человечеством.

Патриотизм для Толстого – это всего лишь орудие для достижения целей властолюбивых правителей, а для управляемых – отречение от человеческого достоинства, разума, совести и рабское подчинение себя тем, кто во власти. Толстой приходит к выводу, что «патриотизм есть рабство». Патриотизм – это быть не в любви с миллионами людей, которым ты не делал никакого зла и даже никогда их не видел. Но они, в свою очередь, также заочно ненавидят тебя за действия твоего правительства.

Л. Н. Толстой выстраивает такую цепочку: государство порождает патриотизм, патриотизм порождает национализм, который является поводом для войны.

#### 4. Существование армий и вооружений

Эта причина вытекает из двух первых. Существование государства и идея о необходимости его защиты порождают существование армии.

Военные – это особое сословие людей, которые специально воспитаны для того, чтобы убивать всех, кого им прикажут. В основе армейской организации лежит дисциплина. Армия – это «собрание дисциплинированных убийц» [Там же, с. 264]. Дисциплина – это бессмысленное и безответное повиновение, уничтожение разума и свободы человека. С помощью искусных приемов солдаты становятся «покорными машинообразными орудиями убийства» [11, с. 189]. Толстой сравнивает солдат с нравственно неразвитыми детьми.

Л. Н. Толстой считает, что прохождение военной службы – это отречение от религии, так как любая религия запрещает убийство: это отречение от человеческого достоинства, добровольное рабство. И это рабство имеет только одну цель – убивать. Принимая военную присягу, солдаты, мало того, что нарушают одну из заповедей Христа, так они еще прикрывают присягой все свои злодеяния. Они как бы снимают ответственность за свои поступки, ведь они клялись на Евангелии служить царю и во всем повиноваться вышестоящим офицерам. Как будто бы эта священная клятва перестает делать их убийцами.

Толстой выводит такую причинно-следственную связь: пока люди будут признавать для себя возможным участие в военной службе, будут существовать войска. А пока будут существовать войска, подвластные правительству, будут и войны.

Л. Н. Толстой считал, что единственное средство достигнуть мира и избежать новых войн – это не принимать никакого участия во всем, что касается войны. Он призывал к отказу от военной службы: «до тех пор, пока каждый человек в возрасте 20-21 года будет отказываться от своей религии – не только от христианства, но и от заповедей Моисея: не убий, и пока будет обещать убивать всех тех, кого ему прикажет убить его начальник, даже своих братьев и родителей... до тех пор не прекратится война и будет становиться все

более и более жестокой – такой, какой она делается в наше время» [13, с. 606]. По мнению Толстого, нужно, чтобы люди поняли, что нет никакой необходимости в защите друг от друга.

Выше уже упоминалось о том противоречии между войной и христианством, которое видел Толстой. Разрешить это противоречие, по его мнению, можно двумя способами: либо уничтожением обязательной военной службы, либо отречением от христианства. Нужно признать, что христианин не может быть убийцей. Но для того каждый человек сначала должен осознать в себе высшее духовное начало. Нужно осознать свое единство со всем человечеством. Человек должен подчиняться только одному высшему закону любви.

Для того чтобы прекратились войны, необходимо восстановление истинной религии и человеческого достоинства. Если все люди начнут следовать учению Христа, которое выражено в пяти заповедях, то на земле воцарится царство Бога. Царство божие на земле – это и есть мир всех людей между собой. Именно так представлялось царство Бога всем пророкам и всем людям, в том числе и самому Толстому. И учение Христа именно в том и состоит, чтобы дать людям царство Бога – то есть мир. Но установление царства божьего на земле зависит от нас, от каждого человека.

Пять христовых заповедей имеют только одну цель – установление мира между людьми. Стоит людям поверить в учение Христа и начать его исполнять, тогда воцарится мир на земле. И это будет не тот временный мир, который устраивается людьми, а мир вечный и нерушимый. Если люди будут исполнять все заповеди, тогда царство мира будет на земле. Если не исполнят хотя бы одну из заповедей – мир будет нарушен. Заповеди исключают все зло из жизни человека. При исполнении этих заповедей все люди станут друг другу братьями, будут в мире друг с другом.

Что же Толстой лично делал для прекращения войн и наступления мира?

Л. Н. Толстой до самого конца жизни активно следил за мировыми событиями. Он откликался на каждое проявление насилия, каждое военное столкновение и проявление хищнических и захватнических планов крупнейших европейских держав. Толстой продолжал пропагандировать ненасилие, мир и отказ от войн. Он писал публицистические статьи, вел переписку со многими сторонниками мира, проявлял активный интерес ко всем мирным инициативам, в том числе и к многочисленным проводившимся тогда мирным конгрессам. Он поддерживал религиозные движения духоборов, молокан, иеговистов др., которые отказывались от военной службы, придерживались своих религиозных догматов и за это подвергались жестокому преследованиям. Он до конца отстаивал свою точку зрения, несмотря на общественное давление и споры вокруг его учения.

Обратившись к ключевым моментам творчества Л. Н. Толстого, можно сделать следующий вывод. Непосредственный военный опыт, полученный на Кавказе и во время Крымской войны, сыграл существенную роль в формировании его мировоззрения. Видя все ужасы войны, Толстой приходит к пониманию неестественности ее состояния, отрицанию войны. Но он стоит еще на традиционных позициях защиты Отечества от врагов, восхищается защитниками родной земли, говорит о возвышенном чувстве патриотизма. Изменение основополагающих мировоззренческих взглядов и приход Толстого к «истинному» (как он считал) христианству полностью изменили его отношение к современной цивилизации и всем ее институтам. Он приходит к полному отрицанию не только войны, но и патриотизма и государства. Закон насилия Л. Н. Толстой предлагает заменить законом любви. Нужно отказаться от участия в государственной деятельности, военной деятельности и направить усилия каждого человека на совершенствование не внешнего, а внутреннего мира. Тогда, если люди осознают естественные истины и будут придерживаться их, войн не будет по определению.

Такие рассуждения могут показаться кому-то наивными и нереалистичными. Но так ли уж великий русский писатель был неправ? Исторический опыт последних ста лет, особенно две мировые войны, показали нам механизмы манипулирования массовым сознанием людей. Мы увидели, каким образом в сознание вселяется ненависть по отношению к другим народам и государствам, извращенная идея национального и расового превосходства. Толстой еще в конце XIX в. предупреждал об опасности национализма. И все мы знаем, как эта идея самым чудовищным образом реализовалась в германском нацизме. За этим последовали кровь, страдания и годы войны. Поэтому может быть стоит все-таки обратиться к иным методам разрешения конфликтов? Путь насилия и вражды может привести к конечной гибели нашей цивилизации. И тот вариант, который предлагает Толстой, – личное усовершенствование каждого человека – может оказаться самым действенным.

#### *Список литературы*

1. **Зеньковский В. В.** История русской философии. М.: Академический проект, 2001. 800 с.
2. **Толстой Л. Н.** В чем моя вера? // Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: в 90 т. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1957. Т. 23: Произведения 1879-1884. С. 304-465.
3. **Толстой Л. Н.** Где выход? // Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: в 90 т. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1952. Т. 34: Произведения 1900-1903. С. 206-215.
4. **Толстой Л. Н.** Закон насилия и закон любви // Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: в 90 т. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1957. Т. 37: Произведения 1906-1910. С. 149-221.
5. **Толстой Л. Н.** Заметка к воззванию И. М. Трегубова // Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: в 90 т. М. – Л.: Государственное издательство художественной литературы, 1936. Т. 36: Произведения 1904-1906 гг. С. 278-282.
6. **Толстой Л. Н.** Не убий // Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: в 90 т. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1952. Т. 34: Произведения 1900-1903. С. 200-205.
7. **Толстой Л. Н.** О присоединении Боснии и Герцеговины к Австрии // Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: в 90 т. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1956. Т. 37: Произведения 1906-1910. С. 222-242.

8. Толстой Л. Н. Патриотизм и правительство // Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: в 90 т. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1958. Т. 90: Произведения, дневники, письма. 1835-1910. С. 425-444.
9. Толстой Л. Н. Патриотизм или мир? // Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: в 90 т. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1958. Т. 90: Произведения, дневники, письма. 1835-1910. С. 45-53.
10. Толстой Л. Н. Путь жизни // Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: в 90 т. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1956. Т. 45: Путь жизни. 1910. С. 13-497.
11. Толстой Л. Н. Рабство нашего времени // Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: в 90 т. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1952. Т. 34: Произведения 1900-1903. С. 144-198.
12. Толстой Л. Н. Христианство и патриотизм // Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: в 90 т. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1956. Т. 39: Статьи 1893-1898. С. 27-80.
13. Чистякова М. Толстой и европейские конгрессы мира // Литературное наследство. 1939. Т. 37-38. С. 599-616.

**PROBLEM OF WAR AND PEACE IN PHILOSOPHICAL CREATIVE WORK  
OF L. N. TOLSTOY OF THE END OF THE XIX – BEGINNING OF THE XX CENTURY**

**Buzina Anastasiya Aleksandrovna**

*Volzhskiy Town*

*shacty@mail.ru*

The article considers the understanding of the problem of war and peace by L. N. Tolstoy in his late philosophical creative work of the end of the XIX – beginning of the XX century. The author reveals the terminological meaning of the conceptions of “war” and “peace” in Tolstoy’s philosophy and world outlook. The paper also analyzes reasons for wars distinguished by Tolstoy, their interrelation, methods for peace-making and his personal contribution into peace-building. The researcher shows the evolution of the writer’s views, which promotes deeper understanding of the origins and essence of his world outlook.

*Key words and phrases:* war; peace; Tolstoy; non-resistance; non-violence.

УДК 101.1:316

**Философские науки**

*В статье ставится вопрос о самоопределении социального субъекта в глобализирующемся мире. Исходя из определения гендерной репрезентации как переопределения, корректировки социальных поло-ролевых позиций, авторы обозначают возникающую проблему: что ожидает человечество – унификация всех признаков – половых, этнических, культурных, или же данный процесс – лишь поиск каждым человеком собственной уникальности.*

*Ключевые слова и фразы:* гендерная репрезентация; этнокультурная унификация; феминное и маскулинное; идентичность.

**Виноградова Надежда Леонидовна**, д. филос. н., доцент

**Леонтьева Елена Юрьевна**, д. филос. н., профессор

*Волгоградский государственный технический университет*

*philos@vstu.ru*

**ГЕНДЕРНЫЕ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ:  
ПУТЬ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ УНИФИКАЦИИ ИЛИ ПОИСК УНИКАЛЬНОСТИ®**

*Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ № 14-13-34028 «Особенности и причины гендерных репрезентаций в ситуации этнокультурного многообразия южнороссийского региона».*

Россия – страна традиций и преобладания патриархальных отношений к поло-ролевому поведению субъекта. Если европейские страны уже во второй половине XIX века столкнулись с феминистским движением и начали изучение гендерной проблематики, то в России подобные исследования прошли этап становления только во второй половине XX века. Однако активно идущие процессы глобализации и информатизации способствуют внедрению западных образцов культуры и мировоззрения не только в различные сферы социальной жизни, но и в коммуникативное пространство, которое является транслятором образцов, норм и стереотипов поведения, в том числе и характеристик социального пола. Социальные субъекты оказываются в ситуации, когда традиционные для России гендерные установки подвергаются пересмотру, иногда критике, позиционируются как устаревшие, что влечет за собой гендерную репрезентацию.

Под гендерной репрезентацией мы понимаем переопределение социально-ролевых позиций. Это вызванная социальными обстоятельствами перемена или корректировка уже сформированного гендера,