

Перрон Юлия Владимировна

**ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНЫХ
НАКАЗАНИЙ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Статья посвящена институту международного контроля за исполнением уголовных наказаний. Рассматриваются актуальные проблемы его реализации в Российской Федерации. Исследованы вопросы правового закрепления форм международного контроля в российском законодательстве и практика их реализации, выявлены достоинства и недостатки осуществления международного контроля при исполнении уголовных наказаний. Выявлена и обоснована необходимость взаимодействия государственного, общественного и международного контроля с целью пресечения злоупотреблений и дискриминации со стороны государственных органов в отношении осужденных.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/9-2/29.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 9 (47): в 2-х ч. Ч. II. С. 123-127. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/9-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 343.829

Юридические науки

Статья посвящена институту международного контроля за исполнением уголовных наказаний. Рассматриваются актуальные проблемы его реализации в Российской Федерации. Исследованы вопросы правового закрепления форм международного контроля в российском законодательстве и практика их реализации, выявлены достоинства и недостатки осуществления международного контроля при исполнении уголовных наказаний. Выявлена и обоснована необходимость взаимодействия государственного, общественного и международного контроля с целью пресечения злоупотреблений и дискриминации со стороны государственных органов в отношении осужденных.

Ключевые слова и фразы: международный контроль; исполнение уголовных наказаний; Комитет ООН против пыток; Европейский комитет по предупреждению пыток; Европейский суд по правам человека.

Перрон Юлия Владимировна

*Вологодский институт права и экономики ФСИН России
shumka86@inbox.ru*

**ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ИСПОЛНЕНИЯ
УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ[©]**

В условиях становления правового демократического государства в России проблема эффективного и многостороннего контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) приобретает особое значение. Необходимость существования международного контроля в данной сфере связана по меньшей мере с двумя обстоятельствами. В первую очередь с тем, что, несмотря на созданную многостороннюю систему государственного и общественного контроля, продолжают иметь место нарушения прав человека в условиях лишения свободы. Анализ практики исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных показывает наличие фактов нарушения прав человека при отбывании наказания, о чем свидетельствуют многочисленные проверки Европейского комитета по предупреждению пыток ситуации на Северном Кавказе, колонии под Копейском и других, где систематически выявляются случаи применения мер физического воздействия со стороны персонала и других осужденных, ненадлежащего медико-санитарного и материально-бытового обеспечения. Во-вторых, в России по-прежнему остро стоит проблема громоздкости, коррумпированности, низкого профессионализма и слабой эффективности уголовно-исполнительной системы [4, с. 5].

В настоящей статье мы попытаемся обозначить некоторые современные проблемы института международного контроля в сфере исполнения уголовных наказаний. Их можно разделить на две категории: нормативного закрепления и реализации на практике.

Обратившись к первой категории, следует отметить, что до настоящего времени международный контроль в сфере исполнения уголовных наказаний не имеет достаточного юридического закрепления в нормативных правовых актах Российской Федерации (далее – РФ). В Уголовно-исполнительном кодексе РФ (УИК РФ) упоминание о данном виде контроля отсутствует [10]. Здесь мы видим противоречие с положениями Закона РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» [8]. Согласно ст. 38 данного Закона, правом контроля указанных учреждений и органов наделяются представители международных организаций, уполномоченных осуществлять контроль за соблюдением прав человека. На наш взгляд, для устранения противоречия необходимо дополнить УИК РФ нормами о международном контроле как одном из видов контроля за деятельностью учреждений УИС, а нормативную базу ведомства – соответствующими нормативными актами.

Для рассмотрения второй категории следует рассмотреть формы реализации международного контроля в сфере исполнения уголовных наказаний. На сегодняшний день сложилось пять форм международного контроля: 1) доклады РФ в ООН о соблюдении прав человека; 2) сообщения иностранных государств о нарушениях в РФ прав осужденных, применении к ним пыток, других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или взыскания; 3) жалобы в Европейский Суд по правам человека; 4) посещения мест лишения свободы членами Европейского комитета по предупреждению пыток. Каждая из форм международного контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, признаваемых на территории РФ, в сфере исполнения уголовных наказаний имеет свои организационные проблемы; 5) процедура Универсального периодического обзора.

Первая из форм контроля – доклады России в Организацию Объединенных Наций (далее – ООН) о соблюдении прав человека – возникла в связи с принятием Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984 г.) [5]. Союз Советских Социалистических Республик (далее – СССР) подписал Конвенцию 10 декабря 1985 года, ратифицировал с оговорками в отношении ст. 20 Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21.01.1987 № 6416-XI. Конвенция для СССР вступила в силу 26 июня 1987 года. Согласно ст. 19 Конвенции, государства-участники представляют

Комитету ООН против пыток один раз в четыре года доклады о принятых мерах по реализации положений Конвенции, а также другие доклады, которые может запросить Комитет. Ратификация данного документа стала первым шагом в распространении международного контроля на пенитенциарные учреждения СССР.

Постановление Верховного Совета СССР от 5 июля 1991 г. № 2307-I сняло оговорку со ст. 20 Конвенции и признало компетенцию Комитета против пыток в соответствии со статьями 21 и 22 Конвенции. В соответствии со ст. 21 Комитет против пыток может получать и рассматривать сообщения, представляемые государством-участником, о том, что другое государство-участник не выполняет свои обязательства по настоящей Конвенции. СССР заявил также, что, в соответствии со ст. 22 Конвенции, он признает в отношении ситуаций и фактов, возникших после принятия настоящего заявления, компетенцию Комитета получать и рассматривать **сообщения лиц, находящихся под его юрисдикцией, или от их имени, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения государством-участником положений Конвенции.** Следовательно, данным правом могут пользоваться и осужденные.

Еще одним важным международным документом, расширяющим механизмы контроля за соблюдением прав осужденных в местах лишения свободы, является Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый в Нью-Йорке 16 декабря 1966 г. В СССР Пакт ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 сентября 1973 г. № 4812-VIII. В 1991 году Постановлением Верховного Совета СССР от 5 июля 1991 г. № 2304-I СССР присоединился к Факультативному Протоколу Пакта. В соответствии со ст. 41 Пакта СССР признал компетенцию Комитета по правам человека принимать и рассматривать сообщения от подлежащих его юрисдикции лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения данным государством-участником какого-либо из прав, изложенных в Пакте. Осужденные, отбывающие наказание в виде лишения свободы за уголовные преступления, могут наравне с другими гражданами Российской Федерации пользоваться этим правом. Таким образом, в рамках этих международных актов, принятых ООН, указанные Комитеты получили право принимать и рассматривать **сообщения других государств и индивидуальные жалобы лиц, находящихся под юрисдикцией СССР, о нарушении прав человека и применении пыток.**

Оба эти договора ООН по правам человека, Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984 г.) и Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.) включают систему периодической правительственной отчетности в качестве основного механизма международного контроля. Важной особенностью системы отчетности в ООН является заведенный порядок устного рассмотрения любого правительственного доклада в присутствии экспертного органа. По итогам отчета государства-участника экспертный орган, учрежденный в рамках международного договора, выражает единое коллегиальное мнение. Наряду с рассмотрением отчета экспертным органом осуществляется публикация правительственных докладов в качестве публично доступных документов ООН. Данная процедура разработана для придания системе отчетности большей прозрачности и позволяет лучше осуществлять контроль.

Процедуры отчетности, в соответствии с договорами ООН по правам человека, далеки от совершенства, несмотря на авторитет Комитетов ООН. Основной проблемой системы остается тот факт, что при представлении правительствами периодических докладов возникают серьезные оттяжки по времени. В связи с этим некоторые из договорных органов ввели в действие меры раннего предупреждения или чрезвычайные процедуры с целью получения возможности рассматривать обязательства страны в соответствии с данным договором, не ограничивая себя рамками периодического отчетного цикла. Так, Комитет по правам человека ввел процедуру запроса «специального» или «экстренного» отчета государства-участника в случае поступления информации о том, что осуществлению прав человека, находящихся под защитой Пакта о гражданских и политических правах, нанесен значительный ущерб. Кроме того, Комитет по правам человека и Комитет против пыток имеют возможность посещения мест нарушения [8].

С принятием Генеральной Ассамблеей ООН резолюции 60/251, учредившей Совет по правам человека, в России появляется новый механизм контроля за соблюдением прав человека в исправительных учреждениях. **Универсальный периодический обзор** (далее – УПО). Он был создан 15 марта 2006 года Генеральной Ассамблеей ООН и представляет собой уникальный механизм обзора информации по правам человека во всех 193 государствах-членах ООН, который осуществляется раз в четыре года [1, с. 45].

Российская Федерация представила в Совет ООН по правам человека свой очередной национальный Доклад 30 апреля 2013 года [7]. В разделе III, посвященном развитию прав и свобод человека, Правительством РФ раскрываются условия содержания осужденных. В частности, в отчете указывается, что для улучшения положения лиц, содержащихся под стражей, российскими властями принимается комплекс последовательных мер: утверждены Концепция развития уголовно-исполнительной системы России до 2020 года, а также федеральная целевая программа «Развитие уголовно-исполнительной системы на 2007-2016 годы», которые предусматривают масштабное реформирование УИС в целях ее приведения в соответствие с установленными международными стандартами. В 24 субъектах Российской Федерации предусмотрено строительство 26 новых следственных изоляторов на 17 707 мест, соответствующих всем международным стандартам. Кроме того, предусматривается реконструкция и строительство корпусов в действующих следственных изоляторах на 17 367 мест. За период действия названной программы в следственных изоляторах уже создано и введено в эксплуатацию 9,3 тысячи дополнительных мест. В результате размер санитарной площади, приходящейся на одного содержащегося под стражей, в среднем по России в настоящее время превышает норму в 4 квадратных метра на одного человека, установленную российским законодательством. Наряду с этим были реализованы меры по раздельному содержанию впервые осужденных к лишению свободы и осужденных, ранее отбывавших лишение свободы [Там же].

В Докладе отмечена работа, проведенная по вопросу защиты от пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения в местах лишения свободы за прошедшие четыре года.

Особое внимание в докладе обращено на незаконное применение силы сотрудниками правоохранительных органов, в т.ч. сотрудниками уголовно-исполнительной системы. Ответственность за такие деяния, как истязание и пытки, установлена в российском уголовном законодательстве. Статья 117 Уголовного кодекса РФ содержит определение пыток, которое имеет четкую правовую определенность, позволяет надлежащим образом квалифицировать преступления и по своему содержанию соответствует ст. 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

В случае причастности должностных лиц к совершению действий, подпадающих под определение «пытки», они могут быть также привлечены к уголовной ответственности по статье 286 Уголовного кодекса РФ («Превышение должностных полномочий»), предусматривающей наказание до 10 лет лишения свободы.

В 2009 году Пленумом Верховного Суда уточнен процессуальный порядок рассмотрения судами дел по жалобам содержащихся под стражей подозреваемых и обвиняемых, а также лиц, осужденных к лишению свободы, на действия администрации следственных изоляторов или исправительных учреждений, что позволило судам более детально рассматривать соответствующие случаи.

Правоохранительными органами существенно расширены формы сотрудничества с правозащитными организациями, средствами массовой информации и представителями общественности. Для обеспечения открытости и исключения безнаказанности незаконных действий правоохранительных органов, места содержания под стражей регулярно проверяются членами общественных наблюдательных комиссий, которые были созданы в соответствии с Федеральным законом «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания». В настоящее время общественные наблюдательные комиссии действуют в 79 регионах России. В 2011 году – первом полугодии 2012 года членами наблюдательных комиссий осуществлено более 2,4 тысячи посещений мест содержания под стражей, в рамках которых состоялось более 9 тысяч бесед с находящимися там гражданами, от них принято более 1,7 тысячи обращений, по которым впоследствии проведены проверочные мероприятия [Там же].

С целью усиления контроля за соблюдением прав человека в местах лишения свободы в марте 2011 года Уполномоченным по правам человека и Федеральной службой исполнения наказаний подписано совместное распоряжение об образовании рабочей группы по координации действий указанных ведомств в сфере соблюдения прав содержащихся в заключении лиц. Кроме того, налажено взаимодействие между Уполномоченным по правам человека и членами наблюдательных комиссий, с одной стороны, и отделом национальных структур по правам человека, пенитенциарных учреждений и полиции Генерального директората по правам человека и юридическим вопросам Совета Европы, с другой стороны.

В целях борьбы с жестоким обращением со стороны сотрудников правоохранительных органов в структуре Следственного комитета создано специальное подразделение по расследованию уголовных дел, связанных с пытками и иным жестоким обращением с задержанными и находящимися в местах лишения свободы гражданами. Ежегодно Следственным комитетом проводится порядка 3 тысяч проверок по сообщениям о случаях жестокого обращения со стороны сотрудников уголовно-исполнительной системы. В 2010 году по результатам рассмотрения таких сообщений возбуждено 21 уголовное дело, в 2011 году – 30 уголовных дел [Там же].

Повышенное внимание вопросам контроля за соблюдением прав задержанных уделяется правоохранительными органами на территории Северо-Кавказского федерального округа. Так, только за период с 1 января 2012 года по 10 сентября 2012 года органами прокуратуры было проведено 444 проверки состояния законности в следственных изоляторах и исправительных учреждениях в соответствующем регионе и вынесено 191 представление об устранении выявленных нарушений [6].

Хотелось бы отметить, что с помощью отчетов в ООН складывается целостная картина с соблюдением прав человека и осужденных в том числе, а контрольная деятельность в рамках периодической отчетности направлена на системное укрепление деятельности государств в области поощрения и защиты прав человека.

Членство в Совете Европы наложило на Российскую Федерацию ряд дополнительных обязательств по контролю за правами осужденных во время исполнения уголовных наказаний.

Так, Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года была подписана Российской Федерацией 28 февраля 1996 года и ратифицирована Федеральным законом от 30.03.1998 № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней». Согласно ст. 1 данного Закона, Российская Федерация признала компетенцию Европейского Суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) по разрешению заявления (жалобы) любого лица (в том числе и осужденного), неправительственной организации или группы лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения их прав, изложенных в Конвенции и указанных в Протоколах к ней, в случаях, когда предполагаемое нарушение имело место после вступления в действие этих договорных актов в отношении РФ. Конвенция вступила в силу в России 5 мая 1998 года. С 1 ноября 1998 года стала действовать новая редакция Конвенции, предусматривающая изменение структуры и порядка деятельности ЕСПЧ. В настоящее время на территории РФ действует 14 из 16 Протоколов к Конвенции, которые дополняют права и вносят изменения в процедуры ЕСПЧ.

В соответствии с Конвенцией Россия признает и гарантирует основные гражданские и политические права своих граждан, а также любого другого лица, на которое распространяется действие его законов. Конвенция предусматривает, в частности, право на жизнь, право на справедливое судебное разбирательство, право на уважение частной и семейной жизни, свободу выражения мнения, свободу мысли, совести и религии,

право на уважение частной собственности. Она также запрещает пытки и бесчеловечное или унижающее достоинство обращение и наказание, рабство и принудительные работы, бесосновательное и незаконное заключение под стражу, дискриминацию в использовании прав и свобод, гарантируемых Конвенцией.

На осужденных, которые являются гражданами Российской Федерации или отбывают наказание на ее территории, распространяются все те же положения Конвенции, что и на других людей. Хотя тот факт, что они совершили преступление и теперь обладают особым правовым статусом, часто является предпосылкой для незаконного нарушения их прав и свобод при исполнении уголовных наказаний.

Основной проблемой осуществления международного контроля Европейским Судом по правам человека на сегодняшний день является длительность сроков рассмотрения жалобы, что связано с огромным количеством рассматриваемых дел. Так, на январь 2013 года на рассмотрении ЕСПЧ находилось 128 100 жалоб, от России – 28 600, что составляет 22,3% от общего числа жалоб [4, с. 5] и первое место по количеству жалоб на сто человек населения. В 2014 году данные показатели снизились благодаря процедуре присоединения к протоколу № 11, с одной стороны, и деятельности юристов из «Ассоциации юристов» – с другой. Суд старается рассмотреть жалобу в течение 3 лет после ее подачи, но иногда рассмотрение отдельных жалоб занимает большее время, а некоторые жалобы рассматриваются в более короткий срок. На практике в срочном порядке рассматриваются лишь дела, получившие широкий общественный резонанс (коммуникация жалоб № 38004/12 «Алехина и другие против России» по делу группы «Pussy Riot», № 11082/06, 13772/05 «Ходорковский и Лебедев против России» в течение трех месяцев и года соответственно).

В первой жалобе речь шла о нарушениях свободы выражения мнения, права на свободу и личную неприкосновенность, запрещения пыток и права на справедливое судебное разбирательство (статьи 10, 5, 3 и 6 Конвенции). Срок ответа России на вопросы ЕСПЧ дважды продлевался ввиду того, что до настоящего времени уголовное дело в отношении заявительниц в порядке надзора не рассмотрено по причине их неявки на судебное заседание. По второй жалобе «Ходорковский и Лебедев против России» заявители утверждали о нарушении права на справедливое разбирательство, презумпцию невиновности и ограничении прав в недопустимых целях (статьи 6, 7 и 18 Конвенции). ЕСПЧ пришел к выводу о том, что заявителям были законно предъявлены обвинения, хотя имели место нарушения в законности разбирательства по уголовному делу. Также одному из заявителей (М. Ходорковскому) ЕСПЧ обязал Россию выплатить денежную компенсацию в размере 10 тысяч евро.

Преимуществом данной формы контроля над другими является тот факт, что государство-ответчик обязано принимать меры для предотвращения новых подобных нарушений Конвенции по решениям ЕСПЧ. Такая практика побуждает государство-ответчика приводить национальное законодательство в соответствие с положениями Конвенции.

Ратификация Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания Федеральным законом от 28.03.1998 г. № 44-ФЗ ввела на территории Российской Федерации еще одну форму международного контроля – посещения мест лишения свободы членами Европейского комитета по предупреждению пыток (далее – ЕКПП). Конвенция вступила в силу для России 1 сентября 1998 года. Согласно ст. 2 Конвенции, члены Европейского комитета против пыток имеют право посещать любые места, где содержатся лица, лишённые свободы государственной властью. Россия регулярно принимает визиты делегаций Европейского комитета по предупреждению пыток с целью проверки условий содержания граждан в местах заключения. Всего с 1998 года состоялось 23 визита делегаций Комитета, в том числе 12 визитов на Северный Кавказ, что значительно превышает количество аналогичных визитов в другие страны – члены Совета Европы.

Комитет имеет право планоно (один раз в четыре года) или экстренно, если становится известно, что нарушаются права заключенных, посещать места лишения свободы. После каждого посещения мест заключений ЕКПП составляет отчет о визите, который направляет государству для устранения выявленных недостатков в соблюдении прав и свобод человека. Государство имеет право разрешить или запретить публиковать отчет. В нашей стране доклад был опубликован лишь однажды – 24 января 2013 года. Комитет Совета Европы по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, или наказания с согласия российской стороны опубликовал доклад по итогам посещения Северокавказского региона РФ с 27 апреля по 6 мая 2011 года. В докладе Совет Европы указывает российским властям на применение удушения, тока и других пыток в отношении заключенных на Северном Кавказе. В российском ответе на доклад содержится информация о принимаемых или планируемых мерах по выполнению рекомендаций Комитета, в том числе о расследовании конкретных случаев предполагаемого жестокого обращения, выявленных Комитетом, и об улучшении условий содержания в учреждениях, которые были посещены. Также было возбуждено шесть уголовных дел по факту пыток и жестокого обращения. Совет Европы высоко оценил реакцию РФ, а публикацию отчета назвал знаком открытости [3]. Если бы все отчеты публиковались, то ситуация с правами человека была бы более ясной, а следовательно, более управляемой.

Говоря о проблемах реализации института международного контроля, нельзя не отметить его главные достоинства. Во-первых, взаимодействуя с внутригосударственным и общественным контролем по принципу добровольности и согласованности, международный контроль пресекает злоупотребление и дискриминацию со стороны государственных органов в отношении осужденных [9, с. 28], а многогранность форм и методов контроля позволяет решить вопросы всесторонности, глубины и периодичности контроля.

Список литературы

1. Гольтяев А. О. Международный контроль в области прав человека на современном этапе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12): в 3-х ч. Ч. I. С. 45-50.
2. Доклад Комитета по правам человека. Док. ООН А/48/40 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ccrprcentre.org/wp-content/uploads/2012/07/N9437764ru.pdf> (дата обращения: 02.05.2014).
3. Европейский комитет против пыток публикует доклад по России [Электронный ресурс] // Парламентская газета. 2013. 24 января. URL: <http://www.pnp.ru/news/detail/10048> (дата обращения: 20.01.2014).
4. Зеленцов А. Б. Контроль за деятельностью исполнительной власти в зарубежных странах: учеб. пособие. М.: Изд-во РУДН, 2000. 128 с.
5. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/1305395/> (дата обращения: 02.05.2014).
6. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://constitution.kremlin.ru/> (дата обращения: 07.07.2014).
7. Национальный доклад, представленный в соответствии с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета по правам человека [Электронный ресурс]. URL: <http://www.refworld.org.ru/country,,UNHRC,,RUS,,51daaad4,0.html> (дата обращения: 02.05.2014).
8. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 33. Ст. 1316.
9. Потапов А. М., Александров А. С. К вопросу о субъектах общественного контроля за соблюдением прав осужденных в местах лишения свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013. № 4. С. 27-30.
10. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 08 января 1997 г. № 1 // Российская газета. 1997. 16 января.
11. European Court of Human Rights [Электронный ресурс]. URL: http://www.echr.coe.int/Documents/Stats_analysis_2012_ENG.pdf (дата обращения: 20.01.2014).

**INSTITUTION OF INTERNATIONAL CONTROL IN SPHERE OF EXECUTION
OF CRIMINAL PUNISHMENTS: PROBLEMS OF REALIZATION IN THE RUSSIAN FEDERATION**

Perron Yuliya Vladimirovna

*Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penal Service of Russia
shumka86@inbox.ru*

The article is devoted to the institution of international control over the execution of criminal punishments. In the work the topical problems of its realization in the Russian Federation are considered. The issues of the legal fixation of international control forms in the Russian legislation and the practice of their realization are studied, the advantages and disadvantages of international control implementation in the process of the execution of criminal punishments are revealed. The necessity of the interaction of state, public and international control with the purpose of suppressing abuse and discrimination on the part of state bodies in respect of convicts is revealed and grounded.

Key words and phrases: international control; execution of criminal punishments; The Committee of UNO against Torture; The European Committee for the Prevention of Torture; The European Court of Human Rights.

УДК 75.03

Искусствоведение

В статье рассматривается творческий метод, разработанный Эженом Карьером и используемый им в зрелый период (1885-1905). Изучив сохранившиеся документы, автор приходит к парадоксальному выводу о том, как создавался типичный для произведений Карьера монохромный колорит, и опровергает сложившееся мнение о преобладании в палитре живописца серого цвета. Отдельный пассаж статьи посвящен пластике персонажей художника, его подходу к подготовительному рисунку и сочинению композиции.

Ключевые слова и фразы: Эжен Карьер; техника живописи; колорит; монохромность; подготовительный рисунок; французское искусство конца XIX века.

Петрова Юлия Владимировна

г. Москва

yu.v.petrova@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ ТВОРЧЕСКОГО МЕТОДА И ЖИВОПИСНОЙ ТЕХНИКИ ЭЖЕНА КАРЬЕРА[©]

Эжен Карьер вошел в историю французского искусства конца XIX века как самобытный автор с уникальной творческой манерой. Несмотря на огромную популярность при жизни, к середине XX столетия художник оказался практически забыт как публикой, так и исследователями. В наши дни творческий метод Эжена Карьера, которого зачастую поверхностно причисляют к символистам, практически не изучен в России и крайне мало изучен