

Тукаева Роза Абдулхаевна

ПРОИЗВЕДЕНИЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА КАК ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЦЕННОСТЬ

Рассматриваются философские проблемы ценностей в современном изобразительном искусстве и соотношения материальной и духовно-эстетической ценности художественного произведения. Поднимается вопрос о стоимости произведений живописи и выявляются возможные критерии их оценки. Выстраивается иерархия этих критериев в зависимости от интересов того, кто оценивает произведение искусства.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/9-2/43.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 9 (47): в 2-х ч. Ч. II. С. 170-173. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/9-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

PROFESSIONALIZATION OF OFFICIALS IN SPHERE OF PROCUREMENT ACTIVITY: NORMATIVE REGULATION

Titova Galina Grigor'evna
Ulyanovsk State University
gal.titova@inbox.ru

The article reveals the meaning of the principle of professionalism, which became a novel of the legislation of the Russian Federation on procurement. The paper analyzes the normative standards of the professionalization of officials involved in procurement activity. The author reveals the basic problem points in the process of the realization of the mentioned principle: the competence of officials in the sphere of procurement and methods for overcoming these contradictions, and also the inclusion of such positions into the general classifier of professions. The researcher concludes about the necessity to develop methodological foundation for specialists' training and formulates suggestions on its realization.

Key words and phrases: procurement activity; professionalization of procurement activity; contract system; procurement.

УДК 124.5

Философские науки

Рассматриваются философские проблемы ценностей в современном изобразительном искусстве и соотношения материальной и духовно-эстетической ценности художественного произведения. Поднимается вопрос о стоимости произведений живописи и выявляются возможные критерии их оценки. Выстраивается иерархия этих критериев в зависимости от интересов того, кто оценивает произведение искусства.

Ключевые слова и фразы: аксиология; ценность; духовные ценности; материальные ценности; мера; бытие; культура; ценностно-культурный аспект.

Тукаева Роза Абдулхаевна

Башкирский государственный университет
tukaeva.rza@rambler.ru

ПРОИЗВЕДЕНИЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА КАК ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЦЕННОСТЬ[©]

В современном обществе, которое всё чаще называют обществом потребления, на первый план для многих выходит материальный достаток, материальное благополучие. Нередко звучат слова о том, что культура испытывает кризис и даже находится в состоянии упадка. В этих условиях по-новому встаёт проблема ценности произведения искусства, соотношения в нём материального и духовного. На какие критерии следует ориентироваться при оценке произведения искусства? Как объективно оценить его стоимость и из каких составляющих она складывается? На эти вопросы попытаемся ответить в данном исследовании.

Несмотря на довольно позднее появление в истории философии теории ценности, которая осознала и теоретически исследовала качественное отличие ценностного отношения от познавательного, на протяжении практически всего существования философии мыслители затрагивали различные аксиологические аспекты. Например, древние мудрецы искали первооснову мира, тогда как ценностью для человека являлась природа, природные явления. Культурные потребности формируются исторически. М. С. Каган, рассматривая «внегенетические или культурные потребности человека, формирующиеся на протяжении всей истории человечества, образующиеся в ходе его биографии, его культурно-деятельностного онтогенеза» [4, с. 143], делает вывод, что люди сами целенаправленно создают предметное творчество, а «вторая природа» является воплощением культурных потребностей.

Культура определяется как совокупность духовных и материальных ценностей, специфический способ развития социальной жизнедеятельности человека. «Ценности – это высшие стимулы человеческого поведения, утверждение в мире чисто человеческого начала» [2, с. 29]. Философы еще в древности говорили о трех сферах, в которых реализуется активность человека, – истина, добро, красота. Истина – результат познавательной, добро – практической, красота – художественной деятельности. Итак, ценность является важным компонентом культуры, отсюда – необходимость осмысления ценностно-культурного аспекта современной живописи.

Человеку свойственно, проникая в глубины мироздания, познавать, изучать материальный и духовный мир. По мнению А. В. Гулыги, важнейшим средством познания мира является искусство [Там же, с. 11]. «Для художника искусство – это инструмент познания мира» [10, с. 3], – считает выдающийся художник Республики Башкортостан, живописец, художник ассамбляжей и инсталляций, автор художественных проектов В. Ханнанов. «Искусство есть единственный плод деятельности, воссоздающий человеческое бытие в его целостности... Поэтому в искусстве можно найти все – знания и ценности, отражение реальности и конструируемые фантазией идеалы, сгустки духа и несущие их материальные конструкты, системы знаков и заключенные в этих знаках духовные значения, способы самовыражения человека и средства его общения с себе подобными...» [4, с. 19].

Произведение живописи является одновременно и материальным творением художника, и выражением его духовных идеалов и ценностей. Так как же соотносятся в художественном произведении ценности материальные и духовные и можно ли выработать стандартные критерии, на которые следует ориентироваться при оценке произведения искусства?

Каждый человек в жизни ориентируется на определённые ценности. Кто-то заполняет свою жизнь духовными, вечными ценностями, а кто-то – материальными. Для кого-то ценностью является учёба, интересная работа, творчество, активная жизнь, для кого-то – семья, друзья, счастье. В философском энциклопедическом словаре понятие ценность определяется как «то, что чувства людей диктуют признать стоящим над всем и к чему можно стремиться, созерцать, относиться с уважением, признанием, почтением (П. Менцер). Ценность является не свойством какой-либо вещи, а сущностью и одновременно условием полноценного бытия объекта» [9, с. 508]. Множество человеческих потребностей и способов чувствования ведёт к разнообразию оценок: то, что для одного имеет большую ценность, для другого может вообще не представлять ценности.

Духовные ценности способствуют развитию личности, его свободы. В отличие от духовных, материальные ценности являются потребительскими ценностями, которые обеспечивают человеку достойный отдых, быт, существование. Философ-материалист К. Маркс, анализируя товар, вещь, пишет, что каждую полезную вещь необходимо рассматривать со стороны качества и со стороны количества [8, с. 43]. Под свойствами вещей он понимает удовлетворение каких-либо человеческих потребностей. «Природа этих потребностей, – порождаются ли они, например, желудком или фантазией, – ничего не изменяет в деле» [Там же].

Исходя из этого, произведение изобразительного искусства можно также рассматривать как средство удовлетворения потребностей человека, как материальных, так и духовных. Причём в зависимости от целей и интересов для разных людей в произведении может преобладать материальная или духовная составляющая. Например, для автора картины на первом плане, скорее всего, стоит нечто такое, что может быть недоступно зрителю. За каждым произведением всегда есть что-то, известное только художнику, причём даже не всегда осознаваемое, находящееся на уровне подсознания. «Когда художник работает с накалом и страстью, голова не всегда догоняет. Говорят: –Он творит по вдохновению». О мастерстве не думает. Ему бы скорее выложить на холст то, что ему хочется. И не всегда он может правильно оценить содеянное. Только потом, по окончании работы, при анализе он может, и то не всякий, оценить, что же у него получилось. Руки сами сделали то, к чему он был готов, или не сделали, если нет. Мастерство – главное в ремесле» [10, с. 3] – считает В. Ханнанов. Перед тем, как выставлять работу на выставку, он всегда интересуется мнением своих коллег. Взгляд со стороны иногда решает многие вопросы, говорит известный автор серийных работ. Таким образом, сам художник не всегда может выразить словами, из чего для него складывается ценность картины.

Для коллекционера определяющими могут быть разные факторы. Для кого-то картина может представлять исключительно меркантильный интерес, выступать атрибутом достатка, материального благополучия или принадлежности к «высшему» обществу. Может живописное полотно расцениваться как факт сопричастности великой эпохе, великому мастеру. А для кого-то это, прежде всего, эстетические ценности, воплощение таких эстетических категорий, как прекрасное, возвышенное, героическое и т.п.

У зрителей художественные вкусы различны. Одним нравятся картины, создающие атмосферу покоя, другим – яркие, броские, широкие мазки. Некоторые зрители обращают внимание на черты фрактальных узоров, другие видят смысл только в сочетании цветов и форм и т.д. При этом важно то, что всё это доставляет зрителям удовольствие. Возможно, удовольствие и есть тот объективный критерий, по которому покупатель сравнивает картины? И. Кант, выделяя три специфически различных вида удовольствия, приходит к выводу: «Приятным каждый называет то, что доставляет наслаждение; прекрасным – то, что ему только нравится; хорошим – то, что он ценит, одобряет, т.е. в чем он усматривает объективную ценность. Приятное ощущают и животные, лишённые разума; красоту – только люди, т.е. животные, но наделённые разумом... доброе же значимо для всякого разумного существа вообще» [5, с. 211].

Как же определяется цена картины в денежном эквиваленте? Виднейший представитель русской общественной мысли философ К. Д. Кавелин в беседе с молодым художником-живописцем о задачах искусства говорит: «Художник только создает такой материальный факт, производит такое материальное явление, которые соответствуют представлениям и вызывают их каждый раз, когда такой факт или такое явление действуют на наши внешние чувства» [3, с. 381]. Каждый художник, создав такую материальную ценность, как картина, должен реализовать её. Хотя бы потому, что ему необходимо пропитание, проживание, покупка художественных средств для продолжения своего творчества. В своей статье в газете «Анархия» (1918) «Задачи искусства и роль душевателей искусства» К. Малевич отмечает, что «молодым художникам-новаторам, не хотевшим идти в соглашательство, приходилось с громадным трудом пробивать себе дорогу. Нельзя было надеяться, что произведения их кто-либо купит без рекомендации –душевателей». А ведь продажа картины была единственным средством, чтобы художник мог кормиться и платить за помещение. Положение искусства было случайным и зависело от критиков и коллекционеров» [7, с. 61].

И здесь стоит вопрос: как оценивать свое творчество, свой труд – по каким критериям? Как найти меру ценности произведения искусства? Мера – философская категория, выражающая органическое единство качественной и количественной определенности предмета или явления [9, с. 255]. Гегель, разрабатывая категорию меры, пишет: «Мера, если она определена не внешне, а природой вещи, качеством, есть специфическое –еколько». ... Когда изменяется мера вещи, изменяется сама вещь, и нечто, переходя свою меру, увеличиваясь или уменьшаясь сверх меры, исчезает» [1, с. 99-100].

Основатель логических законов Аристотель, используя такие понятия, как «единое», «число» и «количество», приписывает им «некоторого рода идею порядка или упорядоченности, так что определяемая ими предметность не становится составленной из механических кусков, но из таких моментов, которые указывают на то целое и единое, которым является данная вещь. Поэтому и оказывается необходимым такое единое именовать уже мерой» [6, с. 217]. Другими словами, предметность является не механическим соединением частей, а творческим, таким, которое несёт на себе смысл целого и единого. Аристотель высказывает свои рассуждения о понятии «мера»: «Мера (metron) есть то, чем познается количество; а количество как количество познается или единым, или числом, а всякое число [со своей стороны] – единым, так что, следовательно, всякое количество познается, поскольку это – количество, единым, и то первое, чем познаются количества, оно именно есть единое; а потому единое есть начало числа, поскольку это – число» [Там же, с. 216].

Применяя гегелевское понимание меры (специфическое «сколько») к оценке произведения искусства, можем поразмышлять – «сколько». Возможно, автор картин будет задумываться: «сколько» стоит творчество, картина художника. Его труды могут оцениваться на основе объективных данных. При оценке картины, если она проводится в экспертном совете, будет учтен ряд параметров – образование автора, его причастность к творческому Союзу художников, количество персональных выставок, уникальность сюжета, авторская живопись, размер картины, техника исполнения, идейный замысел, художественные достоинства и т.д.

Что же такое оценка? Возможно, это точный расчет – за расходные материалы: подрамники, рамы, краски, холсты, рабочее время и вдохновение. С одной стороны, если рассуждать с точки зрения самого художника как создателя своего произведения, в свете отношения к живописи как к искусству идейного выражения мыслей, чувств и душевных порывов художника, которые он облекает в форму, запечатленную на холсте, подобная оценка произведений живописи видится нелепой. С другой стороны, с точки зрения массового потребителя в современную эпоху рыночной экономики принято считать, что все имеет свою цену. При затруднении определить не только уровень рыночной стоимости произведения живописи, но даже и качественные ее ориентиры, меру, предположительно может использоваться любой подход, который в той или иной степени адекватности позволит каким-либо образом установить ее конкретное значение.

Как же выявить меру при оценке художественного произведения? Оригинальный способ определения ценности произведения искусства предложили в г. Киеве. Там, на Большой Васильковской, 111, в картинной галерее торговали картинами на развес [11]. Посетитель выбирал картину, которая понравилась ему, и затем необходимо было взвешивать данное произведение на весах (прямо как на базаре). Таким образом состоялась продажа картин не только малоизвестных художников, но и достаточно именитых. Цена килограмма живописи составляла 1000 грн. Была возможность устраивать торги. Так, картину, которая весит 1 кг 300 г (1,3 тыс. грн), покупатель приобрел за 700 грн. Тогда как самая дорогая – «Космические пираты» Дмитрия Корниенко, полотно 1,9 на 2 м, – была продана за 8 тыс. грн. [Там же].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что если относиться к картинам как к произведениям искусства, то их мерой не может выступать масса, выраженная в килограммах. Мера произведений искусства может быть выражена только посредством идеальных показателей. Например, потребитель может субъективно оценить, в какой степени конкретное произведение искусства удовлетворяет его эстетические потребности, или провести такую оценку в отношении других людей. Правда, в виде исключения стоит отметить, что факт наличия у картины соответствующей массы тоже может, в принципе, рассматриваться как один из компонентов системы эстетических показателей. Но даже и при таком допущении видится, что данный показатель не будет иметь первостепенного значения при оценке стоимости ее как произведения живописи и потому не должен приниматься всерьез. Следовательно, оценка стоимости произведения живописи на основе измерения его массы носит некорректный, механистический характер.

Вместе с тем ценность произведения искусства всё же определяется совокупностью материальных и нематериальных критериев. Материальные средства, используемые художником, играют важную роль. Это материал: холст, масло, бумага, акварель, гуашь, картон, стойкость красок к выцветанию. Дороже оцениваются работы маслом, темперой, рыночная стоимость акварели несколько ниже. Также играют немаловажную роль идейный замысел произведения искусства, композиция, размер холста. К нематериальным критериям относятся имя художника, его гениальность, талант. Также гармония цвета, содержание и форма в композиции, техника исполнения. Насколько картина наполнена не столько образами, сколько идеями, концептуальность полотна. Это основные критерии, но они могут меняться в зависимости от места нахождения картины, темы «коллекционирования», престижа, что может повлиять на материальную оценку произведения искусства.

Итак, при оценивании художественного произведения материальные факторы могут выступать в качестве объективных критериев. К объективным также можно отнести известность автора, время создания картины и степень её сохранности, её историческую ценность. Однако не всегда эти критерии характеризуют реальную ценность произведения. При выборе картины, её восприятию зритель чаще руководствуется субъективными критериями: «нравится – не нравится», вызывает ли эстетическое удовольствие, чувство прекрасного, возможно, какие-либо ассоциации, связанные с личными переживаниями.

Таким образом, можно сделать вывод, что критерии оценки разнообразны. Они сочетают в себе элементы объективного и субъективного, материального и идеального, общественно значимого и сугубо личного. То, как будет выстроена иерархия этих критериев при оценке произведения искусства, зависит, прежде всего, от того, кто оценивает это произведение. Следовательно, одно и то же произведение искусства для разных людей может представлять разную ценность.

Однако при этом важно не забывать, что произведение искусства – это всегда единое целое, воплощение целостного образа, и рассматривать составляющие его элементы в отрыве друг от друга ни в коем случае недопустимо.

Список литературы

1. Гегель. Работы разных лет: в 2-х т. / сост., общая ред. А. В. Гулыги. М.: Мысль, 1971. Т. 2. 630 с.
2. Гулыга А. В. Искусство в век науки. М.: Издательство «Наука», 1978. 184 с.
3. Кавелин К. Д. Наш умственный строй: статьи по философии русской истории и культуры. М.: Изд-во «Правда», 1989. 655 с.
4. Каган М. С. Философия культуры. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996. 416 с.
5. Кант И. Сочинения: в 6-ти т. М.: Мысль, 1966. Т. 5. 564 с.
6. Лосев А. Ф. История античной эстетики. Аристотель и поздняя классика. М.: Искусство, 1975. 776 с.
7. Малевич К. Собрание сочинений: в 5-ти т. М.: Гилея, 1995. Т. 1. Статьи, манифесты, теоретические сочинения и другие работы. 1913-1929. 396 с.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М.: Государственное издательство политической литературы, 1960. Т. 23. 920 с.
9. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. М.: Политиздат, 1991. 560 с.
10. Ханнанов В. Альбом-каталог Изобразительное издание / сост. В. М. Ханнанов; науч. конс. С. В. Игнатенко. Уфа: ИС МАТЕО, 2006. 114 с.
11. <http://www.cntv.ru/2013/07/08/ARTI1373247324968640.shtml> (дата обращения: 10.07.2014).

WORK OF VISUAL ART AS ARTISTIC VALUE

Tukaeva Roza Abdulkhaevna

Bashkir State University

tukaeva.rza@rambler.ru

The article touches on the philosophical problems of values in modern visual art and the correlation of the material and spiritual-aesthetic values of a work of art. The author raises a problem of the cost of paintings and reveals possible criteria for their assessment. The hierarchy of these criteria is constructed depending on the interests of a person assessing a work of art.

Key words and phrases: axiology; value; spiritual values; material values; measure; existence; culture; value-cultural aspect.

УДК 7; 75.03

Искусствоведение

Автор статьи исследует некоторые из ранних картин Пита Мондриана, условно относящихся к символистским, и стремится обозначить основные изобразительные приемы и те философские принципы, которыми руководствовался художник на этом этапе творчества. Проводя сравнения с произведениями современников и единомышленников художника, автор преследует цель выявить отличия и ключевые особенности художнического метода Мондриана.

Ключевые слова и фразы: голландский символизм; Тоороп; Мондриан; женские образы; раннее творчество; теософия.

Тютрина Екатерина Александровна

Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи,

скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина

tyutrina@gmail.com

СИМВОЛИСТСКИЙ ПЕРИОД В ТВОРЧЕСТВЕ ПИТА МОНДРИАНА 1900-1911 ГОДОВ[©]

Искусство конца XIX века было ознаменовано кризисом идей импрессионизма, стремившегося к реалистичному отображению действительности. Попытки изобразить окружающий мир с присущей ему мимолетностью, неуловимостью каждого момента исчерпали себя. Художники начали искать в искусстве то глубинное и непреходящее, что составляет главный смысл и основу бытия.

Символизм в голландском искусстве возник на волне общего разочарования европейских художников в попытке постичь и подчинить себе природу. Как и в других странах, голландцы ориентировались, прежде всего, на искусство французских символистов, ставшее отправной точкой в развитии этого направления, но смогли создать свой вариант символизма с характерными изобразительными особенностями и содержательной основой.

Как у любого другого художника, путь Мондриана к вершине своего искусства был охарактеризован сложными творческими поисками. Под воздействием различных веяний эпохи (импрессионизм, экспрессионизм и в том числе символизм) он преодолел несколько стадий трансформации художественного языка. Уникальность