

Шажожева Наталья Анатольевна

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КАЗАЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА (НА МАТЕРИАЛАХ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)

В статье анализируются вопросы, связанные с развитием политического потенциала казачества Кабардино-Балкарии в условиях модернизации российского общества. В работе обозначены основные этапы политизации казачества; сделан вывод о том, что его политический потенциал способствовал укреплению целостности КБР; выявлено, что аутентичная казачья культура и политический потенциал в деле возрождения казачества на современном этапе фактически не используются.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/9-2/49.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 9 (47): в 2-х ч. Ч. II. С. 188-191. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/9-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

принятия решения. Неслучайно некий прорицатель, бросающий в толпу душ жребии судьбы от Лакхесис, говорит в Государстве Платона: «Это – вина избирающего: бог невиновен» [10, 617 е].

В истории о трех сестрах – Елене, Клитемнестре и Пенелопе – греки хотели показать, что близкие родственницы, героини Троянской войны, оказавшиеся в похожих обстоятельствах, ведут себя совершенно по-разному. Пенелопа становится символом женского долготерпения, верности и добродетели, а Елена и Клитемнестра, со всеми возможными оговорками, – предательства, блуда и порока. Это неслучайно, ибо, как говорит библейский Иисус, сын Сираха, «как напротив зла – добро, и напротив смерти – жизнь, так напротив благочестивого – грешник» [4, Сир 33: 14]. Все нравственные противоположности существуют друг напротив друга, рядом. И избежать этого нельзя.

Список литературы

1. **Авдеенко Е. А.** «Античная культура» в современной классической гимназии // *Опыты православной педагогики*. М.: Русский хронограф, 1999. С. 1-9.
2. **Антоний Великий, прп.** Наставления, изречения // *Добролюбие: в 5-ти т. Свято-Троицкая Сергиева Лавра*, 1993. Т. 1. С. 9-154.
3. **Аполлодор.** Мифологическая библиотека. М.: Наука, 1993. 215 с.
4. **Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета.** М.: Изд-во Московской Патриархии, 1988. 1008 с.
5. **Гомер.** Илиада. Одиссея. М.: Художественная литература, 1967. 767 с.
6. **Дарет Фригийский.** История о разрушении Трои. СПб.: Алетейя, 1997. 300 с.
7. **Диодор Сицилийский.** Историческая библиотека. Греческая мифология. М.: Лабиринт, 2000. 224 с.
8. **Ксенофонт.** Воспоминание о Сократе. М.: Наука, ИФ РАН, 1993. 592 с.
9. **Основы социальной концепции русской православной церкви:** деяние юбилейного освященного архиерейского собора русской православной церкви о соборном прославлении новомучеников и исповедников российских XX века. М.: Красная звезда, 2000. 112 с.
10. **Платон.** Государство // *Платон. Собр. соч.: в 4-х т.* М.: Мысль, 1994. Т. 3. 654 с.
11. **Челышев П. В., Котенева А. В.** Очерки по истории мировой культуры: боги и герои античной мифологии. М.: МГУ, 2013. 351 с.

CONFLICT OF BEAUTY AND GOOD IN THE ANTIQUE MYTH

Chelyshev Pavel Valentinovich, Doctor in Philosophy, Professor
National University of Science and Technology "MISIS"
simeon5@rambler.ru

By the example of the life of Helen of Troy the issue of the correlation of aesthetic and ethical principles in the antique culture is considered. Myth is understood as a form of the self-discovery of the ancient Greeks, who expressed their knowledge about the world and human being not in religious dogmata, scientific notions and philosophical categories, but in a special artistic form, which pointed out the internal moral meaning of an event and aroused an aesthetic feeling of delight or aversion in a human.

Key words and phrases: mythology; beauty; good; morality; perception; love.

УДК 316.346.2

Политология

В статье анализируются вопросы, связанные с развитием политического потенциала казачества Кабардино-Балкарии в условиях модернизации российского общества. В работе обозначены основные этапы политизации казачества; сделан вывод о том, что его политический потенциал способствовал укреплению целостности КБР; выявлено, что аутентичная казачья культура и политический потенциал в деле возрождения казачества на современном этапе фактически не используются.

Ключевые слова и фразы: казачество; возрождение; казачьи общества; реабилитация; земельный вопрос; политический потенциал; политические ценности.

Шажожева Наталья Анатольевна, к.и.н.

Центр социально-политических исследований

Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук

disana05@mail.ru

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КАЗАЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА (НА МАТЕРИАЛАХ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ) ©

Казачество является особым сословием [2], с присущим только ему менталитетом, культурой, специфическими моделями социальной жизни, особым политическим и религиозным мировоззрением и ценностными ориентациями.

20-30-е годы прошлого века – это особый период в истории казачества, который связан с трагическими событиями, прежде всего, с расказачиванием, с ликвидацией казачества как класса, то есть с той культурной и административной политикой, которая проводилась советской властью на протяжении этого времени. Это был период, когда казачество было подвергнуто забвению в историческом, политическом, экономическом и культурном аспектах.

Целью статьи является определение на основе комплексного социально-политологического анализа основных трендов формирования политического потенциала казачества в условиях новой политической и социально-экономической реальности.

Задачи исследования:

- выявить основные вехи возрождения казачества в КБР;
- определить наиболее важные политические ценности и направления деятельности казачьих организаций республики;
- выявить факторы, влияющие на развитие политического потенциала казачества.

С начала 80-х годов прошлого столетия практически повсеместно начался период возрождения казачества. И сегодня по всей России существует множество восстановленных казачьих округов, казачьих общественных организаций, станиц и войск.

В данной статье проанализировано развитие политического потенциала казачества, который понимается как возможность и способность равноправного, легитимного их участия в политической и других сферах жизнедеятельности общества, являющийся одним из важнейших политических маркеров цивилизованных отношений.

В Кабардино-Балкарской Республике практическая деятельность по возрождению казачества началась в станице Котляревская и связана была с именем первого атамана М. М. Клевцова. В г. Прохладном у истоков возрождения казачества стоял И. Я. Супрунов.

19 октября 1990 года в станице Екатериноградской на первом (учредительном) Большом круге был образован Терско-Малкинский отдел терского казачества (далее по тексту – ТМКО), хотя на протяжении двух лет перед этим событием казачество республики представляло собой заявленные, но практически не действующие общины, одна из которых находилась в Тырныаузе. Позже центром казачьего объединения стал г. Прохладный.

Именно этот день считается днем возрождения терского казачества на территории КБР. Учредителями его были депутаты-казаки от всех казачьих станиц, находящихся на территории КБР: Александровской, Котляревской, Пришибской (ныне Майский Майского района), Прохладненской (ныне Прохладный), Солдатской, Екатериноградской, Приближенского (Прохладненского) района.

С августа 1990 года по январь 1992 года на территории Кабардино-Балкарии было образовано еще 13 казачьих общин, входящих в Терско-Малкинский казачий округ (ст. Котляревская, ст. Пришибская, ст. Екатериноградская, ст. Приближная, ст. Александровская, ст. Прималкинская, в г. Тырныаузе, казачья община «Зерносовхозная», с. Ново-Полтавка, в п. Учебном, в с. Пролетарском) [5, д. 40, д. 158, л. 3, 10, 14].

Кроме того, существовало три казачьи общественные организации:

- Прохладненская казачья община ТМКО;
- Региональное общество ТМКО;
- Городское казачье общество [Там же, д. 205, л. 2].

Устав Терско-Малкинского казачьего Округа включал в себя наиболее важные политические ценности и направления деятельности казачьих организаций республики: полную реабилитацию казачества как народа; организационное и духовное объединение казаков Округа; укрепление вековых традиций дружбы с кабардинцами, балкарцами, русскими и другими народами, проживающими на территории КБР; воспитание патриотизма у казаков; укрепление нравственных устоев казачьей семьи на основе законов, обычаев и традиций; содействие подготовке казачьей интеллигенции; оказание помощи казачьей молодежи в получении необходимых специальностей; выдвижение и поддержку кандидатов от казачества в законодательные и исполнительные органы власти всех уровней: местные, республиканские и РФ в соответствии с действующим законодательством; взаимодействие с другими общественными организациями, ведущими прогрессивную миролюбивую политику; защиту и реализацию политических, экономических, социальных, культурных прав и свобод казаков Округа; участие представителей казачества Округа в подготовке обсуждения и принятия законов, непосредственно касающихся гражданских прав казаков на уровне КБР и РФ; участие в подготовке программы и пакета документов по наделению казаков и казачьих обществ землей для ведения сельского хозяйства в соответствии с действующим законодательством [Там же, д. 62].

В качестве основы существования казачества выдвигалась необходимость поиска важнейших направлений реализации возможностей казачьих обществ, так как специфической формой социальной жизни казачества является военная организация. При этом политика государства должна обеспечивать условия для воссоздания на основе единой системы войсковых обществ и казачьих общин; их социально-экономическую поддержку, развитие духовности и самобытной культуры при переходе на традиционное самоуправление.

Сегодня в возродившемся казачестве России, в том числе и терском на территории КБР, обозначились два течения. Одно из них представляют казаки, объединенные в казачьи общины («общественные казаки»), входящие в «Союз казаков России» и действующие на основании Закона «Об общественных объединениях».

Другое – казаки, входящие в казачьи общества (хуторские, станичные, городские, окружные, войсковые), внесенные в Государственный реестр казачьих обществ России (в соответствии с Указом Президента РФ от 09.08.2005 г. № 835 «О государственном реестре казачьих обществ РФ» и Федеральным законом «О государственной службе российского казачества» от 05.12.2005 г. № 154) [Там же, д. 22, л. 2, 3]. Таких казаков стали называть «реестровыми казаками».

У «общественных» казаков первичное звено называется казачья община, у «реестровых» казаков – казачье общество.

Разделение казачества на «общественное» и «реестровое» произошло на основании Устава Терского войскового казачьего общества, принятого на войсковом круге 13 июля 1996 года в г. Владикавказе и утвержденного Указом Президента РФ от 12 февраля 1997 г. [Там же, л. 5]. Следует отметить, что именно «реестровое» казачество как прогосударственная структура берет на себя обязательства несения государственной службы, в отличие от «общественных», которые пропагандировали свою независимость.

По решению Большого круга (27.05.2006) ТМКО вошло в Государственный реестр казачьих обществ России. 27.05.2006 на Большом круге в г. Прохладном 186 делегатами, в том числе делегатами от Казачьих общин, был избран атаманом Терско-Малкинского отдела терского казачества полковник Н. Г. Любуня и было образовано Терско-Малкинское казачье общество, являющееся правопреемником Терско-Малкинского казачьего округа на территории КБР [Там же].

В политической сфере социально-политическая активность казачества Кабардино-Балкарии развивалась по следующему сценарию.

Властный вакуум, образовавшийся после ухода с поста Председателя Верховного Совета КБР В. М. Кокова и принятия Президиумом Верховного Совета отставки его заместителя Ю. В. Чепуркова, а также Председателя Совета Министров КБР М. Ш. Мамхегова, не был кадровым по своей сути. Речь шла об управленческом кризисе парламентарной формы как таковой – совершенно очевидном в условиях стохастического политического и властного пространства. Естественным выходом из этого кризиса была смена государственного устройства КБР на более мобильную, в конкретных условиях России 1991 года – президентскую форму правления [1, с. 126].

Надо сказать, что Терско-Малкинское казачество не приземлило президентскую форму правления для республики [4, д. 60, л. 69] и ставило выборную кампанию под серьезный удар. Решающую роль в провале 1-го тура президентских выборов в г. Прохладном сыграла Прохладненская казачья община, когда В. М. Коков набрал всего 7% голосов [5, д. 39, л. 12, 13]. Как нам кажется, неучастие в президентских выборах было политической акцией казачества, направленной на демонстрацию политического потенциала. Кроме того, он в полной мере проявился еще и тогда, когда 22 октября 1991 года Казачий Круг выдвинул на пост президента КБР М. М. Клевцова, и за два дня было собрано 8 тысяч подписей¹.

Находясь в цейтноте, ближайшее окружение В. М. Кокова и он сам лично провели целый ряд негласных консультаций с представителями казачества² и, вероятней всего, достигли неких соглашений по дальнейшим действиям.

Следует отметить, что все время нахождения у власти В. М. Кокова внутренняя политика республики по отношению к казакам отличалась высшей степенью толерантности.

Как бы то ни было, казачьим кругам КБР, а вместе с ними и всему русскоязычному политически активному населению республики была создана (в определенных, разумеется, пределах) среда благоприятствования. 1994-1995 гг. – это период, связанный с личностью генерала А. Лебеда и деятельностью Кабардино-Балкарского отделения Конгресса Русских Общин (далее по тексту – КРО). Однако и тогда это было обусловлено не столько политическими интенциями казачьих кругов, сколько мощной идеологической и финансовой подпиткой от центральных структур КРО, пошедших даже на образование на территории Кабардино-Балкарии аналитических мониторинговых структур, работавших под непосредственным руководством одного из войсковых атаманов – В. К. Шевцова. Усилия КРО дали зримые результаты. Само общество на выборах всех уровней громко заявило о своих политических амбициях, электоральный же рейтинг генерала Лебеда при выборах Президента РФ в республике перевалил за 10%, на территории города Прохладного и Прохладненского района он вообще занял безусловное первое место [6 д. 44, л. 1-7].

Однозначную позицию в связи с обострением земельного вопроса в республике заняло казачество.

Свободная купля-продажа земли сельскохозяйственного назначения поддерживает интересы западных монополий и новоявленных богатеев, наживших свой капитал в результате непродуманной приватизации и разбазаривания государственной собственности. Фермерство не является результативной моделью сельхозпроизводства. Главная цель земельной реформы – обеспечить общество достаточным количеством продуктов питания по доступным ценам, создать приемлемые условия жизни и труда сельским жителям [5, д. 74, л. 4-6]. Во-первых, необходимо вернуть сельским жителям КБР право на получение от государства безвозмездной условной земельной доли в соответствии с Российским законодательством. Во-вторых, право сельских жителей на условную земельную долю, которую можно реализовать через совместную земельную собственность без выдела ее в натуре в форме сельскохозяйственного производственного кооператива. В-третьих,

¹ Архив Центра социально-политических исследований КБНЦ РАН. Папка 1. Информатор Клевцов М. М., 1936 г.р. Записано 17 августа 2013 г.

² Архив Центра социально-политических исследований КБНЦ РАН. Папка 1. Информатор Клевцов М. М., 1936 г.р. Записано 17 августа 2013 г.

сельхозугодия, не входящие в состав совместной земельной собственности жителей сельского поселения, передать безвозмездно от государства в муниципальную собственность сельского поселения в лице сельского (станичного) Совета, который мог бы отдавать эту землю в аренду жителям своего поселения для пополнения местного бюджета и улучшения жизни жителей поселения.

Наиболее эффективной формой хозяйствования являются крупные общественные хозяйства, например, закрытые акционерные общества, где общественный капитал соединен с частным. Кроме того, фермерские хозяйства возможны, но они в станицах не прижились [Там же, д. 86, л. 13-14].

Тем не менее, земельный вопрос был и остается острополитическим и ключевым в межнациональных отношениях, который является источником крайней напряженности и требует взвешенного, профессионального подхода в его решении.

С 1992 года казачьи общины КБР заняты планомерным обустройством систем хозяйствования и внутренней проблематикой. Фактически, уже больше двадцати лет они восстанавливают традиционные рекреативные механизмы войсковой жизни, находясь в положении альтернативных латентных структур власти и пытаясь выстроить собственную парадигму социальной реализации русского населения со всей необходимой атрибутикой – вплоть до внедрения в систему образования молодежи исконно казачьих схем в виде кадетских образовательных учреждений.

Таким образом, политический потенциал казачества Кабардино-Балкарии в 90-е годы XX века как своеобразный субъект гражданского общества в определенной мере способствовал укреплению целостности республики. В настоящее время оно, позиционирующее себя как объективный политический ресурс русскоязычного населения, в силу социально-политических, экономических и этнокультурных процессов, происходящих на Северном Кавказе и имеющих одну из приоритетных задач – отстаивание интересов славянского населения, не является дееспособным в заявленной политической нише и представляет собой дисперсные организационные структуры без четкой, продуманной идеологии. Политический потенциал и потенциал аутентичной казачьей культуры в деле возрождения казачества фактически не используются.

Практическая значимость статьи видится в возможности использования ее выводов при формировании основных направлений деятельности органов государственной власти и общественных организаций и в разработке федеральных и региональных программ в деле дальнейшего развития политического потенциала казачества КБР.

Список литературы

1. **Боров А. Х., Думанов Х. М., Кажаров В. Х.** Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-фа, 1999. 184 с.
2. **Никитин В.** Нация или сословие? М.: Яуза, Эксмо, 2007. 640 с.
3. **Савельев Е. П.** Древняя история казачества. М.: Вече, 2008. 480 с.
4. **Центральный государственный архив КБР (ЦГА КБР).** Ф. Р-1186. Оп. 1.
5. **ЦГА КБР.** Ф. Р-1186. Оп. 3.
6. **Центр документации новейшей истории КБР (ЦДНИ КБР).** Ф. Р-1232. Оп. 2.

POLITICAL POTENTIAL OF COSSACKS IN CONDITIONS OF THE RUSSIAN SOCIETY MODERNIZATION (BY THE MATERIALS OF THE KABARDINO-BALKAR REPUBLIC)

Shaozheva Natal'ya Anatol'evna, Ph. D. in History

*Center of Social-Political Researches of Kabardino-Balkaria Scientific Center of the Russian Academy of Sciences
disana05@mail.ru*

The article deals with issues connected with the development of the political potential of the Cossacks of Kabardino-Balkaria in the conditions of the Russian society modernization. In the work the author notes the main stages of the Cossacks' politicization, concludes that their political potential favoured the strengthening of the Kabardino-Balkar Republic integrity; reveals that the authentic Cossacks' culture and political potential in the process of the Cossacks' revival at the present stage are not actually used.

Key words and phrases: Cossacks; revival; Cossacks' societies; rehabilitation; land issue; political potential; political values.