

Петригина Вероника Анатольевна

ПРАВОСЛАВНАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ

В статье подчеркивается необходимость междисциплинарного подхода при изучении темы духовного развития личности молодого поколения. Данная тема исследуется в современной науке на философско-этическом, культурологическом, психолого-педагогическом уровнях. Большинство ученых признается тот факт, что духовные интересы должны превалировать в жизненной сфере человека, однако механизм актуализации духовных потребностей является недостаточно разработанным. Автором делается заключение, что духовно-нравственное воспитание неосуществимо в отрыве от религиозных истоков, потому что решаемые в его процессе вопросы морали и нравственности, этики и даже эстетики, так или иначе, уходят корнями в религию.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/1-1/40.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 1 (51): в 2-х ч. Ч. I. С. 147-149. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/1-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hlist@gramota.net

7. Сергодеева А. Е., Сапрыкина Е. В. Философский дискурс в культуре постмодерна // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 9. Ч. 1. С. 142-146.
8. Смирнов Д. В. Категория времени в музыкальной культуре античной Греции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 7. Ч. 1. С. 172-174.
9. Уайт Лесли А. Понятие культуры // Антология исследований культуры. СПб., 1997. Т. 1. С. 17-48.
10. Февр Л. Главные аспекты одной цивилизации // Февр Л. Бои за историю. М., 1991. С. 312-331.
11. Фейблман Дж. Типы культуры // Антология исследований культуры. СПб., 1997. Т. 1. С. 203-224.
12. Флиер А. Я. Массовая культура и ее социальные функции // Общественные науки и современность. 1998. № 6. С. 138-140.

INTELLECTUAL HISTORY OF EUROPE: CULTURAL SPACE OF VALUE MEANINGS

Penionzhuk Evgeniya Vladimirovna, Ph. D. in Philosophy
Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
penionzhuk@yandex.ru

The article examines the problems of the transformation of value meanings in the history of the European culture. Special attention is paid to the phenomenon of art as a sphere of the material representation of value. The paper aims to reveal the content of the values of the ancient, medieval, renaissance and new European periods in a single line of development. Relying on the review with the elements of analysis the author concludes that, being interpreted in a single line of development, the values of the European culture form the sphere of socially adopted experience in the cultural space of a modern human being.

Key words and phrases: intellectual history; cultural values; dynamics of cultural processes; ancient culture; medieval culture; culture of the Renaissance epoch; Early Modern Period culture; modern cultural situation.

УДК 008

Культурология

В статье подчеркивается необходимость междисциплинарного подхода при изучении темы духовного развития личности молодого поколения. Данная тема исследуется в современной науке на философско-этическом, культурологическом, психолого-педагогическом уровнях. Большинство ученых признается тот факт, что духовные интересы должны превалировать в жизненной сфере человека, однако механизм актуализации духовных потребностей является недостаточно разработанным. Автором делается заключение, что духовно-нравственное воспитание неосуществимо в отрыве от религиозных истоков, потому что решаемые в его процессе вопросы морали и нравственности, этики и даже эстетики, так или иначе, уходят корнями в религию.

Ключевые слова и фразы: воспитание; духовность; личность; мировоззрение учителя; молодое поколение; образовательное пространство; педагогическая культура; православная культура.

Петригина Вероника Анатольевна, к. пед. н.

Ставропольский государственный педагогический институт (филиал) в г. Ессентуки
vtrgina@yandex.ru

ПРАВОСЛАВНАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ[©]

В ходе социально-экономических перемен в России в течение XX века были утрачены многие традиции национального духовно-нравственного образования, а само понятие духовности меняло свое содержание в зависимости от политического строя и мировоззренческих установок. Оно всё более теряет свои культурообразующие функции, своё влияние на нравственность личности и общества в целом. Поэтому для нашей страны крайне важно осознание ценностных оснований всех традиционных религий, как компонента культуры, и большой роли системного воздействия на духовно-нравственную сферу личности в образовательной сфере.

Для решения этой социально-педагогической проблемы существует определенная теоретико-методологическая база. Ее составляют, прежде всего, послания Президента России к Федеральному Собранию и Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [2]. Кроме того, основой духовно-нравственного образования подрастающего поколения в образовательных учреждениях являются результаты современных исследований ряда авторов по поиску его эффективных путей (С. Ю. Дивногорцева, Л. М. Донченко, Т. Е. Емельянова, С. А. Ефименкова, А. Г. Ибатуллин, В. В. Копусова, Л. Д. Короткова, К. Н. Кудрявцев, В. В. Кузнецов, В. В. Кухтин, С. Г. Макеева, Н. В. Маслов, А. С. Метельгин, А. М. Моисеев, Т. И. Петракова, Н. Н. Поздникина, В. В. Скляднева, А. В. Тищенко, Л. Л. Шевченко, Е. В. Шестун, Н. П. Шитякова, Е. В. Цыганова, О. В. Чуб, О. Л. Янушкявичене и др.).

Однако их анализ показывает, что при достаточно широкой постановке вопросов духовного и нравственного развития молодого поколения на практике они решаются односторонне, без учета таких факторов, как семья, студенческое самоуправление, взаимодействие всех субъектов образовательного процесса, совокупность приемлемых средств, методов и форм духовно-нравственного воспитания и обучения студентов. В этой связи, как показывают результаты нашего исследования, следует применить комплексный подход к решению задач духовно-нравственного образования.

Необходимо отметить, что наиболее полное исследование комплексного подхода к решению задач обучения и воспитания осуществлялось в начале советского периода педагогики (П. П. Блонский, Н. К. Крупская, С. Т. Шацкий и др.). В наше время этот вопрос также актуализируется в ряде исследований (К. И. Бузарова, А. Н. Молоковой, А. С. Пугачева, Т. А. Сайдашевой, Н. И. Фуниковой и др.) в связи с поиском эффективных путей оптимизации основных направлений воспитания и обучения современных учащихся. Некоторые авторы отмечают, что успешное осуществление комплексного подхода к образованию предполагает такое сочетание содержания, форм и методов отдельных его сторон, при котором эффективно достигаются цели и задачи воспитательной работы (Ю. К. Бабанский, З. И. Моносзон, Л. И. Новикова и др.). Так, З. И. Моносзон понимает под комплексным подходом к образованию наличие всех компонентов педагогического процесса (целей, содержания, методов, средств, организационных форм); взаимосвязанное взаимодействие и воздействие на интеллектуальную, эмоциональную и действенно-практическую сферы личности; единство обучения, воспитания и развития [3, с. 14].

Исследуя теоретические основы духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения в контексте православной культурной традиции, С. Ю. Дивногорцева справедливо отмечает, что процесс духовно-нравственного воспитания и обучения имеет целостный характер: предметы религиозной культуры должны носить не только информационную, историческую и культурологическую направленности, но влиять на становление нравственности и духовности молодого поколения, вдохновлять их на реальные нравственные поступки [Там же, с. 28].

В современной культурологической и педагогической науках одним из наиболее актуальных является вопрос о соотношении понятий «образование» и «культура». Возрастание интереса к проблеме взаимосвязи и взаимодействия данных понятий отражено, прежде всего, в культурологическом подходе к образованию, в основе которого лежит идея признания высокого значения культуры в воспитании и обучении. Идея «воспитания культурой» в отечественной педагогике возникла в конце XX века и легла в основу двух воспитательных систем, являющихся, по сути, двумя различными ее реализациями: «Школа диалога культур» и «Погружение в культуру».

Духовное воспитание молодого поколения является приоритетным направлением деятельности современных образовательных учреждений высшей школы, реализация которого на практике позволит решить многочисленные проблемы духовного развития учащихся. Однако в вузе духовное воспитание зачастую реализуется бессистемно, в большей своей части педагоги действуют интуитивно: отбирают средства и методы не соответствующие природе духовного воспитания, не могут отследить динамику развития духовной сферы воспитанников, разработать комплекс мероприятий по духовному воспитанию. На наш взгляд, представленные недостатки практической реализации могут быть обусловлены проблемами в теории духовного воспитания [1].

По нашему мнению, комплексное решение проблемы духовно-нравственного образования учащихся средних профессиональных и высших учебных заведений возможно за счет введения в учебные программы дисциплин («Православная культура», «Духовное краеведение», «Основы религиозных культур и светской этики» и др.), посвящённых изучению духовно-нравственной (религиозной) культуры; органичного единства целей и взаимосвязанности задач духовно-нравственного воспитания молодежи и их обучения основам духовно-нравственной культуры; отбора приемлемых средств, методов и форм духовно-нравственного образования учащихся; программно-методического обеспечения учебно-воспитательного процесса, в котором взаимодействуют все его субъекты (студенты, преподаватели, семья и администрация учебных заведений) [4].

С учетом выявленных направлений комплексного подхода нами была разработана модель духовно-нравственного образования молодежи, которая включила следующие компоненты:

- целевой компонент предусматривает цели и задачи духовно-нравственного воспитания и обучения основам духовно-нравственной культуры: развитие внутреннего мира человека, проявляющегося в его гуманном поведении в окружающей действительности, и формирование знаний, умений и навыков в области духовно-нравственной культуры;

- содержательный компонент включает духовно-нравственное воспитание и обучение основам духовно-нравственной культуры: воспитание духовно-нравственных качеств; формирование знаний о христианском учении, истории христианской культуры, святых, Священном Писании, храме, православных Таинствах и праздниках; умений и навыков жить по заповедям, соотносить свои поступки с нормами христианства; по-христиански относиться к человеку, природе и труду; нравственного отношения к базовым ценностям, способности к нравственным поступкам, самопознанию, самоанализу и самосовершенствованию;

- субъектно-деятельностный компонент предполагает взаимодействие субъектов образовательного процесса для создания оптимальных условий духовно-нравственного образования молодежи: руководство вуза; преподавателей; организаторов и воспитателей; родителей; семьи и органов студенческого самоуправления;

- процессуальный компонент предусматривает комплексное использование совокупности приемлемых средств (духовно-познавательная деятельность, оказание помощи пожилым людям, благотворительность, трудовая деятельность и досуг студентов, участие в богослужениях и Таинствах Церкви и др.), методов

(дискуссия, убеждение, пример, организация и анализ воспитательных ситуаций и др.) и форм (уроки духовно-нравственной культуры, посещение выставок, экскурсии в православные святыни, православные праздники и др.) духовно-нравственного образования;

– результативный компонент включает уровневую оценку сформированности (ниже среднего, средний, высокий уровни) духовно-нравственной образованности личности – сформированности у молодежи знаний основ духовно-нравственной культуры и духовно-нравственных ценностей и качеств, проявляющейся в нравственных поступках и духовном самосовершенствовании.

На основе приведенной комплексной модели духовно-нравственного образования молодежи была разработана и апробирована на базе филиала Ставропольского государственного педагогического института в г. Ессентуки программа «Духовно-нравственное образование молодого поколения» [5].

Результаты внедрения этой программы подтвердили ее эффективность, судя по тому, что у студентов значительно повысился уровень сформированности базовых духовно-нравственных ценностей и способности к нравственным поступкам, оказался значительно выше по сравнению с контрольной группой уровень способности к самопознанию, самоанализу и самосовершенствованию. Кроме того, у учащихся сформировались знания в области православной культуры (о православных праздниках, богослужении, Священном Писании, строении храма и монастыря, святых и т.д.), повысился интерес к русским православным традициям, стало проявляться понимание важности духовных ценностей религии, а у родителей и преподавателей сформировались знания о сущности духовно-нравственного образования.

Воспитательные системы «Школа диалога культур» и «Погружение в культуру» в условиях высшей школы базируются на принципах диалогичности и сотрудничества между преподавателем и студентами и ориентированы на единую цель: создание целостного культурного пространства в вузе. Различие данных систем состоит в специфике понимания культуры, определяемой, с одной стороны, как диалог культур, с другой, как погружение в искусство; в определении сущностных компонентов системы – диалога как диалога между культурами в истории и в сознании учащегося и погружения как создания имитированной культурной среды; в определении места культуры в структуре педагогической деятельности вуза, в организации воспитания, в содержании методических принципов. Современному педагогу знание различных подходов к реализации идеи «воспитания культурой», серьезное осмысление идей и принципов рассмотренных воспитательных систем дает возможность творческого подхода в их реализации в образовательной практике.

Таким образом, полученные результаты использования комплексного подхода к решению проблемы духовно-нравственного образования молодежи позволяют сделать вывод о его целесообразности в формировании духовно-нравственной личности. Авторская программа «Духовно-нравственное образование молодого поколения» может служить основой в разработке образовательных программ духовно-нравственного воспитания и обучения молодежи; во внедрении Федерального государственного образовательного стандарта третьего поколения на средне профессиональной и высшей ступенях образования; в разработке проектов модернизации образования и программ развития вуза на основе национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Список литературы

1. **Власенко В. В.** Диалектическая взаимосвязь социализации и культурации личности в образовательном пространстве современной школы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (46): в 2-х ч. Ч. I. С. 37-41.
2. **Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А.** Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования / Рос. акад. образования. М.: Просвещение, 2009. 29 с.
3. **Дивногорцева С. Ю.** Духовно-нравственное воспитание в теории и опыте православной педагогической культуры. М.: Изд-во ПСТГУ, 2008. 240 с.
4. **Забродина Г. Д., Куличенко Т. В., Старостин Г. Г.** Стратификация пространства культуры в системе «человек – среда» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (46): в 2-х ч. Ч. I. С. 62-67.
5. **Петригина В. А.** Система российского образования в контексте диалога культур // Мир гуманитарного и естественнонаучного знания: мат-лы VI Междунар. науч.-практ. конф. Краснодар, 2013. С. 93-98.

ORTHODOX PEDAGOGICAL CULTURE IN THE CONTEXT OF SPIRITUAL-MORAL FORMATION AND DEVELOPMENT OF PERSONALITY OF YOUNG GENERATION

Petrigina Veronika Anatol'evna, Ph. D. in Pedagogy
Stavropol State Pedagogical Institute (Branch) in Yessentuki
vtrgina@yandex.ru

In the article the necessity of interdisciplinary approach while studying the topic of the spiritual development of the personality of young generation is emphasized. This topic is studied in modern science at philosophical-ethical, culturological and psycho-educational levels. Most scientists admit that spiritual interests should prevail in the life sphere of a human being though the mechanism of the actualization of spiritual needs is not adequately developed. The author concludes that spiritual-moral education cannot be realized without religious background because the issues of morality, ethics and even aesthetics solved in its process trace their roots back to religion.

Key words and phrases: education; spirituality; personality; world view of teacher; young generation; educational space; pedagogical culture; Orthodox culture.