

Попов Григорий Германович

**МОБИЛИЗАЦИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ ДЛЯ НУЖД ЭКОНОМИКИ НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ ВО ФРАНЦИИ В ПЕРИОД РЕЖИМА ВИШИ: ОБЩИЕ АСПЕКТЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТРОФЕЙНЫХ АРХИВОВ РГВА)**

Настоящая статья посвящена проблеме принудительного привлечения французских граждан для работ в нацистской Германии в годы Второй мировой войны. Показывается влияние политических взаимоотношений на данный процесс, а также роль правительства Виши в вопросах привлечения французской рабочей силы для промышленности Германии. Автор делает вывод, что во многом политика и экономическое отставание Франции сделали применение французской рабочей силы в промышленности Германии менее масштабным, нежели это могло быть при других обстоятельствах.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/1-1/43.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/1-1/43.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 1 (51): в 2-х ч. Ч. I. С. 156-159. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/1-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/1-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

10. Поликарпов В. С. Закат Америки. СПб. – Ростов н/Д – Таганрог: Академия гуманитарных наук России; Изд-во ТРТУ, 1999. 421 с.
11. Поликарпов В. С. Збигнев Бжезинский. Сделать Россию пешкой. М.: Алгоритм, 2011. 224 с.
12. Поликарпов В. С., Поликарпова Е. В. Загадка Генри Киссинджера. Почему его слушается Путин? М.: Алгоритм, 2012. 239 с.
13. Поликарпов В. С., Поликарпова Е. В. Китай между Америкой и Россией (от Мао Цзедун до Си Цзиньпина). Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2014. 300 с.
14. Поликарпов В. С., Поликарпова Е. В. Современная геополитика о месте России в мире. Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2014. 192 с.
15. Символы. Знаки / ред. группа: Т. Каширина, Т. Евсеева и др. М.: Мир энциклопедий Аванта+, 2007. 184 с.
16. Тематическая программа конференции «После неолиберализма» // Прогнозис: журнал о будущем / гл. ред. А. Л. Погорельский; шеф-ред. В. В. Анашвили. М.: Территория будущего, 2007. № 1 (9). С. 362-365.
17. Тойнби А. Дж. Постигание истории. М.: Прогресс, 1991. 736 с.
18. Шуян Су. Загадочный Китай. Харьков – Белгород: Книжный клуб «Клуб семейного досуга», 2007. 247 с.
19. Santarcangeli P. Ksienga labiryntu. W., 1982. 394 s.
20. Thurow L. Die Zukunft der Weltwirtschaft. Frankfurt am Main: Campus Verlag, 2004. 352 S.

#### IN LABYRINTH OF HISTORY: CHALLENGE TO ELITES

Polikarpov Vitalii Semenovich, Doctor in Philosophy, Professor  
Polikarpova Elena Vital'evna, Doctor in Philosophy, Associate Professor  
Southern Federal University  
vspolikarp@gmail.ru

In the article the authors ground the heuristic importance of the model of temporal labyrinth to explain the history of civilizations. It is shown how the use of the explanatory potential of N. Luhmann's theory and the concept "world" introduced by him contributes to the better understanding of changes taking place in social system (civilization) as a result of the creative activity of a human being (elites). In the work possible scenarios of the future of civilizations (the USA, China, Russia) are presented.

*Key words and phrases:* civilization; labyrinth; human being; elite; creativity; world.

---

УДК 94(4)"1939/45"

#### Исторические науки и археология

*Настоящая статья посвящена проблеме принудительного привлечения французских граждан для работ в нацистской Германии в годы Второй мировой войны. Показывается влияние политических взаимоотношений на данный процесс, а также роль правительства Виши в вопросах привлечения французской рабочей силы для промышленности Германии. Автор делает вывод, что во многом политика и экономическое отставание Франции сделали применение французской рабочей силы в промышленности Германии менее масштабным, нежели это могло быть при других обстоятельствах.*

*Ключевые слова и фразы:* военная экономика; Вторая мировая война; правительство Виши; коллаборационизм; оккупация Франции в годы Второй мировой войны.

**Попов Григорий Германович**, к.э.н.

Московский технологический институт  
grigorijpopov1977@yandex.ru

#### МОБИЛИЗАЦИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ ДЛЯ НУЖД ЭКОНОМИКИ НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ ВО ФРАНЦИИ В ПЕРИОД РЕЖИМА ВИШИ: ОБЩИЕ АСПЕКТЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТРОФЕЙНЫХ АРХИВОВ РГВА)<sup>©</sup>

Тема Второй мировой войны приобретает сегодня новую актуальность в контексте активизации ультраправых политических организаций на постсоветском и общеевропейском пространствах. Те или иные праворадикальные интерпретации событий Второй мировой войны снова вклиниваются в политику и формирование ментальных представлений об исторических процессах в XX веке, ярким примером чему служит историческая «реабилитация» лидеров ОУН властями современной Украины. Темы оккупации и коллаборационизма в годы Второй мировой войны вновь поэтому привлекают интерес исторической науки в России.

В статье сфокусировано внимание почти исключительно на архивных материалах по исследуемой теме; мы специально не касаемся литературы по проблемам применения иностранной рабочей силы в Германии, так как считаем необходимым конкретно в данной работе провести обзор документального материала, имеющегося в Российском государственном военном архиве (РГВА) по теме нашего исследования.

В данной работе мы ставим цель – осветить ранее слабо изученные вопросы организации труда в экономической системе нацистской Германии и оккупированных ею в годы Второй мировой войны территорий на примере Франции периода деятельности режима Виши. К этим вопросам относятся: насильственное привлечение рабочей силы и эксплуатация рабочей силы из Франции, правовые и политические основания привлечения к работе на военную экономику нацистской Германии французских граждан.

Основой данного исследования послужили фонды трофейных архивов РГВА и содержащиеся в них ранее не изученные документы. Изучение чисто военно-экономических вопросов привлечения рабочей силы к работе на нацистскую Германию во Франции выводит нас на рассмотрение политических вопросов отношений оккупационных властей с коллаборационистами Франции и ее населением.

Оккупация Франции изначально не подразумевала эксплуатацию ее рабочей силы. В 1940 г. нацисты ограничились вывозом сырья и трофеев, система победителей и побежденных очень напоминала то, что было после поражения Франции в войне с Пруссией в 1870-1871 гг. Правда, в отличие от событий того времени, Германия оставила во Франции в 1940 г. оккупационный корпус численностью в 30 тыс. человек, эти силы были сконцентрированы в основном вдоль побережья Ла-Манша и в Париже.

Так как военная экономика Франции была намного слабее немецкой, оккупанты не считали необходимым включать военные предприятия побежденных в систему своей военной экономики (исключение составили только сырьевые предприятия Севера Франции), в 1940-1942 гг. не был даже проведен учет военных предприятий Франции. Северные районы страны были объявлены экономической зоной, полностью подконтрольной Германии, в эту же зону вошла и Бельгия, сохранившая даже некоторые признаки суверенитета.

После поражения в Битве за Москву в Германии произошла кардинальная реорганизация национального хозяйства, направленная на мобилизацию экономики. Гитлер надеялся столь же быстро победить СССР, как это произошло с Польшей и Францией, поэтому переход экономики Германии на военные рельсы к зиме 1941 г. произошел частично.

Так как в условиях мирного договора между правительством Анри Петена и нацистской Германией не было оговорено привлечение французов на принудительных началах для работы на немецких предприятиях, то мобилизация французских работников режимом Виши стала проходить на основе отдельного договора с официальным Берлином. Центральным условием режима Виши было смягчение условий содержания части французских военнопленных, речь шла конкретно о 250 тысячах попавших в плен в 1940 г. французах, их планировалось перевести на мягкий режим содержания в обмен на получение из Франции 250 тысяч работников.

Особенностью экономики Франции 1930-х гг. было то, что в ней было мало крупных промышленных предприятий, преобладали малые местные фирмы, применявшие старые технологии и труд невысокого квалификационного уровня.

Тем не менее, по не совсем понятным автору настоящих строк причинам, нацисты упорно избегали широкого применения труда французских военнопленных в промышленности. Поэтому им потребовались гражданские из Франции; нацистский режим был даже готов принять определенный процент неквалифицированных работников и произвести их обучение (двухмесячные курсы). Вероятно, выяснилось, что для многих специальностей двух месяцев недостаточно, поэтому в первом квартале 1943 г. нацистские власти во Франции провели специальную инспекцию заводов для переписи французских рабочих соответствующей квалификации [2, д. 19, л. 13] (действительно, промышленный рабочий в то время – это призвание и результат многолетнего воспитания, а не только квалификация).

На каждый округ Франции выделялась квота, далее – зачисленные в реестр поставщиков работников предприятия должны были обеспечить условия для отправки рабочей силы в Германию. Непосредственно транспортировку со сборных пунктов (обычно вокзалы крупных городов) осуществляли специальные немецкие подразделения.

Граждане Франции могли находиться на работах непосредственно в рейхе (*Gross Deutschland*, термин «третий рейх» обычно не употреблялся немецкими чиновниками времен войны в официальных документах) более 2-х лет, они могли быть возвращены на родину и до истечения этого срока, если на то были веские обстоятельства – в первую очередь, ухудшение состояния здоровья. Уже во время «второго призыва» на работы в Германии при французских предприятиях функционировали специальные медицинские комиссии, которые определяли физическую годность французов к работе в Германии.

Французские предприятия старались предоставить в распоряжение немецких властей тех работников, которых сочли лишними у себя, поэтому часто к отправке в Германию оказывались предназначенными лица, квалификация и состояние здоровья которых не соответствовали заявленным требованиям.

Особое значение придавалось организации Тодта. Дело в том, что осложнение ситуации на Восточном фронте требовало отвлечения для войны с СССР инженерных частей вермахта. Однако с самого начала оккупации Франции перед нацистами возник достаточно важный вопрос создания фортификации на побережье Атлантики и в районе Марселя. Для этих целей вооруженные силы нацистской Германии практически не имели людских резервов. Граждан Германии до конца войны не было принято широко привлекать на строительные военные работы как в добровольном, так и в принудительном порядке; исключения, конечно, были, например, обязательная трудовая повинность немецких подростков, но последняя категория мобилизованных гражданских направлялась в основном на оккупированные территории СССР, где многие из них вскоре превращались в военнопленных.

Мобилизация граждан Франции в организацию Тодта была одобрена режимом Виши, однако имели место, очевидно, опасения насчет осложнений отношений с населением страны. На оккупированных территориях СССР, разумеется, таких проблем не возникало, однако вплоть до 1944 г. переброска оттуда строительных подразделений, собранных из советских военнопленных, в крупных масштабах не проводилась. Дело было в дефиците железнодорожного транспорта: в 1941-1943 гг. транспорт в Германии и оккупированных ею территорий еще полностью не был мобилизован и модернизирован.

Французы даже под угрозой судебного преследования упорно не шли в организацию Тодта, что было обусловлено военизированным характером данной структуры. Французам было чего опасаться. Например, зимой 1943 г. 9000 французов самовольно покинули работы по строительству укреплений в районе Лориента из-за авиационных налетов [Там же, д. 2, л. 11]. Ситуация в Лориенте не была исключением.

Из-за нежелания французов работать на строительстве военных укреплений нацистские власти обратились к практике насильственного привлечения «красных» испанцев, нашедших в свое время убежище на территории Франции, и итальянских антифашистов. Но здесь возникла политическая проблема, концентрируя в одном месте больших количеств антифашистов вблизи военных и промышленных объектов создавала угрозу акций саботажа.

Однако организации Тодта не оставалось выбора. Из 170500 требовавшихся для военного строительства во Франции работников удалось привлечь только 15500 человек, из этого числа многие просто ушли с работ. Фактически, планы строительства укреплений во Франции в первом полугодии 1943 г. были почти полностью блокированы французами. Отсутствие четкой законодательной базы в отношении вопроса привлеченной для нужд Германии французской рабочей силы не позволяло полиции правительства Виши долгое время предпринимать какие-либо меры по отношению к уклонившимся от «трудовой повинности».

Очевидно, и контингент французских работников в 250 тыс. человек не был достаточным для возмещения потребностей в рабочей силе рейха. В конце февраля 1943 г. Гиммлер и нацистские власти во Франции, а также специальный комиссариат по делам иностранных рабочих вели переписку о широком применении в интересах германской промышленности «красных» испанцев и итальянских антифашистов, находившихся на территории Франции.

Во Франции на начало 1943 г., по оценкам немецких оккупационных властей, находилось от 300 до 400 тыс. «красных» испанцев и 500-600 тыс. итальянских диссидентов (40 тыс. «красных» испанцев содержались на тот момент в лагерях, не уточняется только, непосредственно немецких или же режима Виши). Испанские и итальянские антифашисты проживали преимущественно в южных департаментах Франции, контролировавшихся непосредственно режимом Виши [Там же, л. 6]. Труд ограниченного числа «красных» испанцев уже к тому времени применялся оккупационными властями в сельском хозяйстве и текстильной промышленности, не уточняется только, были ли это французские предприятия, либо испанцев отправляли в Германию. Однако немецкие власти в оккупированной Франции предлагали Гиммлеру применить труд испанцев и итальянцев на военных предприятиях рейха, а также в организации Тодта.

Гиммлер дал разрешение на широкое применение в германской индустрии «красных» испанцев и итальянских антифашистов, возложив задачу по их привлечению на рейхскомиссара по иностранным работникам Э. Заукеля (был известен в России как организатор массовых угонов советских граждан на работы в Германию). Но Гиммлер сделал это при условии, что среди испанцев и итальянцев полиция войск СС проведет выявление и аресты наиболее опасных для рейха представителей [Там же]. Таким образом, исходя из чисто экономических задач, власти нацистской Германии в очередной раз грубо нарушали суверенитет Франции.

16 февраля 1943 г. вице-премьер правительства Виши Пьер Лаваль выпустил закон о преследовании уклонистов от «трудовой повинности»: наказание предусматривало лишение свободы на срок от 4 месяцев до 5 лет и штраф до 100 тыс. франков. 21 февраля того же года по всей Франции полиция режима Виши приступила к тотальным облавам на уклонистов, хотя локально такие акции стали проводиться уже с 7 января 1943 г. [Там же, л. 8].

Тем не менее, срывов в обеспечении по плану рабочей силой Германии со стороны властей Виши не отмечалось, кроме ситуации с организацией Тодта. Таким образом, меры полицейского воздействия все-таки имели эффект. Другое дело, что состояние здоровья многих отправленных на работы в Германию французов оставляло желать лучшего, как и, очевидно, условия труда на немецких предприятиях, которые служили фактором массового выбытия французских работников по причине серьезных заболеваний. Поэтому в Германии по состоянию на июнь 1944 г. оставались всего лишь 73370 французских работников [1, д. 122, л. 3].

Немецкие власти отдавали явное предпочтение применению французской рабочей силы непосредственно в Северной Франции, а также привлечению в Германию бельгийцев, что было связано с более высокой квалификацией последних.

Так как северные регионы Франции были в годы оккупации объединены в один экономический район с Бельгией, то в отчетах нацистских чиновников часто нет разделения между работавшими на рейх бельгийцами и французами. По состоянию на 1 января 1944 г. непосредственно по месту жительства на нацистскую Германию трудились 745655 французов и бельгийцев [Там же]. На территории Германии в первом полугодии 1944 г. было задействовано около полумиллиона бельгийцев [Там же]. Это очень много, если учесть, что перед войной в тяжелой промышленности Германии было задействовано не более одного миллиона человек. Промышленность Бельгии почти полностью работала на нужды нацистской Германии (в первую очередь это касается выпуска и ремонта железнодорожной техники).

Столь резкий перекоп в привлечении рабочей силы на нужды экономики нацистской Германии в пользу Бельгии можно объяснить более тесным сотрудничеством бельгийских коллаборационистов и германских властей. Бельгийские заводы в Антверпене даже производили стрелковое оружие для Германии на основе трофейных американских образцов (правда, это оружие редко применялось немецкими войсками) [Там же, д. 118, л. 4].

Судя по всему, особых юридических ограничений на привлечение рабочей силы из Бельгии у нацистских властей не было, чего, как мы видели выше, нельзя сказать о случае с режимом Виши (правда, эти юридические ограничения легко преодолевались, если была необходимость). Разумеется, это не могло быть результатом заботы П. Лавала о благе сил Антигитлеровской коалиции. Французские коллаборационисты думали об интересах французского бизнеса, который после начала войны испытывал нехватку рабочих рук.

Нацистами определенно велась идеологическая обработка французских военнопленных, угнанных на работы в Германию, и населения Франции, однако особо масштабного участия именно этнических французов в войне на стороне Германии не было. Очевидно, произошел очередной идеологический просчет руководства нацистской Германии в отношении французов. Тот факт, что на территории Франции к зиме 1943 г. находился почти миллион испанских и итальянских антифашистов, говорит в пользу того, что режим Виши проводил все-таки умеренную политику, по сравнению с некоторыми другими коллаборационистскими и союзными нацистской Германии режимами и политическими группировками. Делалось это Петеном и Лавалем для того, чтобы избежать усиления поддержки организации Свободная Франция населением страны. П. Лаваль пытался перевести отношения Виши с официальным Берлином из плоскости побежденный-победитель в режим военно-политического союза, поэтому рост партизанского движения на территории Франции, по примеру Югославии, был менее всего ему политически выгоден.

Для сил Антигитлеровской коалиции в истории с привлечением рабочей силы во Франции было на пользу то, что в 1943 г. были сорваны планы нацистов по фортификации Западного вала во многом из-за саботажа со стороны французов. Система укреплений гитлеровцев на побережье Ла-Манша оказалась к июню 1944 г. недостаточно сильной, чтобы противодействовать высадке Западных Союзников. Значительный эффект здесь имели и бомбардировки Западных союзников, которые провоцировали французских рабочих самовольно покидать строительство немецких укреплений.

Значительное количество выбывших из работ в Германии по болезни французов указывает нам на плохие условия труда иностранных рабочих в Германии, даже если они происходили из Западной Европы. Этот факт во многом объясняет постоянную нехватку рабочих рук в промышленности нацистской Германии в годы войны при резко нараставшем увеличении численности привлеченных насильственно либо на контрактной основе иностранных работников. По сути, численно иностранные рабочие компенсировали выбывшую на фронт национальную рабочую силу Германии, если не принимать во внимание фактов большого выбытия иностранных рабочих по болезни и смертности.

Таким образом, нацистская доктрина расового превосходства не позволила Германии мобилизовать людские ресурсы в 1941-1944 гг. в необходимом масштабе.

#### *Список литературы*

1. Российский государственный военный архив (РГВА). Ф. 1458. Оп. 16.
2. РГВА. Ф. 1510. Оп. 1.

#### **MOBILIZATION OF LABOUR FORCE FOR NEEDS OF ECONOMY OF NAZI GERMANY IN FRANCE IN THE PERIOD OF VICHY REGIME: GENERAL ASPECTS (BY THE MATERIALS OF TROPHY ARCHIVES OF THE RUSSIAN STATE MILITARY ARCHIVE)**

**Попов Григорий Германович**, Ph. D. in Economics  
*Moscow Technological Institute*  
*grigorijpopov1977@yandex.ru*

The article is devoted to the problem of the forced involvement of the French citizens in the work in Nazi Germany in the years of the Second World War. The paper shows the influence of political relations on this process, as well as the role of Vichy government in the issues of involving the French labour force in the German industry. The author concludes that the politics and economic lag of France in many ways made the use of the French labour force in the German industry less large-scale than it might be in other circumstances.

*Key words and phrases:* war economy; the Second World War; Vichy government; collaboration; occupation of France in the years of the Second World War.