

Козлова Валерия Николаевна

ТИПЫ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН И ИХ СООТНОШЕНИЕ С ПАРКОВЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ РАЗВИТИЯ

Статья посвящена изучению типов особых экономических зон и видов парковых территорий развития. Сопоставляя типы и виды территорий развития, автор приходит к выводу о соотношении правового режима промышленно-производственных особых экономических зон с режимом территорий индустриальных (промышленных) парков, технико-внедренческих особых экономических зон ? с режимом территорий технопарков, туристско-рекреационных зон - с режимом одноименных парковых территорий.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/1-2/20.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 1 (51): в 2-х ч. Ч. II. С. 87-91. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

18. Пушкин А. С. Собрания сочинений: в 10-ти т. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1960. Т. 3. Поэмы, сказки. 542 с.
19. Пушкин А. С. Южные поэмы. Уфа: Башкирское книжное издательство, 1956. 95 с.
20. Россия и Кавказ – прошлое и настоящее. История, обычаи, религия: сборник. СПб.: Журнал «Звезда», 2006. 272 с.
21. «Свое» и «чужое» в культуре: сб. науч. ст. / отв. ред. В. М. Пивоев; Петрозаводский государственный университет. Петрозаводск, 2001. Вып. 2. 156 с.
22. Северный Кавказ в составе Российской империи. М.: Новое литературное обозрение, 2007. 460 с.
23. Ханмурзаев Г. Г. Дагестан в русской литературе XIX века (проблема национального характера): автореф. дисс. ... д. филол. н. М.: Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, 1990. 35 с.

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE RUSSIAN IMAGES OF CAUCASIA AND THE CAUCASIAN IMAGES OF RUSSIA OF THE FIRST HALF OF THE XIX CENTURY

Kazakova Elena Aleksandrovna

Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin
alenant@yandex.ru

The article is devoted to the problem of the search of the cultural mechanisms of the cognition of the «Other», and the author considers the sphere of art as the most important of them. It is proved that art (poetry) in the first half of the XIX century was virtually the only means of fixing and reviewing the «Other», as well as of overcoming its frightening «strangeness». It is also proved that the invariant romantic image of Caucasia in the works of the Russian classics was filled with the variative substantial characteristics of ethnic and confessional sense. By the materials of the Caucasian poetic traditions of the period under review the author studies the image of Russia, which had not obtained an adequate theoretical representation. The found «response» allows the author to make a conclusion about the bilateral nature of artistic communication concerning the arisen otherness.

Key words and phrases: artistic image; image of Caucasia; image of Russia; the «Other»; artistic communication.

УДК 34

Юридические науки

Статья посвящена изучению типов особых экономических зон и видов парковых территорий развития. Сопоставляя типы и виды территорий развития, автор приходит к выводу о соотношении правового режима промышленно-производственных особых экономических зон с режимом территорий индустриальных (промышленных) парков, технико-внедренческих особых экономических зон – с режимом территорий технопарков, туристско-рекреационных зон – с режимом одноименных парковых территорий.

Ключевые слова и фразы: территория развития; особая экономическая зона (ОЭЗ); промышленно-производственная ОЭЗ; технико-внедренческая ОЭЗ; туристско-рекреационная ОЭЗ; промышленный парк; технопарк.

Козлова Валерия Николаевна

Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова
kozlovavn@mail.ru

ТИПЫ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН И ИХ СООТНОШЕНИЕ С ПАРКОВЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ РАЗВИТИЯ[©]

В целях развития высокотехнологичных, инновационных отраслей экономики, а также обрабатывающей промышленности, в том числе производства товаров двойного назначения, производства новых товаров и развития инфраструктуры отдельных территорий в Российской Федерации определяется режим особой экономической зоны.

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», под особой экономической зоной (далее – ОЭЗ) понимается «часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны» [6].

Таким образом, особая экономическая зона – это территория с особым режимом осуществления предпринимательской деятельности, который выражается в следующем:

– резиденту ОЭЗ предоставляется право аренды имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности и необходимого для ведения им промышленно-производственной, технико-внедренческой, туристско-рекреационной или портовой деятельности. При этом управление и распоряжение таким имуществом осуществляет орган управления ОЭЗ;

– орган управления ОЭЗ выступает в качестве заказчика по подготовке документации по планировке территории в границах ОЭЗ и созданию инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иных инфраструктур этой зоны, выдает разрешения на строительство, разрешения на ввод объектов в эксплуатацию, а также получает технические условия присоединения к сетям инженерно-технического обеспечения и осуществляет передачу этих условий и разрешений на строительство индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам, занимающимся строительством или реконструкцией;

- для резидентов ОЭЗ устанавливаются льготы по уплате налогов и сборов;
- на территории ОЭЗ действует таможенный режим свободной таможенной зоны.

Данные меры направлены на привлечение резидентов-инвесторов на территорию ОЭЗ для развития как самой территории, так и различных отраслей экономики.

При этом ст. 4 Федерального закона говорит о возможности существования на территории Российской Федерации четырех типов особых экономических зон: промышленно-производственных, технико-внедренческих, туристско-рекреационных и портовых (интересно, что первоначально в Законе были закреплены только первые два типа ОЭЗ. Туристско-рекреационные зоны были названы законодателем как тип ОЭЗ лишь в 2006 г., а портовые – в 2007 г.).

В свою очередь, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, одобренная Распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р [3], относит особые экономические зоны к нефинансовым институтам развития бизнеса наряду с технопарками, промышленными парками, бизнес-инкубаторами и др.

Возникает вопрос, каково соотношение режима особой экономической зоны, промышленного парка, технопарка и других нефинансовых институтов, перечень которых оставлен в российском законодательстве открытым.

Определение технопарка в российском законодательстве дано применительно к технопаркам высоких технологий, под которыми понимается «форма территориальной интеграции коммерческих и некоммерческих организаций науки и образования, финансовых институтов, предприятий и предпринимателей, взаимодействующих между собой, с органами государственной власти, органами местного самоуправления, осуществляющих формирование современной технологической и организационной среды с целью инновационного предпринимательства и реализации венчурных проектов. Достижение заявленной цели осуществляется путем создания материально-технической, сервисной, финансовой и иной базы для эффективного становления, развития и подготовки к самостоятельной деятельности малых и средних инновационных предприятий, индивидуальных предпринимателей, коммерческого освоения научных знаний, изобретений, ноу-хау и наукоемких технологий и продвижения их на мировой рынок научно-технической продукции» [1].

Приведенное определение корреспондирует с определением технопарка, предложенного в 2002 году Международной ассоциацией технологических парков: «Технологический парк – это организация, управляемая специалистами, главной целью которых является увеличение благосостояния местного сообщества посредством продвижения инновационной культуры, а также состоятельности инновационного бизнеса и научных организаций. Для достижения этих целей технопарк стимулирует и управляет потоками знаний и технологий между университетами, научно-исследовательскими институтами, компаниями и рынками. Он упрощает создание и рост инновационным компаниям с помощью инкубационных процессов и процессов выведения новых компаний из существующих (spin-off processes). Технопарк помимо высококачественных площадей обеспечивает другие услуги» [10].

Если обобщить приведенные выше определения, можно сделать вывод о том, что признаками технопарка являются следующие:

- 1) цель создания технопарка и осуществления деятельности в его рамках – развитие инновационных отраслей экономики, наукоемких технологий, освоение новых научных знаний;
- 2) обязательно взаимодействие технопарка с научными учреждениями и организациями, рыночными структурами и государством;
- 3) технопарк предоставляет своим резидентам материально-технические, финансовые и иные ресурсы для осуществления предпринимательской деятельности, способствует развитию так называемых старт-апов посредством бизнес-инкубационной деятельности.

Анализ российского законодательства и практики создания технопарков на территории нашей страны позволяет сделать вывод о том, что для достижения поставленных целей технопарк как юридическое лицо предоставляет резидентам производственные и офисные помещения на праве аренды на льготных условиях, оказывает информационные и консультационные услуги в области бизнес-планирования, оказывает помощь в привлечении инвестиций, получении льготного кредитования и т.д.

При этом согласно положениям Государственной программы «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий», указанные технопарки, объекты их инфраструктуры создаются в том числе за счет средств федерального бюджета.

Как представляется, указанные признаки технопарков позволяют отнести их к разновидности особых экономических зон, а именно зон технико-внедренческого типа. Последние с технопарками сближает и направление развития, и условия осуществления предпринимательской деятельности (в частности, льготные условия аренды, предоставление права пользования инфраструктурой территории), и особый статус резидентов. По мнению Э. Павлова, «технопарк – это особый вид свободной экономической зоны, на территории которой усиленно развивается разработка наукоемкой продукции, формируются новые кадры, технико-внедренческие зоны, с этой стороны технопарк отвечает требованиям соответствия основным процессам, происходящим в мировой экономике» [9].

О сходстве режима технопарков и ОЭЗ в литературе писали и раньше. Так, Л. К. Терещенко и А. В. Калмыкова отмечали: «Правовое регулирование технопарка довольно близко с регулированием свободной экономической зоны с льготным режимом налогообложения, регистрацией и удобным расположением относительно высококвалифицированной рабочей силы (в большинстве случаев университеты, научно-исследовательские центры и др. входят в состав технопарков и свободных экономических зон).

Это видно на примере нового направления развития свободных зон – технико-внедренческих. Они представляют собой регион компактного размещения производственных комплексов и научно-исследовательских центров, пользующихся системой льгот в целях стимулирования разработки новых технологий и производства высокотехнологичной продукции, предназначенной как для экспорта, так и для внутреннего рынка. В ряде стран технико-внедренческие зоны функционируют в виде технологических парков (в США и др.), научных парков, технополисов (Япония и др.)» [13, с. 23].

Представляется, что прямое отнесение законодательством технопарков к технико-внедренческим особым экономическим зонам будет способствовать формированию четкой законодательной базы и закреплению правового режима технопарка и его резидентов.

Вместе с тем необходимо указать на существенное отличие режима технопарков от ОЭЗ. Как уже отмечалось, территория ОЭЗ определяется Правительством Российской Федерации; территория же технопарка может определяться органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации. В случае прямого отнесения технопарка к ОЭЗ потребуется внесение соответствующих изменений в Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».

Как отмечает А. И. Гулый, в развитых странах наиболее распространены три типа технопарков: а) научные парки в узком смысле, которые занимаются исключительно исследованиями; б) исследовательские центры, в которых нововведения доводят до стадии технического прототипа; в) инкубаторы и инновационные центры, в рамках которых университеты «дают пристанище» недавно созданным компаниям, предоставляя им за умеренную плату землю и лабораторное оборудование [2, с. 20].

В России же, как правило, технопарк выполняет все указанные функции (в большей или меньшей степени), что обусловлено, прежде всего, необходимостью создания вертикально интегрированных производств, объединения в рамках одной территории нескольких последовательных стадий – от научных исследований до их конечной практической реализации в промышленности и инновационном процессе. Вследствие этого в российском законодательстве и практике осуществления предпринимательской деятельности в условиях особых режимов стали широко применяться термины «научно-технологический парк», «биотехнопарк» (научно-технологический парк в сфере биотехнологий в Кольцово Новосибирской области), «инновационный парк» (Инновационный парк БФУ им. И. Канта) и др.

К понятию технопарка примыкают понятия «промышленный парк», «индустриальный парк», «промышленная зона».

Определение промышленного парка дано в Приказе Минэкономразвития России от 16 февраля 2010 г. № 59 «О мерах по реализации в 2010 году мероприятий по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства», согласно которому «промышленный парк – управляемый единым оператором парка комплекс объектов недвижимости (административные, производственные, складские и иные помещения, обеспечивающие деятельность промышленного парка) площадью не менее 100 000 кв. м и инфраструктуры, которые позволяют компактно размещать и предоставляют условия для эффективной работы малых и средних производств» [4]. Согласно другому определению, промышленный парк – территориально обособленный комплекс объектов недвижимости с инфраструктурой (объектами инженерного и транспортного назначения, объектами связи), позволяющий компактно размещать производства и предоставлять условия для эффективного осуществления промышленной деятельности [7].

Индустриальный парк, в свою очередь, – это «совокупность объектов, представляющая собой единый комплекс объектов инфраструктуры и промышленности, необходимых для осуществления промышленной деятельности, предназначенных для осуществления нового промышленного производства или модернизации промышленного производства и находящихся в управлении организации» [8].

В «Стандарте индустриального парка», утвержденном Правлением Некоммерческого партнерства «Ассоциация индустриальных парков» 30 марта 2012 г., совершенно справедливо указывается на тождественность понятий «индустриальный парк» и «промышленный парк» и дается следующее их определение: «индустриальный (промышленный) парк – это управляемый единым оператором (специализированной управляющей компанией) комплекс объектов недвижимости, состоящий из земельного участка (участков) с производственными, административными, складскими и иными помещениями и сооружениями, обеспеченный энергоносителями, инженерной и транспортной инфраструктурой и административно-правовыми условиями для размещения производств» [12].

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что промышленные (индустриальные) парки отличаются от технопарков прежде всего целью создания. Если технопарки создаются с целью развития инновационных, наукоемких технологий и производств, то промышленные парки – в первую очередь для компактного размещения производств (как правило, не инновационных) и эффективного осуществления промышленной деятельности.

Как отмечается в литературе, «смысл создания промпарка в том, чтобы сконцентрировать на одной территории предприятия с общей сферой деятельности (профильный промпарк) и / или использующих единую инженерную инфраструктуру (инфраструктурный промпарк) – энергообъекты и электросети, теплотель, водные объекты, канализацию и очистные сооружения, сети связи и сигнализации, охрану и пр. Такая концентрация позволяет всем участникам промпарка сэкономить на инфраструктурных издержках» [11].

Именно эта особенность позволяет соотнести промышленные (индустриальные) парки с соответствующим типом особых экономических зон – промышленно-производственными зонами. Цель создания промышленно-производственной ОЭЗ идентична цели создания промпарка. Вместе с тем, по аналогии с вышеуказанным отличием ОЭЗ от технопарков, следует подчеркнуть, что территории промышленных (индустриальных) парков могут определяться не только и не столько Правительством РФ, но и органами исполнительной власти субъекта РФ, и органами местного самоуправления. Такая возможность предоставлена последним прежде всего с целью увеличения инвестиционной привлекательности региона (муниципалитета), его промышленного развития, повышения производственного потенциала. Следовательно, в конечном итоге создание промпарков удовлетворяет целям создания особых экономических зон.

Исследование соотношения режима парковых территорий и особых экономических зон будет неполным без анализа правового режима туристско-рекреационных зон и парков. В настоящее время особые экономические зоны туристско-рекреационного типа созданы в Ставропольском и Алтайском краях, Иркутской и Калининградской областях, Республиках Бурятия и Алтай и в других субъектах Российской Федерации. Такие зоны создаются в целях обеспечения благоприятного инвестиционного климата в России, повышения конкурентоспособности национальной индустрии отдыха и путешествий. Однако при этом используется термин «туристско-рекреационный парк». К сожалению, в законодательстве отсутствует определение туристско-рекреационного парка, хотя соответствующие территории в настоящее время создаются в Кировской, Новосибирской, Тверской областях и др. Режим осуществления деятельности на территории особых экономических зон туристско-рекреационного типа и туристско-рекреационных парков абсолютно идентичен и соответствует режиму ОЭЗ в целом: резидентам предоставляются возможность использования земельных участков зоны, ее инфраструктуры, недвижимого имущества, налоговые льготы, иные преференции, предусмотренные законодательством. Различие зон и парков туристско-рекреационного типа традиционно: парковые территории могут определяться не только федеральными органами власти, но и региональными и местными.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что трем из четырех типов и режимов особых экономических зон в Российской Федерации соответствуют виды и режимы парковых территорий развития: промышленно-производственным ОЭЗ – территории промышленных (индустриальных) парков и промышленных зон, технико-внедренческим ОЭЗ – территории технопарков, научно-технологических и инновационных парков, туристско-рекреационным ОЭЗ – одноименные парковые территории.

Исходя из этого, представляется необходимым внести соответствующие изменения в Федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» с целью распространения его положений на территории парков (технологических, индустриальных и других). Для достижения поставленной цели следует ст. 2 указанного Закона дополнить пунктом 1.1, в котором дать следующее определение парковой территории: «парковая территория – часть территории субъекта Российской Федерации, муниципального образования Российской Федерации, которая определяется соответственно органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности».

С учетом предложенного дополнения представляется необходимым скорректировать и само название анализируемого Федерального закона, поскольку его положения должны распространяться не только на территории особых экономических зон, определяемых Правительством РФ, но и на парковые территории, определяемые органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления. Здесь за основу можно взять термин «территории развития», используемый, в частности, в нормативных правовых актах города Черногорска [5] (в рамках которого в настоящее время создается промышленный парк «Черногорский» для выстраивания вертикально ориентированного процесса добычи и переработки угля). Таким образом, Федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ должен быть переименован в Федеральный закон «О территориях развития в Российской Федерации».

Предложенные изменения и дополнения будут способствовать единообразному применению законодательства о соответствующих территориях на всех уровнях государственного управления, а также четкому определению статуса резидентов названных территорий и в конечном итоге усилению научно-технического и инвестиционного потенциалов как особых экономических зон в целом, так и парковых территорий в частности.

Список литературы

1. Государственная программа «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий»: одобрена Распоряжением Правительства РФ от 10.03.2006 г. № 328-р (ред. от 27.12.2010) // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2006. № 11. Ст. 1226.
2. Гулый А. И. Технологические парки как институциональная форма обеспечения инновационного развития // Актуальные вопросы экономических наук: материалы междунар. науч. конф. (г. Уфа, октябрь 2011 г.). Уфа: Лето, 2011. С. 19-21.
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: одобрена Распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р // СЗРФ. 2008. № 47. Ст. 5489.
4. О мерах по реализации в 2010 году мероприятий по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]: Приказ Минэкономразвития России от 16.02.2010 г. № 59 (ред. от 12.10.2010). URL: http://economy.gov.ru/minrec/activity/competition/goszakupki/ordersinfo/doc20100216_03 (дата обращения: 26.11.2015).
5. О признании утратившим силу Постановления Администрации города Черногорска от 14.11.2012 г. № 3774-п «Об утверждении Положения о порядке предоставления субсидий из бюджета города Черногорска муниципальным предприятиям в целях возмещения затрат в связи с оказанием услуг, выполнением работ по осуществлению функций управляющей компании территорий развития (особых экономических зон, промышленных и индустриальных парков)»: Постановление Администрации г. Черногорска от 24.12.2013 г. № 3617-п // Черногорск официальный: приложение к газете «Черногорск». 2013. 27 декабря.

6. **Об особых экономических зонах в Российской Федерации:** Федеральный закон от 22.07.2005 г. № 116-ФЗ (ред. от 23.07.2013, с изм. от 23.06.2014) // СЗРФ. 2005. № 30. Ч. 2. Ст. 3127.
7. **Об утверждении Положения о промышленных парках на территории муниципального образования город Дивногорск:** Постановление Администрации г. Дивногорска Красноярского края от 14.06.2011 г. № 165-п // Огни Енисея. 2011. 29 июня.
8. **Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» в 2013-2016 годах на капитальное строительство объектов инфраструктуры и промышленности индустриальных парков в рамках подпрограммы «Индустриальные парки» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»** [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 09.09.2014 г. № 916. URL: <http://www.rg.ru/2014/09/12/industr-park-site-dok.html> (дата обращения: 26.11.2015).
9. Павлов Э. Технопарк – важный элемент современной инновационной экономики [Электронный ресурс] // Умное производство. 2014. № 9. URL: http://www.umpro.ru/index.php?page_id=17&art_id_1=185&group_id_4=58 (дата обращения: 14.10.2014).
10. **Понятие, функции и задачи технопарков** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.raexpert.ru/researches/technopark/part1/> (дата обращения: 14.10.2014).
11. **Промышленный парк** [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Промышленный_парк (дата обращения: 14.10.2014).
12. **Стандарт индустриального парка** [Электронный ресурс]: утверждён Правлением Некоммерческого партнерства «Ассоциация индустриальных парков» 30 марта 2012 г. URL: <http://www.indparks.ru/certification/standard/> (дата обращения: 14.10.2014).
13. Терещенко Л. К., Калмыкова А. В. О правовом статусе технопарков // Журнал российского права. 2011. № 12. С. 21-30.

TYPES OF SPECIAL ECONOMIC ZONES AND THEIR CORRELATION WITH PARK TERRITORIES OF DEVELOPMENT

Kozlova Valeriya Nikolaevna

Khakass State University named after N. F. Katanov
kozlovavn@mail.ru

The article is devoted to studying the types of special economic zones and the forms of park territories of development. Comparing the types and forms of territories of development the author concludes on the correlation of the legal regime of industrial special economic zones with the regime of the territories of industrial parks; technical and implementation economic zones – with the regime of the territories of techno-parks; tourist and recreation zones – with the regime of the park territories of the same name.

Key words and phrases: territory of development; special economic zone (SEZ); industrial SEZ; technical and implementation SEZ; tourist and recreation SEZ; industrial park; techno-park.

УДК 34

Юридические науки

В статье рассматривается система уголовно-правовых средств, направленных на защиту кредиторов от недобросовестных должников и обеспечение возвратности долгов с точки зрения их применимости в борьбе с альтернативной ликвидацией юридического лица, представляющей общественную опасность как для субъектов хозяйственной деятельности, так и для государства в целом. На основе проведенного исследования автором делается вывод о невозможности применения существующих уголовно-правовых норм против альтернативной ликвидации юридического лица. В связи с этим предлагается ввести специальный уголовно-правовой запрет альтернативной ликвидации юридического лица, дополнив соответствующей статьей главу 22 «Преступления в сфере экономической деятельности» Уголовного кодекса Российской Федерации.

Ключевые слова и фразы: дебиторская задолженность; недобросовестный должник; альтернативная ликвидация юридического лица; защита прав кредитора; уголовно-правовой запрет; уголовная ответственность.

Кондраткова Надежда Викторовна, к.э.н.

Институт повышения квалификации Академии Следственного комитета Российской Федерации
Kondratkova_N@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕДОБРОСОВЕСТНОГО ДОЛЖНИКА ПРИ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЛИКВИДАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА[©]

Либерализация российской экономики при отсутствии эффективных способов защиты от недобросовестных субъектов экономической деятельности, породила проблему взыскания дебиторской задолженности