

Пушкарев Алексей Владимирович

### **ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ФОРМА АБСОЛЮТНОЙ ИДЕИ**

Мир представляет собой развивающуюся систему. То, что не развивается, отмирает и остается лишь в памяти потомков. Абсолютная идея движется в бесконечном саморазвитии, самосовершенствовании через познание самой себя, через воплощение себя в различные формы. Мы полагаем, что абсолютная идея в своем развитии доходит до своеобразных границ, которые являются не препятствиями, а наоборот, новыми формами развития абсолютной идеи, чем и вызывают страх у её носителей. Так как любая эволюция есть отвержение старых форм понимания, восприятия и существования, то новая форма изначально всегда демонируется.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/10-1/35.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/10-1/35.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (60): в 3-х ч. Ч. I. С. 149-151. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/10-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/10-1/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

8. **Захаров П. Н.** Ремесленничество и народные промыслы – древнейшая форма социальной организации производства // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2013. Т. 2. № 2 (114). С. 196-199.
9. **Максяшин А. С.** К вопросу о характере и качестве изделий народных художественных промыслов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (48). Ч. 1. С. 102-104.
10. **Марченко М. А.** Авторская художественная игрушка в искусстве XX века. Проблемы, тенденции, имена: автореф. дисс. ... к искусствоведению. СПб., 2009. 29 с.
11. **Пахомова Е. А.** Системный либерализм: истоки теории и практики // Научное мнение. 2015. № 1-1. С. 87-91.
12. **Пчельникова С. В.** Современные тенденции в развитии кукольного искусства // Мир куклы в истории культуры: материалы Международной научно-практической конференции (г. Нижневартовск, 22 декабря 2010 г.). Нижневартовск, 2011. С. 3-7.
13. **Рябова М. Ю.** Гламур как культурный концепт и философия повседневности // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 2-1 (58). С. 215-220.
14. **Толкачев А. Н.** Бизнес-подарок как ключ к успеху: десять концепций, десять рекомендаций и десять ошибок дарения // Маркетинговые коммуникации. 2015. № 2. С. 108-126.
15. **Фоменков А. А.** Русский национальный проект: русские националисты в 1960-е – первой половине 1990-х годов. Нижний Новгород: М-во образования и науки РФ; ГОУ ВПО «Фил. Сочинского ун-та туризма и курортного дела» в г. Нижний Новгород, 2010. 235 с.
16. **Шиповская Л. П., Шелаева М. И.** Кукла как неотъемлемая часть эстетической культуры, человеческих традиций и человеческого опыта // Сервис plus. 2012. № 4. С. 27-33.
17. **Юрина Н. Г.** Что есть что. Куклы. М.: Слово, 2002. 48 с.

#### AUTHOR'S DOLLS AS A PHENOMENON OF MODERN DECORATIVE AND APPLIED ARTS

**Popova Viktoriya Aleksandrovna**

*University of the Russian Academy of Education (Branch) in Nizhny Novgorod  
victoria.poppi@gmail.com*

**Bugrov Roman Vladimirovich**, Ph. D. in Political Sciences, Associate Professor

*Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod  
bugrov@mail.ru*

The article aims to analyze the specifics of the phenomenon of the author's doll. The paper identifies certain specific features of the evolution of this type of decorative and applied arts, presents its most vivid forms. The researchers define the relation of author's dolls with the phenomenon of glamour and the industry of business gifts. For the first time conclusions are made on the specifics of the basic trends of author's dolls development in modern Russia.

*Key words and phrases:* author's dolls; boudoir dolls; Russian dolls; works of art; glamour.

УДК 130.33

#### Философские науки

*Мир представляет собой развивающуюся систему. То, что не развивается, отмирает и остается лишь в памяти потомков. Абсолютная идея движется в бесконечном саморазвитии, самосовершенствовании через познание самой себя, через воплощение себя в различные формы. Мы полагаем, что абсолютная идея в своем развитии доходит до своеобразных границ, которые являются не препятствиями, а наоборот, новыми формами развития абсолютной идеи, чем и вызывают страх у её носителей. Так как любая эволюция есть отвержение старых форм понимания, восприятия и существования, то новая форма изначально всегда демонизируется.*

*Ключевые слова и фразы:* абсолютная идея; искусственный интеллект; сознание; индивидуальное сознание; технология; принцип развития.

**Пушкарев Алексей Владимирович**

*Башкирский государственный университет  
dratsolonchack@mail.ru*

#### ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ФОРМА АБСОЛЮТНОЙ ИДЕИ<sup>©</sup>

Вопрос, связанный с развитием технологии, связан не только с научно-техническим прогрессом, с наукой как формой эволюции человеческой цивилизации, но также имеет в себе и философское звучание.

По мнению Г. Гегеля, абсолютная идея проявляет себя на одном из этапов своего развития через человеческое сознание [2]. Эта позиция позволяет нам утверждать, что через сознание абсолютная идея пытается раскрыть себя в поступках, деятельности человека, в том числе и на поприще научных открытий, изобретений каких-либо объектов. Абсолютная идея находит себя в каждом созданном человеком объекте, ведь люди создают

вещи для разных целей, они могут помочь в решении насущных вопросов, облегчать деятельность, иметь эстетический характер [1]. Но, как правило, все эти вещи объединены такими характеристиками, как практичность, функциональность, гармоничность, необходимость и созданы для того, чтобы помочь человеку и создать его бытие в реальности. Причем здесь мы должны прийти к одному очень важному допущению. Если мы говорим про открытия и изобретения, то можем сказать, что их условно можно поделить на две группы, на те, что можно назвать революционными (например, создание колеса или создание телефонной связи), то есть открытия, которые не просто повлияли на жизнь человека, но и изменили его бытие в принципе. И на открытия, которые мы назовем эволюционными, то есть те вещи, объекты, идеи, которые необходимы человеку для выстраивания его бытия в мире, и создающие базис для будущих революционных открытий. В открытиях и изобретениях наблюдается диалектический принцип развития, накапливается необходимое для того, чтобы совершить скачок и переступить черту не просто чего-то нового, но того, что изменит сознание, создаст предпосылки для будущего саморазвития абсолютной идеи. Следующими аспектами, различающими эволюционные и революционные открытия, будут универсальность и абсолютность революционных идей.

Одно из таких революционных открытий – создание модели искусственного интеллекта – буквально перевернуло мир. В эру развития компьютерных технологий, компьютер постепенно перестал быть собственностью военных организаций, и имеет сложную структуру, сделавшись таким же частым спутником жизни человека как телефоны, телевизоры и другие средства коммуникации. Он стал одним из элементов культуры потребления; компьютерные игры, компьютерные герои, компьютерная графика – все это вытеснило привычные образы, запечатленные в литературе и кинематографе.

Возросла и роль компьютерного интеллекта, его функции. Компьютер стал необходимым звеном и для распространения Интернета, таким образом, породив глобальную сеть и различные ее составляющие подсети, связав воедино всех пользователей.

Постепенно искусственный интеллект занял все более и более значимое положение в бытии человечества, что предполагает опасность перехода власти над миром к нему. Искусственный интеллект безжалостен, вернее, он холоден, логичен, расчетлив и прагматичен, и потому он побеждает слабое человеческое общество, которое своими эмоциями и чувствами ослабляет себя. Эта тема волновала людей еще с момента создания первого механизма, и страх перед машиной, естественный страх оказаться под диктатурой металла и совершенного разума, который так отличается от понятного и близкого разума людей, выражался в кинокартинах, художественном творчестве, литературе.

Но почему возникает этот страх? Еще ни разу не возникала проблема, при которой искусственный интеллект действительно мог подвергнуть опасности многие сотни человек. Да, были, безусловно, и сбои, и ошибки, которые приводили к жертвам, но, как правило, в этих ошибках нужно винить не компьютер, а человеческий фактор, в большинстве случаев.

По нашему мнению, здесь мы сталкиваемся не просто со страхом перед чем-то неведомым или неодолимым. Несмотря на обезличенность, неопределимость и практически безграничность искусственного интеллекта, его гораздо более высокий уровень развития, нежели человеческий, страх перед ним имеет онтологическую природу, а не характер «боязни неизвестности». Во-первых, здесь есть очень важный аспект имени, то есть обозначения того, с чем сталкивается человек. Ведь, что такое имя? Это «опредмечивание» бытия, выхватывание из него определенного фрагмента, обозначение его. Когда это происходит, человек «вводит» в бытие определенную идею или объект, и называя его, человек пытается для себя определить данный предмет, обрисовать его сущность, в том числе выяснить степень опасности или безопасности. Поэтому, когда возникает что-то, что невозможно описать, выхватить, понять настолько, чтобы принять без страха, этот объект или идея становятся пугающими для человека. В процессе создания данного объекта, уже предполагаются определенные риски, с которыми он может столкнуться.

Кроме того, мы предполагаем, что искусственный интеллект представляет собой не просто технологическую новинку, которая помогает человечеству преодолевать трудности, возникающие в процессе взаимодействия с современным миром, а форму абсолютной идеи, причем не просто объект ее воплощения, а именно качественно новую ее форму.

Практически искусственный интеллект создает единое коллективное сознание, работающее по единым законам; индивидуальные же компоненты в нем играют определенную роль, но не имеют решающего значения, так как все параметры задает сама система. Возможно, это и создает страх человека, а точнее его сознания, которое, несмотря на имеющийся коллективный аспект своего существования, предполагает именно индивидуальную форму развития личности перед искусственным интеллектом. Искусственное надчеловеческое сетевое метасознание создает предпосылку не просто к обществу, которое живет информацией, но, прежде всего, к обществу постчеловеческому [4].

Еще один важный аспект страха сознания перед искусственным интеллектом заключается в тесной связи человеческого сознания и тела человека. Искусственный интеллект означает не только растворение человеческого сознания в коллективном метасознании, но также и отрицание, как мы уже говорили, его телесной природы. Переход на новый уровень сознания естественно повлечет за собой изменения и для тела. Все ближе станут вопросы того, для чего нам необходимо тело и для какой цели и каких задач оно нам необходимо на новом пути развития. Телесное сопротивляется тому, что новая форма сознания фактически и практически его отрицает.

Киборгизация, изменение человеческого тела посредством внедрения каких-либо механизмов, направляемых опять же компьютером, приводит к тому, что возможно на наших глазах начинается разворачиваться новый

этап развития человечества – информационный, где главную роль будут играть биты и байты. Здесь нет места телесности, здесь нет места чувствам, а уж тем более эросности или сексуальности, все имеет предельно практический характер. Искусственный интеллект объединяет, таким образом, не только индивидуальные сознания в метасознание, но и собирает разрозненную абсолютную идею в единый идеалистический комплекс, или как бы сказал Г. Лейбниц – монаду [3]. Эта монада образуется не сама по себе, да и весь процесс развития абсолютной идеи подчинен гегелевским законам диалектики. Мы полагаем, что третий закон диалектики (отрицания отрицания), предполагающий спиралевидное развитие или эволюцию, смену одной парадигмы другой, является в нашем вопросе ведущим законом, который необходим для того, чтобы абсолютная идея в своем стремлении к саморазвитию и самосовершенствованию проделывала этот путь не экстенсивно, а значит бы теряла в качестве, а качественно, чтобы каждая следующая стадия стала тем необходимым элементом, который позволит ей не только раскрыться полностью, но и прийти как можно ближе к акту самопознания.

Страх возникает не только из-за отрицания старого гуманизма или телесности, чувственности, но также и перед тем, что человек не может понять своей собственной роли. Заканчивается ли роль человека разумного на этой планете с приходом разумных машин, и если есть машина, то зачем необходим сам человек. Все эти вопросы будоражат человеческое сознание, и в попытках найти ответ, оно одновременно жаждет его и страшится [5].

Повторяясь, мы говорим о том, что в большинстве тех образов, что порождает наше сознание, представляя искусственный интеллект, он, как правило, выглядит враждебно, или становится таковым и побеждает человека или даже целое человечество.

Здесь искусственный интеллект представляется нам как стихия, то, что неподвластно человеку. Так же, как в предыдущие эпохи своего развития, человек демонизировал огонь, воду, штормы и прочие явления природы, – все что не умел контролировать, а самое главное – понимать их суть. Отсутствие знания порождало трепет и ужас. Также и с компьютерами, пока что мы определяем лишь контуры того, что мы сами создали, и предполагаем, что впереди неизмеримая бездна знания, которая пока что нам недоступна.

Главным вопросом должен стать вопрос не только онтологический о сущности искусственного интеллекта и его связи с абсолютной идеей, но и факт гносеологический, обозначающий то, для чего он нам нужен интеллект, это мировое сознание, в каких формах, каковы его когнитивные возможности и слабые точки.

Кроме того, также важны вопросы, касающиеся не просто умных машин, но машин чувствующих, предполагающих, что существуют тактильные, интимные, чувственные уровни взаимодействия.

Возможно ли «очеловечивание» машин, переформатирование холодного, расчетливого разума машин под человеческие потребности? Это, пожалуй, центральный вопрос, современный прогресс стремится к этому, постоянно воплощая чаяния человека. Но такое стремление может быть опасным. Мнимая контролируемость процесса, вот главная проблема. Хотя на данном этапе развития современных технологий и искусственного интеллекта продукты технологического прогресса распространены не столь повсеместно и составляют не столь неотъемлемую часть бытия, они все же используются в управлении некоторыми технологическими процессами. Поэтому, у человечества есть еще время принять новую форму бытия абсолютной идеи и, взаимодействуя, существовать с ней.

#### *Список литературы*

1. Гегель Г. В. Ф. Наука логики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.klex.ru/249> (дата обращения: 01.06.2015).
2. Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа [Электронный ресурс]. СПб.: Наука, 1992. URL: <http://psylib.org.ua/books/gegel02/> (дата обращения: 11.05.2015).
3. Лейбниц Г.-В. Сочинения: в 4-х т. М.: Мысль, 1982. Т. I / ред. и сост., авт. вступит. статьи и примеч. В. В. Соколов; перевод Я. М. Боровского и др. 636 с.
4. Хант Э. Искусственный интеллект = Artificial Intelligence / под ред. В. Л. Стефанюка. М.: Мир, 1978. 558 с.
5. Ясницкий Л. Н. Современный искусственный интеллект и задачи его философского осмысления // Философско-методологические проблемы искусственного интеллекта: мат-лы постоянно действующего теоретического междисциплинарного семинара. Пермь: Изд-во Перм. гос. техн. ун-та, 2007. С. 171-204.

#### **ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS A FORM OF ABSOLUTE IDEA**

**Pushkarev Aleksei Vladimirovich**

*Bashkir State University  
dratsolonchack@mail.ru*

The world is a developing system. Everything that does not develop dies out and remains only in descendants' memory. Absolute idea unfolds itself in eternal self-development, self-improvement through self-cognition, self-incarnation into different forms. The author believes that absolute idea in its development reaches certain borders, which are not obstacles but, on the contrary, new developmental forms of absolute idea, and it provokes fear among its bearers. Since any evolution is rejection of the old forms of understanding, perception and existence, a new form is always initially demonized.

*Key words and phrases:* absolute idea; artificial intelligence; consciousness; individual consciousness; technology; developmental principle.