

Рамазанов Марат Энверович

### **ИНТЕГРАЦИЯ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

В условиях перехода к многополярности образуются новые мировые и региональные центры, которые играют важную роль в принятии политических, экономических и других решений, значимых для населения всего земного шара. Одним из таких центров является Россия, которая на международной арене представляет интересы, в том числе, и постсоветских стран, относящихся к Евразийскому региону. В статье предпринята попытка определить контуры Евразийского союза в среднесрочной перспективе, учитывая интерес к евразийским ценностям того или иного народа, а также делая поправку на политический курс, выбранный лидерами государств, территориально относящихся к Евразийскому региону.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/10-1/36.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/10-1/36.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (60): в 3-х ч. Ч. I. С. 152-154. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/10-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/10-1/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

УДК 141(327)

### Философские науки

*В условиях перехода к многополярности образуются новые мировые и региональные центры, которые играют важную роль в принятии политических, экономических и других решений, значимых для населения всего земного шара. Одним из таких центров является Россия, которая на международной арене представляет интересы, в том числе, и постсоветских стран, относящихся к Евразийскому региону. В статье предпринята попытка определить контуры Евразийского союза в среднесрочной перспективе, учитывая интерес к евразийским ценностям того или иного народа, а также делая поправку на политический курс, выбранный лидерами государств, территориально относящихся к Евразийскому региону.*

*Ключевые слова и фразы:* евразийство; современное евразийство; прагматическое евразийство; ЕАЭС; Евразийский союз; многополярный мир; многополярность; геополитика; интеграция.

**Рамазанов Марат Энверович**

Уральский государственный экономический университет  
uraltraveller@mail.ru

## ИНТЕГРАЦИЯ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ<sup>©</sup>

После распада СССР и упразднения структур социалистического лагеря цивилизация стала стремительно двигаться к однополярному миру. Однако на практике оказалось, что при однополярной системе невозможно решение множества важных в масштабах всего мира проблем. В 2010-е гг. наблюдаются процессы перехода к многополярности. К ним можно отнести активную дедолларизацию планеты, которая с 2014 г. вошла в активную стадию, благодаря созданию альтернативных международных финансово-экономических организаций. Важное место в новой структуре многополярного мира должен занимать Евразийский союз, представляющий интересы народов Евразийского региона.

Образование Евразийского союза находится на стадии экономической интеграции. Страны-участницы объединения начали сотрудничать по единым правилам в таможенной, затем и экономической областях. Входят в Евразийский экономический союз по состоянию на июнь 2015 г. 5 государств: Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения и Киргизия.

Евразийская интеграция уже не является теоретическим проектом, но как практическая реализация плана по реинтеграции на постсоветском пространстве находится в самом начале пути. В работе поднимаются следующие вопросы:

- 1) станет ли создающийся союз не только экономическим, но и политическим;
- 2) какие государства в среднесрочной перспективе с наибольшей долей вероятности присоединятся к интеграционному объединению.

Некоторые специалисты предполагают, что экономический союз – это устойчивая точка интеграции. Форсировать события в плане дальнейшего углубления отношений пока не стоит. Например, Н. Назарбаев, один из идеологов прагматического евразийства по этому поводу заявлял следующее: «Такие направления, как охрана границ, миграционная политика, система обороны и безопасности, а также вопросы здравоохранения, образования, культуры, правовой помощи по гражданским, административным и уголовным делам, не относятся к экономической интеграции и не могут быть перенесены в формат экономического союза» [5]. Однако позже Назарбаев допустил, что в будущем ЕЭС может стать политическим объединением [4].

Что касается идеи В. В. Путина о Русском мире, то она к проекту Евразийской интеграции относится косвенно. Русский язык и русская культура имеют значительный вес на Евразийском пространстве, но являются только составной частью (хотя и наиболее значимой) Евразийской цивилизации.

Ряд западных политиков считают, что ЕАЭС – это имперский проект России, которая стремится поглотить своих соседей по постсоветскому пространству. Бывший госсекретарь США, Х. Клинтон о Евразийском союзе заявляла следующее: «Мы отмечаем некий сдвиг в сторону повторной советизации региона, но, конечно, это не будет называться именно так» [2].

Во что выльется союз, покажет время. Что касается потенциальных участников Союза, например, Таджикистана, Узбекистана, Абхазии, то этот вопрос не менее интересен.

В ЕАЭС входит 5 государств, однако не только Евразийским экономическим союзом ограничивается интеграция в Евразийском регионе. ЕАЭС – это своеобразная отметка, максимальный уровень нынешней интеграции в регионе. Существуют и другие объединения в Евразии, например, ОДКБ, ЗСТ, СНГ и даже ШОС можно сюда отнести. Хотя последняя организация из-за наличия в ней Китайской Народной Республики выходит за рамки Евразийского региона, описываемого классиками евразийства.

Под Евразийским пространством отцы-основатели течения подразумевали территории, входившие в состав Российской империи и СССР или находившиеся под сильным влиянием России. Поэтому Евразийский регион и материк Евразия не являются понятиями идентичными [6].

Для уточнения Евразийского пространства обратимся к одному из знаменитых геополитиков Х. Маккиндера. Он выделял на всем материке Евразия сердцевинную территорию – Хартленд. По мнению Маккиндера, кто контролирует Хартленд, тот контролирует Евразию. Современные философы и геополитики с ним во многом согласны. Что касается территории, относящейся к Хартленду, то она во многом совпадает с территорией, отнесенной к Евразийскому пространству классиками течения. Маккиндер описывает Хартленд следующим образом: «Хартленд – это северная и внутренняя часть Евро-Азии. Он простирается на юг от арктического побережья до срединных пустынь, и широкий перешеек между Балтийским и Черным морями образует его западные пределы» [3, с. 58].

Таким образом, государства, входящие в Евразийский регион определены. Далее необходимо выяснить, каковы перспективы Евразийской интеграции и евразийской идеи в той или иной стране. Хотя в странах-участницах ЕАЭС отношение народа к сближению отличается: от максимально положительных оценок в Казахстане (84%) до относительно невысоких в Киргизии (51%) – исследовать в работе Евразийские перспективы этих государств нет необходимости. Несмотря на все за и против, 5 стран ЕАЭС уже участвуют в интеграционном проекте.

Из государств, пока не вошедших в ЕАЭС, начнем исследование с Таджикистана. Это государство является наиболее вероятным кандидатом для вступления в ЕАЭС, во многом из-за позитивного восприятия Евразийской интеграции руководством страны. Президент Таджикистана Э. Рахмон «внимательно изучает экономическую базу новой организации и все правовые документы с целью возможного дальнейшего вхождения в это новое интеграционное объединение».

Сегодня Таджикистан на Евразийском пространстве входит в военное объединение ОДКБ, Зону свободной торговли СНГ, непосредственно в сам Союз независимых государств, а также является постоянным участником Шанхайской организации сотрудничества.

Это государство имеет немало проблем. Помимо вышеупомянутых экономических трудностей стоит отметить и проблему радикального ислама. В Средней Азии проходит граница между Евразийской (русской) и Исламской (арабской) цивилизациями. И во многом от того, какую позицию займет народ и руководство Среднеазиатских республик будет зависеть успех восстановления позиций Евразийской цивилизации.

Таджикистан обладает протяженной границей с Афганистаном, откуда последние десятилетия постоянно идет угроза проникновения в регион радикального ислама. Помимо этого Таджикистан может иметь потенциальные территориальные споры с Узбекистаном (в Согдийской области проживает 29% узбеков). Если в Узбекистане к власти придут радикальные исламисты, а «Исламское движение Узбекистана» стало с недавних пор частью ИГИЛ, то территориальные претензии из потенциальных могут стать реальными.

Идеи Евразийской интеграции в среде таджикского населения воспринимаются преимущественно позитивно. Такое положение дел объяснить несложно. Немало граждан Таджикистана работает в России, и трудиться на правах участников единого союза им было бы намного приятней, чем в нынешней ситуации. Есть надежда у населения и на улучшение экономического положения республики, которое за годы независимости сильно пошатнулось.

Среди проблем восприятия евразийской идеи можно отметить слабое знание русского языка в среде простого населения. Русский язык имеет важное значение в сплочении Евразийских стран. Понимание его позволяет свободно сотрудничать со всеми народами Евразийского пространства. А вот культурные отличия таджиков, к примеру, от русских, проблемой не являются. Евразийская идея подразумевает симфонию народов, где каждая нация дополняет друг друга и образует суперэтнос. Н. С. Трубецкой отмечал в труде «Общевразийский национализм»: «Эту нацию мы называем евразийской, ее территорию – Евразией, ее национализм – евразийством» [7, с. 95].

Подводя итог по Таджикистану, можно сказать, что в недалеком будущем эта страна имеет все шансы стать частью Евразийского союза.

Еще одно государство Средней Азии, появление которого в ЕАЭС может не считаться большим сюрпризом – Узбекистан. Ситуация с этой страной несколько отлична от ситуации с Таджикистаном, который фактически участвует во многих других интеграционных объединениях в Евразийском регионе.

Узбекистан в настоящее время не входит в ОДКБ (хотя ранее являлся участником объединения), довольно осторожно рассматривает свои перспективы в ЕАЭС. Из интеграционных объединений в Евразии входит в СНГ (в том числе в Зону свободной торговли), а также в ШОС. Руководство Узбекистана пытается проводить нейтральную политику, дистанцировавшись от крупных геополитических игроков: России, США и Китая. Но насколько долго получится проводить такую политику при обострении ситуации в мире, а также угрозе со стороны радикальных исламистов (в первую очередь ИГИЛ), сказать трудно.

Население Узбекистана в целом воспринимает позитивно Евразийскую интеграцию. Некоторые граждане работают в России, а экономическая ситуация в Узбекистане оставляет желать лучшего. Русский язык в этой стране знают несколько лучше, чем в Таджикистане, хотя ситуация не столь хороша, как в соседних Киргизии и Казахстане. Доля русского населения также составляет хотя и не слишком большой, но все же значимый процент, особенно в Ташкенте – 18%. Узбекистан является многонациональной страной. На территории государства находится национальное образование – республика Каракалпакстан.

Узбеки в своей новейшей истории были участниками межэтнических конфликтов, среди которых Ошские события 1990 г., беспорядки на юге Киргизии 2010 г. На территории Киргизии и Таджикистана проживает значительное количество узбеков (29% в Согдийской области Таджикистана и порядка 20% в западных областях

Киргизии). Ферганская долина, которая располагается на территории Узбекистана, Киргизии и Таджикистана по сей день является потенциальным очагом напряженности. В едином Евразийском пространстве межэтнические конфликты разрешить было бы гораздо проще, найдя компромиссное решение между всеми участниками.

Неоднозначная внешняя политика Узбекистана последних двух десятилетий не позволяла говорить о скором участии государства в ЕАЭС, однако желание народа и изменяющаяся геополитическая обстановка в регионе все более способствуют вовлечению республики к более активным действиям в общем Евразийском пространстве [1].

Пожалуй, только две вышеупомянутые республики Евразийского региона можно уверенно считать потенциальными кандидатами в ЕАЭС в обозримой перспективе. Разумеется, ситуация может изменяться с катастрофической быстротой и присоединиться к Евразийскому союзу захочет большое количество государств, но сегодня сказать что-то определенное об этом сложно.

Из иных государственных образований Евразийского региона, желающих более тесной Евразийской интеграции, можно отметить ПМР, ДНР, ЛНР, Южную Осетию и Абхазию. И если проблема подключения к Союзу последних двух республик заключается в том, что, кроме России, из участников интеграции эти республики никто независимыми не считает, то в отношении Приднестровья и республик Новороссии все сложнее. ПМР, ДНР и ЛНР официально не признаются ни одной из стран, входящих в ЕАЭС, соответственно участие этих образований с Евразийской интеграции на данный момент невозможно.

В заключении статьи приводятся следующие выводы:

1) целью статьи являлось определение текущего положения и перспектив Евразийской интеграции. Сегодня интеграция в Евразии находится на стадии экономического союза, в который входят Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Армения. В перспективе союз может стать политическим. Расширение ЕАЭС в среднесрочной перспективе возможно за счет Таджикистана и Узбекистана;

2) для достижения цели статьи нужно было решить следующие задачи – изучить и проанализировать данные о состоянии и перспективах интеграции на Евразийском пространстве;

3) научная значимость заключается в изучении восприятия евразийских идей, в условиях текущих интеграционных процессов в регионе;

4) практическая приемлемость работы для Российской Федерации заключается в выявлении наиболее реальных потенциальных участников интеграционного проекта ЕАЭС, отношения с которыми нужно выводить на новый уровень. Также озвучены угрозы Евразийской интеграции со стороны радикально настроенных исламистов и геополитических оппонентов из США.

#### *Список литературы*

1. Железняк А. Узбекистан может вступить в ЕАЭС в 2015 году [Электронный ресурс]. URL: <http://podrobno.uz/cat/politic/uzbekistan-eaes-2015/> (дата обращения: 28.07.2015).
2. Клинтон Х. США не допустят возрождения СССР [Электронный ресурс]. URL: <http://russian.rt.com/article/1787> (дата обращения: 28.07.2015).
3. Маккиндер Х. Круглая Земля и обретение мира // Космополис. 2007. № 16. С. 56-69.
4. Назарбаев Н. А. ЕЭС может стать политическим объединением [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kursiv.kz/news/details/vlast/EES-mozhet-stat-politicheskim-obedineniem---NNazarbaev/> (дата обращения: 28.07.2015).
5. Назарбаев Н. А. Политизация Евразийского экономического союза недопустима [Электронный ресурс]. URL: <http://newskaz.ru/politics/20131224/5948338.html> (дата обращения: 28.07.2015).
6. Савицкий П. Н. Континент Евразия. М.: Аграф, 1997. 464 с.
7. Трубецкой Н. С. Общевразийский национализм // Россия между Европой и Азией: евразийский соблазн. М.: Наука, 1993.

#### **INTEGRATION IN EURASIAN SPACE: REALITY AND PROSPECTS**

**Ramazanov Marat Enverovich**  
*Ural State University of Economics*  
*uraltraveller@mail.ru*

In the conditions of the transition to multipolarity new world and regional centers, which play an important role in making political, economic and other decisions that are important for the global population, are formed. One of such centers is Russia, which represents the interests including the ones of the post-Soviet countries of the Eurasian region on international scene. In the article the author makes an attempt to identify the outlines of the Eurasian Union in mid-term prospect taking into account the interest in Eurasian values of this or that people, and making allowance for the political course chosen by the leaders of the states geographically belonging to the Eurasian region.

*Key words and phrases:* Eurasianism; modern Eurasianism; pragmatic Eurasianism; EEU; Eurasian Union; multipolar world; multipolarity; geopolitics; integration.