

Аккаева Халимат Алиевна

**НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ЭКСТРЕМИЗМЕ И ТЕРРОРИЗМЕ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Статья раскрывает основные тенденции развития законодательства Российской Федерации по борьбе с терроризмом и экстремизмом на основе анализа наиболее важных законодательных и подзаконных актов, а также на основании изменений, принятых в Российской Федерации. Анализ указанных аспектов, проведенный автором через призму правоприменительной практики и совершенствования практической деятельности, выявил отдельные проблемы в области правового регулирования противодействия терроризму и экстремизму, решение которых представляет как научный, так и практический интерес.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/2.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (60): в 3-х ч. Ч. II. С. 16-18. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 342.951.746.1

Юридические науки

Статья раскрывает основные тенденции развития законодательства Российской Федерации по борьбе с терроризмом и экстремизмом на основе анализа наиболее важных законодательных и подзаконных актов, а также на основании изменений, принятых в Российской Федерации. Анализ указанных аспектов, проведенный автором через призму правоприменительной практики и совершенствования практической деятельности, выявил отдельные проблемы в области правового регулирования противодействия терроризму и экстремизму, решение которых представляет как научный, так и практический интерес.

Ключевые слова и фразы: законодательство; нормативно-правовые акты; тенденции; экстремизм; терроризм; Российская Федерация.

Аккаева Халимат Алиевна, к.ю.н., доцент
Северо-Кавказский институт повышения квалификации (филиал)
Краснодарского университета МВД России
akkaevah@mail.ru

НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ЭКСТРЕМИЗМЕ И ТЕРРОРИЗМЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ[©]

Законодательства развитых стран достаточно подробно регламентируют методы борьбы с проявлениями терроризма и экстремизма, определяя основные направления противодействия и регламентируя формы и методы борьбы с экстремизмом и терроризмом.

Однако современная ситуация требует постоянного обновления, совершенствования и корректировки действующего антитеррористического и антиэкстремистского законодательства с точки зрения устранения внутренних противоречий и пробелов, которые в нем имеются, с тем чтобы оперативно отвечать на вызовы террористических группировок и защищать граждан от угрозы терактов.

В контексте рассмотрения вопроса о совершенствовании правового регулирования противодействия терроризму и экстремизму стоит отметить, что немалая роль в этом процессе отводится профилактической составляющей.

Несмотря на многолетний опыт борьбы с терроризмом и экстремизмом, необходимость постоянных изменений и доработок законодательства остро ощущается в мировом сообществе. Связано это, прежде всего, с тем, что террористические и экстремистские группировки выбирают все новые способы устрашения населения, все новые методы воздействия на сознание людей.

Напомним, что в зарубежных странах в законодательствах чаще используется термин «терроризм», чем «экстремизм», термин «терроризм» более распространен. В юридической теории принято проводить различие между терроризмом и экстремизмом: терроризм признается одним из вариантов тактики политической борьбы, связанным с применением насилия, в то время как под экстремизмом понимается приверженность крайним взглядам и мерам, выражающаяся в применении силы, агрессии, бандитизме, терроризме, разжигании розни.

В России в последние годы прослеживается стремление к выработке единых правовых норм и оптимизации законов и подзаконных актов. Унификация осуществляется для того, чтобы во всех странах были единые подходы к борьбе с терроризмом и к противодействию распространению экстремизма, единые нормы уголовного права, единые меры ответственности за эти преступления. Цель унификации заключается в том, чтобы преступник не мог найти возможность избежать наказания в другой стране.

Основными направлениями деятельности в данной области были указаны: недопущение в средствах массовой информации распространения идеологии терроризма и экстремизма в молодежной среде, обеспечение безопасности на транспорте, охрана критически важных объектов инфраструктуры государств. Особое внимание было обращено на проведение различного рода исследований по повышению безопасности и предупреждению терактов, расширение обмена информацией по проблемам борьбы с терроризмом и экстремизмом между странами.

Так, в 2012 г. был перенят опыт США по вопросам порядка информирования населения о террористических угрозах. В июне 2012 г. вступил в силу Указ Президента РФ от 14.06.2012 г. № 851 «О порядке установления уровней террористической опасности, предусматривающих принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства» [5], который определил степень критичности выявленной опасности террористического акта как некую цветовую гамму (градацию), используемую для информирования общества об угрозах: повышенный – синий, высокий – желтый и критический – красный уровни террористической опасности.

Цветовая градация, введенная в практику настоящим Указом, не новшество, придуманное российскими законодателями, а давно используемый способ распределения приоритетов в работе иностранных государств в периоды усиления террористической активности, например, во Франции и в США, где она была введена после терактов 11 сентября 2001 г. Однако на данный момент вызывает сомнения, насколько эффективным будет Указ с точки зрения совершенствования мер борьбы с терроризмом, сможет ли он повысить эффективность предупреждения, выявления и пресечения террористических актов.

В Российской Федерации опыт борьбы с терроризмом свидетельствует о необходимости наделяния правоохранительных органов и спецслужб рядом прав по применению мер предупреждения терроризма, содержащих отдельные ограничения прав и свобод граждан. Следует также рассмотреть необходимость наделяния судебных органов правом налагать при определенных условиях на физических лиц ограничения в части свободы передвижения, занятия определенных должностей. Естественно, разработка соответствующего круга предложений должна быть предметом многоаспектного изучения со стороны представителей науки и практики.

В целях устранения разногласий в толковании норм антитеррористического законодательства Пленум Верховного Суда РФ рассмотрел правоприменительную практику и принял Постановление от 09.02.2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» [4], направленное на устранение проблем применения статей Уголовного кодекса по вопросам терроризма, а именно квалификации преступлений как террористических актов, определения основных признаков террористической деятельности, на которые нужно обратить внимание судам при вынесении решения о виновности обвиняемого в совершении теракта. Постановление было опубликовано вслед за Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» [8], раскрывающим аналогичные проблемы применения статей Уголовного кодекса по вопросам квалификации экстремистской деятельности.

В Российской Федерации как на уровне законодательства, так и на уровне подзаконных и иных нормативно-правовых актов требуется корректировка действующего антитеррористического законодательства с точки зрения устранения ряда внутренних противоречий и пробелов, которые в нем имеются. В рамках такой корректировки с учетом оправдавшего себя в ряде зарубежных стран опыта необходимо внести изменения в уголовно-процессуальное законодательство РФ с целью повышения безопасности лиц, участвующих в производстве по делам о преступлениях террористического характера, и повышения эффективности самого производства по данной категории дел.

Также в нормах УК РФ о преступлениях террористического характера необходимо устранить противоречия в подходах к определению термина терроризма, к определению иных терминов, связанных с указанным явлением, а также более четко отразить основные признаки терроризма [1, с. 312].

В соответствии с законодательством Российской Федерации, экстремизм и терроризм – понятия, имеющие ряд отличий. Терроризм является одной из разновидностей экстремистской деятельности в соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 31.12.2014 г.) «О противодействии терроризму» [6], п. 1 ст. 1 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 31.12.2014 г.) «О противодействии экстремистской деятельности» [7]. Таким образом, понятие «экстремизм» шире, чем понятие «терроризм», т.к. экстремизм включает в себя, помимо терроризма, также иные противоправные действия, сопряженные с насилием либо угрозой его применения: воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования; пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности человека и нарушение прав, свобод и законных интересов человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной либо языковой принадлежности или отношения к религии; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности РФ; а также включает в себя публичное оправдание терроризма.

Законодательные различия между терроризмом и экстремизмом минимальны: противодействие экстремизму и терроризму включает в себя предупреждение, выявление, пресечение и профилактику террористической и экстремистской деятельности. Противодействие терроризму, в отличие от противодействия экстремизму, включает в себя также деятельность, направленную на минимизацию и ликвидацию последствий, раскрытие и расследование терактов и подготовок к ним.

При теракте объектом посягательства выступает общественная безопасность, под которой необходимо понимать нормальное функционирование органов власти, общественных институтов, объектов жизнеобеспечения населения. Дополнительным объектом всегда выступают посягательства на жизнь и здоровье людей, а также на объекты собственности [3, с. 30]. Подавляющее большинство терактов совершается путем взрывов.

В объективной стороне теракта как преступления выделяют несколько действий – взрыв, поджог и иные действия, а также угрозу совершения указанных действий. Если взрыв и поджог не вызывают сложности терминологического толкования, то при определении «иных» действий существуют различные подходы как в теории, так и на практике. Необходимо учитывать, что иные действия должны по своей сути обладать такими же общеполитическими свойствами, как взрыв и поджог, т.е. способностью устрашения населения, создания опасности гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий [2, с. 17]. Среди таких действий принято выделять устройство аварий и катастроф, вывод из строя объектов жизнеобеспечения, нарушение технологических либо производственных процессов, блокирование транспортных коммуникаций. Под иными действиями в основном составе часто ошибочно понимают заражение местности, распространение эпидемий, использование ядовитых, токсичных веществ и т.п., которые в соответствии с п. «а» ч. 3 ст. 205 УК РФ отнесены к особо квалифицирующим признакам данного состава преступления.

Продолжающиеся доработки законодательных актов и дополнительных разъясняющих ненормативных актов по вопросам борьбы с терроризмом и экстремизмом свидетельствуют о том, что, несмотря на многолетний опыт борьбы с указанными явлениями, террористическая угроза продолжает оставаться актуальной и осознается мировым сообществом.

Законодатели различных стран стремятся к направленности стандартизации законодательства с тем, чтобы обеспечить выработку единообразного использования нормативно-правовых актов и понятийного аппарата борьбы с терроризмом, а также чтобы устранить противоречия и пробелы права.

Список литературы

1. Аккаева Х. А. Социально-криминалистическая характеристика ксенофобии и экстремизма как взаимосвязанных явлений // Теория и практика общественного развития. 2014. № 3. С. 311-313.
2. Арчаков М. К. Диагностирование проявлений политического экстремизма в деятельности общественных организаций // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 8 (46). Ч. 2. С. 16-19.
3. Бураева Л. А. О некоторых аспектах использования социальных сетей террористическими и экстремальными организациями // Известия Кабардино-Балкарского центра РАН. 2014. № 5. С. 28-32.
4. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2012 г. № 1. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
5. О порядке установления уровней террористической опасности, предусматривающих принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 14.06.2012 г. № 851. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
6. О противодействии терроризму [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 31.12.2014 г.). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. О противодействии экстремистской деятельности [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 31.12.2014 г.). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
8. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2011 г. № 1. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

**NEW TENDENCIES OF LEGISLATION ON EXTREMISM
AND TERRORISM IN THE RUSSIAN FEDERATION**

Akkaeva Khalimat Alievna, Ph. D. in Law, Associate Professor
North Caucasus Institute for Advanced Training (Branch)
of Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
akkaevah@mail.ru

The article reveals the main tendencies of the development of the legislation of the Russian Federation on struggle against terrorism and extremism on the basis of the analysis of the most significant legislative and subordinate acts, and also on the basis of the changes adopted in the Russian Federation. The analysis of the above mentioned aspects conducted by the author through the lenses of law enforcement practice and the improvement of practical activity revealed some problems in the sphere of the legal regulation of counteracting terrorism and extremism, the solution of which is of both scientific and practical interest.

Key words and phrases: legislation; normative-legal acts; tendencies; extremism; terrorism; The Russian Federation.

УДК 7

Искусствоведение

Статья содержит исследование ранее не опубликованных архивных документов и рисунка, касающихся истории создания иконостасов двух придельных церквей на хорах второго этажа Воскресенского храма Ново-Иерусалимского монастыря в 1749-1750 гг. Автором изучается проблема взаимодействия заказчика и архитектора при создании проекта, рассматриваются иконографическая программа, оригинальная композиция иконостасов, выдвигается достоверная версия художественной преемственности в создании культового интерьера первой половины XVIII века.

Ключевые слова и фразы: секуляризация церковного зодчества; московская гофинтендантская контора; елизаветинское барокко; процессы формообразования в интерьере культового сооружения; фасадная композиция барочного иконостаса.

Антонова Светлана Алексеевна

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
ms.tigradze@mail.ru

**ИКОНОСТАС В ПРИДЕЛЬНЫХ ЦЕРКВЯХ ЗАХАРИЯ
И ЕЛИЗАВЕТЫ, ИОАННА ЗЛАТОУСТА В ВОСКРЕСЕНСКОМ СОБОРЕ
НОВО-ИЕРУСАЛИМСКОГО МОНАСТЫРЯ А. П. ЕВЛАШЕВА КАК ОТРАЖЕНИЕ
ПОЛИТИКИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИЗАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ В ОБЛАСТИ РЕЛИГИИ[©]**

Одной из центральных проблем интерпретации архитектуры в искусствоведении является изучение и анализ взаимодействия заказчика и архитектора при создании и осуществлении архитектурного замысла. А. П. Евлашев пользовался заслуженным успехом у заказчиков. На протяжении всей своей профессиональной деятельности он служил в гофинтендантской конторе, которая выполняла заказы императорского дома.