

Азеева Ирина Викторовна

ЖЕНЩИНЫ В АМЕРИКАНСКОЙ ТЕАТРАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКЕ

В статье раскрываются место и роль женщины в американской театральной педагогике, тесно связанной с русской театрально-педагогической традицией. Автор акцентирует внимание на педагогической деятельности американских женщин, активно использующих в своей работе метод К. С. Станиславского. Изложенный в хронологической последовательности материал позволяет сделать вывод: женщина в театральной педагогике США играет значительно более активную роль, чем в русской театральной педагогике.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/10-3/2.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (60): в 3-х ч. Ч. III. С. 16-18. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/10-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

политические последствия такого объединения. В некоторой степени его позиция оказывается ближе к концепции континентального блока К. Хаусхофера, с той лишь разницей, что немецкий учёный лидерство на евразийском континенте оставлял за Германией.

В целом же, можно констатировать, что «русская версия» континентального блока появилась гораздо раньше немецкой и хотя отличалась меньшей системностью в изложении, была не менее оригинальной, в то же время выделяясь глубиной и точностью анализа, а главное – прозорливостью русского ума. На наш взгляд, предстоит ещё многое сделать в изучении отечественного геополитического наследия, не менее богатого, интересного, самобытного для формирования концепции национальной безопасности нашей страны, чёткого определения её геополитических интересов и приоритетных направлений внешнеполитической деятельности в современных непростых международных условиях.

Список литературы

1. Андрианова Т. В. Глобальное мировоззрение: учебное пособие. М.: Директ-Медиа, 2014. 281 с.
2. Карцов Ю. С. В чем заключаются внешние задачи России (теория внешней политики вообще и в применении к России) / подготовка текста, публикация и комментарии А. Ю. Репникова // Философская культура. СПб., 2009. № 4. С. 170-195.
3. Нурьшев Г. Н. Классики российской геополитики // Стратегическое планирование и обеспечение безопасности в сфере геополитики. 2013. № 4. С. 24-28.
4. Рукавицын П. М. Концепция континентального блока Карла Хаусхофера // Обозреватель – Observer. 2008. № 10. С. 113-122.
5. Рукавицын П. М. Становление и развитие немецкой классической геополитики: дисс. ... д. полит. н. М., 2009. 367 с.
6. Рябцев В. Н. М. Ф. фон Таубе и его геополитические прозрения // Научная мысль Кавказа. 2014. № 1. С. 140-147.
7. Таубе М. Ф. Образование великодержавных единиц. СПб.: Отечественная типография, 1910. 42 с.
8. Хаусхофер К. О геополитике. Работы разных лет. М.: Мысль, 2001. 426 с.

RUSSIAN VERSION OF CONTINENTAL ALLIANCE IN GEOPOLITICAL THOUGHT OF THE BEGINNING OF THE XX CENTURY

Abdurazakov Ruslan Abdurazakovich, Ph. D. in History, Associate Professor
Dagestan State University
Ruslan18081972@mail.ru

The article discusses domestic view on the “continental alliance” conception at the beginning of the XX century in the works by M. F. von Taube and Yu. S. Kartsov. According to the author, studying the papers of these researchers allows doubting the adopted in science viewpoint, according to which the German scientist K. Haushofer is the first author of the XX century, who formulated the mentioned conception. The paper provides the comparative analysis of the works of the mentioned scientists, identifies similarities and differences in approaches to the formation and goals of the continental confederation of Eurasian states. The author concludes on the necessity for a deeper and detailed study of the heritage of domestic scientists under the current complicated international situation.

Key words and phrases: continental alliance; K. Haushofer; M. F. von Taube; Yu. S. Kartsov; tellurocracy; thalassocracy; geopolitical dualism.

УДК 792.03

Культурология

В статье раскрываются место и роль женщины в американской театральной педагогике, тесно связанной с русской театрально-педагогической традицией. Автор акцентирует внимание на педагогической деятельности американских женщин, активно использующих в своей работе метод К. С. Станиславского. Изложенный в хронологической последовательности материал позволяет сделать вывод: женщина в театральной педагогике США играет значительно более активную роль, чем в русской театральной педагогике.

Ключевые слова и фразы: театр США; Станиславский и американская театральная педагогика; женщина-педагог; Алла Назимова; Мария Успенская; Стелла Адлер; Ута Хаген.

Азеева Ирина Викторовна, к. культурологии, доцент
Ярославский государственный театральный институт
yrakh@rambler.ru

ЖЕНЩИНЫ В АМЕРИКАНСКОЙ ТЕАТРАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКЕ[©]

Женщины-педагоги в актерских и тем более режиссерских мастерских российских театральных школ занимают отнюдь не ключевые позиции. Правило, как это часто бывает, подтверждается исключением, имя которому Мария Осиповна Кнебель – выдающийся театральный педагог, более пятидесяти лет занимавшийся воспитанием режиссеров и актеров в ведущих российских театральных школах.

Если в ретроспективе взглянуть на эту же проблему в американской театральной педагогике, имеющей, как известно, теснейшие связи с русской театральной школой и, прежде всего, с методом К. С. Станиславского, то картина окажется несколько иной. Однако об однозначной женской фигуре лидера актерской мастерской и в этом случае говорить нужно осторожно.

Обратимся к связанной с русской театральной школьной традицией женской линии в театральной педагогике США XX века с целью определения ее роли и значимости. Исследование роли женщины в искусстве театра в целом и в театральной педагогике в частности – одно из, безусловно, актуальных направлений в культурологии, отмеченное новизной в силу недостаточной степени изученности данного феномена.

Начнем не с собственно театральной школы и педагога-женщины в ней, а с некоего «предчувствия» необходимости русской театральной школы, а значит и такого театра, испытанного американской театральной культурой в самом начале XX века. Человек, вызвавший это предчувствие, – женщина, актриса, не нуждающаяся в особом представлении, поскольку имя ее достаточно звездное – Алла Назимова (1879-1945), известная американская кино- и театральная актриса первой половины XX века. Широко известен факт глубокого воздействия ее творчества на молодого Юджина О’Нила, которому «*посчастливилось увидеть то, что отвечало его представлениям о театре*», а именно – игру на американской сцене актрисы, получившей театральную школу у Вл. И. Немировича-Данченко и развившей ее в активной провинциальной российской актерской практике, в том числе и в творческом содружестве с известным российским актером Павлом Николаевичем Орленевым [3, с. 91-92]. Предчувствие нового театра, испытанное не только будущим великим американским драматургом О’Нилом, но и в целом американским драматическим театром под воздействием творчества Назимовой, на его сцене чрезвычайно значимо для эволюционирования этого театра. К сожалению, в данном случае нет возможности говорить о педагогической практике актрисы. Этот путь не оказался для нее открытым, не вызвал интереса. То есть в данном случае мы говорим о косвенном влиянии творчества Аллы Назимовой на формирование американской актерской театральной школы. Это не тот случай, когда школа передается непосредственно от учителя к ученику, а тот случай, когда школу театр пытается осознать и присвоить через непосредственное столкновение с творчеством ее носителя. В качестве еще одного свидетельства сильного влияния Назимовой на американский театр и в поздний период ее творчества можно привести слова другого крупного американского драматурга – Теннесси Уильямса, который в сезон 1929/30 года, будучи еще студентом, видел Назимову в роли фру Альвинг в «Привидениях» Г. Ибсена: «*Я долго не могу опомниться от игры актрисы. Это было одно из тех незабываемых впечатлений, которые заставили меня писать для театра. После игры Назимовой хотелось для театра существовать*» [4, с. 259].

Нетрудно предположить, что непосредственно появление женщины, связанной с русской театральной педагогической традицией, в качестве педагога в американской актерской мастерской спровоцировано гастролями Московского художественного академического театра в Соединенных Штатах в 1923-24 гг. Это вызвано и нескрываемым желанием американского театра учиться у Станиславского. Как известно, заполучить в качестве педагога самого Константина Сергеевича американцам не удалось (см. об этом подробно у автора данной статьи в публикации «Влияние “русского метода” на формирование американской школы мастерства артиста драматического театра» [1]), однако в качестве учителей удалось заполучить актеров, связанных в той или иной степени с методом Станиславского.

Среди них выделим Марию Успенскую (1876-1949) – актрису МХАТ, оставшуюся в США после гастролей труппы Станиславского. Вместе с актером Ричардом Болеславским, также имевшим непосредственное соприкосновение с методом, она основала Американский Лабораторный театр (1925-1930) и школу драматического искусства при нем (1929), в которой активно использовался «русский метод», то есть система Станиславского. К театральной педагогической деятельности ими была привлечена и Мария Германова (1884-1940) – одна из первых учениц школы Художественного театра, работавшая на сцене МХТ с 1902 года.

И в первом, и во втором случае мы имеем дело с непосредственными носителями школы МХТ. Роль Успенской в актерской мастерской была отнюдь не второплановой. Впрочем, и Германова в театральной педагогике США занимает достаточно серьезное место. Это традиционная для США модель использования во благо своих, в данном случае – творческо-педагогических интересов готового высококлассного специалиста. Необходимо отметить и то, что трудоустроиться русской актрисе в Америке в качестве педагога, дающего частные уроки или работающего в театральной школе, было значительно проще, чем занять место на сцене театра или на экране. Америка в большей степени хотела заполучить русскую школу, а не готовых русских актеров, многие из которых недостаточно свободно владели английским. Впрочем, о вышеупомянутых русских женщинах – театральных педагогах стоит сказать и как о в некоторой степени реализовавшихся актрисах. Однако их творческая биография значительно бледнее, чем биография Аллы Назимовой, не нашедшей в своей жизни места для активной педагогической деятельности.

Америка не только активно использует в своей театральной школе русских актрис, но и формирует своего лидера, имя которого – Стелла Адлер (1901-1992). Адлер получила театральную школу из рук вышеупомянутого Болеславского. Одно это позволяет тесно связывать ее с русской театральной школой. Но корни обнаруживаются и более глубокие, имеющие ответвления в иную школьную традицию. Ее отец, Яков Адлер, родившийся в 1855 году в Одессе, был выдающимся деятелем еврейской театральной школы, сформировавшейся в Румынии в 70-е годы XIX века и получившей в дальнейшем распространение в Европе и Америке. На курсе актерской подготовки в Р. Болеславского и М. Успенской в Американской театральной лаборатории происходит очень важное для Адлер знакомство с Гарольдом Клерманом, в содружестве с которым

и с Ли Страсбергом ей предстоит работать в театре *Group*, провозгласившем отчетливую ориентированность на русский метод. Необходимо отметить, что именно Адлер и Клерману принадлежала идея обязательного знакомства со Станиславским, поскольку только в этом случае можно было говорить о получении метода «из рук в руки», что для Адлер было чрезвычайно важно. В 1934 году такая встреча состоялась в Париже. Испытывавшая острейший творческий кризис актриса и педагог возлагала на нее большие надежды.

В течение пяти недель Адлер имела возможность получать что-то вроде мастер-классов от самого Станиславского, пытавшегося разъяснить американке не только суть своей системы, но и сделанные им к этому времени ее переосмысления. Исследователь творчества Стеллы Адлер и ее внук Том Оппенгейм пишет, что Стелла Адлер вернулась в Америку после занятий со Станиславским другим человеком. «*И хотя она вела занятия и до поездки в Париж и работы со Станиславским, мне кажется, что именно по возвращении в Стеллу проснулся педагог*», – пишет исследователь. Методика Стеллы Адлер, сформированная ею под непосредственным влиянием Станиславского, подробно описана Оппенгеймом в одной из глав книги «Актерское мастерство: Американская школа» [2, с. 85-113].

Среди крупных американских театральных педагогов-женщин, связанных в традиции с русской театральной школой, необходимо выделить относительно недавно ушедшую из жизни *Уту Хаген* (1919-2004). Ее часто называют одним из самых влиятельных американских преподавателей актерского мастерства XX века. Немка по крови, она и как актриса, и педагог находилась под сильнейшим влиянием немецкой традиции, выраженной такими именами как Александр Моисси и Макс Рейнхардт. Однако знакомство с описанием метода Уты Хаген [Там же, с. 211-261], с упражнениями, используемыми ею в актерской мастерской, позволяет достаточно уверенно говорить о том, что очень много она заимствует у Станиславского, но адаптирует и развивает и по-своему.

Обратившись в ретроспективе к педагогическим актерским практикам женщин в американском театре XX века, достаточно уверенно можно сделать вывод, что женщина в театральной педагогике США играет значительно более активную роль, чем в русской театральной педагогике. Перечисленные выше актрисы-педагоги, за исключением Аллы Назимовой, – фигуры отнюдь не второго плана. А Ута Хаген и Стелла Адлер вообще занимают лидирующие позиции в американской театральной педагогике. О чем это свидетельствует? Почему Мария Осиповна Кнебель продолжает оставаться одинокой женской фигурой на первом плане отечественной театральной педагогике? Неужели все «спишем» на особенности ментальности, на иную социокультурную традицию? Ведь и в Америке «наши» Успенская и Германова существуют в некоторой степени в тени Болеславского... В отечественной актерской и режиссерской театральной педагогике женщинам отведены роли второго плана (можно наблюдать очевидный гендерный стереотип «женщина в театральной педагогике – второй педагог»). В связи с этим об их заслугах мало кто знает, часто они (заслуги) ассоциируются с именем педагога-мужчины, являющегося лидером творческой мастерской.

В американском национальном театральном сознании, сложившемся в XX веке, отсутствует гендерный стереотип «женщина в театре – актриса». В американской театральной педагогике, несмотря на ее теснейшую связь с методом Станиславского, отсутствует и вышеупомянутый гендерный стереотип «женщина в театральной педагогике – второй педагог». Во многом поэтому женщины, реализующие себя в театральной педагогике, не сталкиваются с очевидным сопротивлением коллег-мужчин, что и позволяет ряду из них занимать в театральной педагогике место на первом плане.

Список литературы

1. **Азеева И. В.** Влияние «русского метода» на формирование американской школы мастерства артиста драматического театра // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (30). Ч. I. С. 13-17.
2. **Актерское мастерство: американская школа** / под ред. А. Бартоу. М.: Альпина нон-фикшн, 2013. 406 с.
3. **Коренева М. М.** Творчество Юджина О'Нила и пути американской драмы. М.: Наука, 1990. 336 с.
4. **Мацкин А. П.** Орленев. М.: Искусство, 1977. 383 с.

WOMEN IN AMERICAN THEATRICAL PEDAGOGY

Azeeva Irina Viktorovna, Ph. D. in Culturology, Associate Professor
Yaroslavl State Theatre Institute
yrakh@rambler.ru

The article reveals the place and role of a woman in American theatrical pedagogy closely connected with Russian theatrical and pedagogical tradition. The author focuses her attention on the pedagogical activity of American women actively using the method by K. S. Stanislavsky in their work. The material presented in chronological sequence allows making the conclusion: a woman in the theatrical pedagogy of the USA plays significantly more active role than in Russian theatrical pedagogy.

Key words and phrases: theatre of the USA; Stanislavsky and American theatrical pedagogy; woman-pedagogue; Alla Nazimova; Maria Ouspenskaya; Stella Adler; Uta Hagen.