

Гусарова Марина Александровна

**ПОИСКИ ПУТЕЙ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА ПРАВОСОЗНАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ТЕОРИИ
"ВОЗРОЖДЕННОГО ЕСТЕСТВЕННОГО ПРАВА" (НА ПРИМЕРЕ КОНЦЕПЦИИ П. И.
НОВГОРОДЦЕВА)**

Статья посвящена проблеме преодоления кризиса правосознания в теории "возрожденного естественного права" в России. На основе подробного анализа взглядов П. И. Новгородцева выявляется сходство между современным состоянием социально-правовой реальности и периодом конца XIX - начала XX в., делается вывод о значимости в процессе построения правового государства и гражданского общества идей базирования системы общественно-правового воспитания и правосознания, формирования правовой системы на основе нравственно-правовых ценностей.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/10-3/12.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (60): в 3-х ч. Ч. III. С. 49-52. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/10-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

5. Дудина В. И. Эпистемологическая реконфигурация социального знания: от репрезентации к перформативности // Журнал социологии и социальной антропологии. 2012. № 3. С. 35-50.
6. Кнорр-Цетина К. Объектная социальность: общественные отношения в постсоциальных обществах знания // Журнал социологии и социальной антропологии. 2002. Т. V. № 1. С. 101-124.
7. Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 384 с.
8. Ло Дж. После метода. Беспорядок и социальная наука. М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. 352 с.
9. Маклюен М. Понимание Медиа. Внешние расширения человека. М.: Канон-Пресс-Ц, 2003. 464 с.
10. Назарчук А. В. Сетевое общество и его философское осмысление // Вопросы философии. 2008. № 7. С. 61-75.
11. Хайдеггер М. Бытие и время. М.: Ad Marginem, 1997. 451 с.
12. Черняева К. О. Культурная идентификация в социальных сетях Интернета // Вестник Поволжской академии государственной службы имени П. А. Столыпина. 2010. № 1 (22). С. 209-214.
13. Bijker W. E., Pinch T. J. SCOT Answers, Other Questions // Technology and Culture. 2002. Vol. 43. P. 361-370.
14. Rheinberger H.-J. Experiment, Difference, and Writing: I. Tracing Protein Synthesis // Studies in the History and Philosophy of Science. 1992. Vol. 23. No. 2. P. 305-331.
15. Rheingold H. The Virtual Community [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rheingold.com/vc/book> (дата обращения: 20.07.2015).

SOCIAL NETWORKS AND THEIR BASIC SOCIAL AND ONTOLOGICAL FEATURES

Grimov Oleg Aleksandrovich
Southwest State University in Kursk
grimoleg@yandex.ru

The article reveals the key ontological characteristics of social networks influencing the realization of communicative and cognitive practices in them. For this purpose the author examines the spatial-temporal continuum of social networks, the relevant forms of subjectivity and the peculiarities of cognitive processes in social networks. The paper identifies the complicated, autopoietic nature of social networks, which can be used while modeling socio-technical environments and managing socio-network communities.

Key words and phrases: social network; social and ontological features of social networks; communicative practices; knowledge; subjectivity; levels of subjectivity; spatial-temporal continuum; cognitive processes.

УДК 34.01

Юридические науки

Статья посвящена проблеме преодоления кризиса правосознания в теории «возрожденного естественного права» в России. На основе подробного анализа взглядов П. И. Новгородцева выявляется сходство между современным состоянием социально-правовой реальности и периодом конца XIX – начала XX в., делается вывод о значимости в процессе построения правового государства и гражданского общества идей базирования системы общественно-правового воспитания и правосознания, формирования правовой системы на основе нравственно-правовых ценностей.

Ключевые слова и фразы: кризис правосознания; теории «возрожденного естественного права» в России; правовое государство; нравственное и правовое сознание; правовое воспитание личности; естественное право; правовые ценности.

Гусарова Марина Александровна, к. соц. н.

Северо-Кавказский филиал Российского государственного университета правосудия
suriman@mail.ru

ПОИСКИ ПУТЕЙ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА ПРАВОСОЗНАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ТЕОРИИ «ВОЗРОЖДЕННОГО ЕСТЕСТВЕННОГО ПРАВА» (НА ПРИМЕРЕ КОНЦЕПЦИИ П. И. НОВГОРОДЦЕВА)®

Сегодня, как и на рубеже XIX-XX вв., обострился кризис общественных структур, сопряженный с глобальным экономическим кризисом. Идет сложный процесс выработки ценностных идеалов, активно реформируется правовая система российского общества. Именно поэтому обращение к бесценному опыту, приобретенному интеллектуальной элитой дореволюционной России, так необходимо современным правоведам и политикам.

Период со второй четверти XIX до начала XX в. был временем активных преобразований во всех сферах, в том числе и правовой, временем формирования особой социально-профессиональной группы со своим правосознанием и правопониманием, единой моральной идентичностью и ценностными ориентациями. Немаловажную роль в появлении новых идей сыграли сообщества студентов и выпускников таких специализированных учебных заведений, как Императорское училище правоведения и Московский университет. Молодое

и прогрессивно настроенное поколение юристов с готовностью изменить правовую реальность, преодолеть сложившуюся косность правосознания, искоренить правовой нигилизм, противостоять безраздельному господству исполнительной власти занимали ведущие должности в ведомстве юстиции, министерствах и отечественных университетах. Современный исследователь Р. С. Уортман отмечает, что выпускники училища «привнесли в российскую юстицию идею честности. Благодаря им в России сложилось представление о высоко нравственном слуге правосудия <...> Университетские выпускники внедрили в систему правосудия новый элемент – веру в интеллектуальное достоинство закона» [4, с. 343-344]. В этой среде происходило формирование личности и становление идей будущих представителей школы «возрожденного естественного права».

Школа «возрожденного естественного права» в России окончательно оформилась в конце XIX в., когда проблема кризиса правосознания в дореволюционной юридической науке особенно обострилась. Её представители – П. И. Новгородцев, Б. Н. Чичерин, Е. Н. Трубецкой, Б. А. Кистяковский и др. выбрали в качестве главной методологии своих исследований ценностный подход к определению права и анализу состояния социально-правовой реальности, исходя из идеальных оснований права.

В связи с тем, что в рамках одной статьи не представляется возможным отобразить весь спектр взглядов представителей вышеназванной школы, обратимся к идеям её основателя, выдающегося юриста, философа и общественного деятеля П. И. Новгородцева (1866-1924), в чьих трудах проблема кризиса современного правосознания проходит «красной нитью». В своем фундаментальном исследовании под названием «Введение в философию права. Кризис современного правосознания» (1909 г.) состояние социально-правовой реальности XIX века ученый называет кризисным. Сущность кризиса правосознания он описывал как крушение прежних духовных основ или необходимость кардинального изменения самих основ правосознания, период сомнений и неопределенности, который должен смениться утратой, переосмыслением старых верований или «напряженностью новых исканий и нового творчества» [1, с. 23].

Новгородцев подчеркивал потерю актуальности господствующих в современной ему юриспруденции учений, которые уже не способны дать адекватную оценку происходящим в обществе изменениям. «Там и здесь, – писал ученый, – высказываются новые требования, чувствуется потребность новых начал, но эти требования и начала не только не сложились в цельную теорию, но и самая почва для них еще не расчищена ниспровергающей критикой старых понятий. Однако с разных сторон и в различных формах все яснее и яснее обозначаются признаки и предвестья новых учений, которые несут с собой выход из кризиса современного правосознания» [Там же, с. 14]. Сам кризис правосознания виделся ему вовсе не как тупик в развитии общества, а как своеобразный стимул к появлению нового понимания права, а следовательно, пересмотру содержания общественного идеала, принципов равенства и свободы, права и государства.

Для того чтобы разобраться с сущностными особенностями, причинами кризисного состояния и выявить способы его преодоления, на страницах своего труда Новгородцев проводит глубокий анализ основополагающих социально-правовых и политических идей и доктрин в истории европейской мысли, начиная с эпохи Просвещения и заканчивая современными западными теориями, определившими формирование правосознания XIX века. На первое место в этих размышлениях выходит проблема соотношения индивидуального и общественного интереса, единичной личности и человечества как целостного социального организма, достижение гармоничного сочетания которых видится ученым как идеальная задача исторического развития.

Новгородцев начинает свои размышления с анализа идей французского просветителя Ж.-Ж. Руссо, которые оказали сильное влияние на европейскую и российскую мысль. Ученый соглашается с идеей о значимости народной воли в общественном развитии, однако ни одна из форм выражения коллективной воли (референдум, народная инициатива, народное представительство) не признается Новгородцевым как отвечающая идеалу всеобщего согласия. «Право, – возражает ученый, – не является “фотографическим снимком” народной воли, а есть лишь “путь к образованию правильного закона”» [Там же, с. 25]. Также и общественное мнение не может всегда соответствовать справедливости, быть свободным и просвещенным без расширения и развития представительного начала, создающего «условия для той свободной организации общественного мнения, которая составляет задачу и опору политики правового государства» [Там же, с. 181]. Для того чтобы действия представительных органов соответствовали идее общего блага, они должны быть руководимы некими высшими началами, идеальными принципами, источниками справедливости, соответственно которым должна распознаваться истинная народная воля.

В учениях немецких философов И. Канта, Л. Фейербаха и Г. Гегеля Новгородцев усматривает много схожего, и в тоже время различного с идеями французских просветителей. Философы оперировали одними и теми же категориями, но понимали по-разному их сущность и источники. Например, законодательная воля в концепции Канта есть народная воля, возникающая из разума, а не в результате общественного договора и согласия, а право выступает разумным законом свободы и высшей целью истории, а не «фотографическим снимком» народной воли.

Возражая идее немецких философов, абсолютизирующих государство как высшую форму общения и организации человеческого рода, необходимости полного смирения личности перед волей и могущественной силой исторического разума, Новгородцев вместе с тем принимает позицию Канта о несоответствии между сущим и должным, миром феноменов и ноуменов. Ученый соглашается с установкой на стремление к общему благу и органической сопричастности личности к обществу и государству, однако в противовес долгу перед обществом, согласно Новгородцеву, всегда выходит желание каждого человека иметь счастье и свободу не только для общества, но и для себя, а также различное понимание личного и общественного счастья. В этом ученый находит главную причину несостоятельности немецких теорий.

В английских концепциях А. Смита и И. Бентама был использован математический принцип при объяснении системы «человек – общество – право – государство», что, по мнению Новгородцева, являлось ошибочным основанием и поэтому не позволило решить проблему кризиса правосознания. Ученый пишет, что «Бентама, как и Смита, интересует, в сущности, механика частных сил, слагающих в своем взаимодействии великое целое общественной жизни» [Там же, с. 242]. Границы свободы и возможностей беспрепятственно реализовывать индивидуальный интерес в теориях Смита и Бентама заканчиваются там, где пролегают пределы, очерченные государством. Личность понимается как часть общества, а общество – как сумма личностей. Такая трактовка, согласно Новгородцеву, во-первых, слишком упрощает устройство общества, а во-вторых, не позволяет решить проблему отыскания границ между индивидуальным и коллективным интересом.

В отечественных концепциях либерализма Новгородцев также не находит удовлетворительного ответа на искомый вопрос. Соглашаясь с центральной идеей «равенства исходного пункта» в концепции Б. Н. Чичерина, то есть идеей необходимости создания изначальных социальных возможностей и условий для развития человека, Новгородцев подчеркивает, во-первых, односторонность такого понимания равенства как уравнивания социальных условий жизни, а во-вторых, трудность реализации этой идеи в жизни в связи с различиями в представленных о необходимом минимуме для нормальной жизни не только в разных обществах, но и в разных социальных группах внутри одного общества.

В концепциях французских либералистов Ш. Ренувье и А. Мишеля Новгородцев находит немало идей, адекватных современным реалиям. Например, ученому импонирует идея частной собственности как гаранта свободного развития личности, идея умеренного вмешательства государства в политические и экономические процессы. Однако для их осуществления, по мнению Новгородцева, недостаточно издания новых законов и преобразования существующего права. Для этого требуется «перевоспитание человека в духе новых общественных идей» [Там же, с. 312]. Идеи общественного воспитания, согласно Новгородцеву, приобретают особую значимость в кризисных исторических ситуациях, так как преобразование общественного должно начинаться с преобразования индивидуального. Ученый пишет, что «новые задачи правового государства более чем какие-либо иные требуют подкрепления и поддержки со стороны факторов нравственных, средств воспитания и всяких способов общественного воздействия на умы и характеры людей, должествующих свободными усилиями воли создать более совершенное общество» [Там же, с. 314-315]. В одной из своих работ он замечает, что личность в силу присущего ей автономного сознания «может подвергать критике всякое данное содержание общественных правил и восходить к новым и высшим определениям» [3, с. 197-198], из чего делается вывод о взаимосвязи правового и нравственного сознания.

В условиях изменчивости мира, утверждает Новгородцев, достаточно проблематично построить систему общественного воспитания. Для её эффективности необходимо, чтобы она основывалась не столько на механически однообразных, повторяющихся действиях, а была ориентирована на свободные усилия развитой личности. «Для достижения тех возможных перемен, которые предстоят впереди, – пишет ученый, – требуется содействие лучших сторон человеческой природы и напряжения всех нравственных сил» [1, с. 331].

Итак, в концепции Новгородцева проблема правосознания была представлена как многогранная, многоаспектная, уходящая в духовные основы человеческого общежития и человеческой природы. Корни кризиса современного правосознания виделись ученым в недрах правовых начал, в кризисе традиционных систем правопонимания, который выражался в провозглашении ожиданий и надежд, несоизмеримых с возможностями, и отсутствием условий полной гармонии между личностью и государством. В европейских теориях, проанализированных Новгородцевым, так и не был предложен эффективный способ решения проблемы кризиса правосознания, но через выявление ошибок и «слабых звеньев» этих теорий ученый делает свои главные выводы. Во-первых, между идеалом и реальным состоянием правовой действительности существует разрыв. Во-вторых, правовое государство не является конечным идеалом или венцом истории, а выступает «подчиненным средством, входящим как частный элемент в более общий состав нравственных сил» [Там же, с. 25]. В-третьих, право выступает вспомогательным инструментом в процессе морального совершенствования общества и само по себе (в позитивистской или исторической трактовке) не в силах осуществить полное преобразование общества. В-четвертых, естественно-правовые ценности выступают важным фундаментом в построении правового государства и истинным регулятором исторического развития.

Отсюда вытекает взаимосвязь правового и нравственного сознания, правового и нравственного воспитания, благодаря которому становится возможным свободное развитие личности (позднее эта идея будет развита И. А. Ильиным в категории «автономия личности»).

Как представляется, в сегодняшних реалиях выводы, сделанные П. И. Новгородцевым, приобретают особую актуальность. Перестроечный и постперестроечный периоды ярко продемонстрировали наличие кризиса правосознания в российском обществе. Поэтому правовая сфера как метасфера, пронизывающая и регулирующая функционирование всех остальных сфер, потребовала незамедлительного реформирования. Не случайно внимание современной юридической науки приковано к проблеме правопонимания, анализу его традиционных типов и разработке новых, в которых будут учтены недостатки «старых» методологий.

В процессе построения правового государства и гражданского общества в России проблема свободы личности, гармонизации индивидуального и коллективного интересов, соотношения личности и государства становится одной из главных задач. Правовое государство немислимо без опоры на крепкое правосознание, что, в свою очередь, зависит от духовного развития свободной личности.

Реформирование правовой подсистемы современного российского общества вряд ли будет успешным без формирования устойчивого правосознания граждан, что, в свою очередь, невозможно без правильно выстроенной системы общественно-правового воспитания. Сама система конституционно установленных правовых ценностей должна быть сориентирована на ценности более высокого порядка, на естественно-правовые принципы и нормы, выступающие главным условием свободного развития личности и реализации демократических принципов в современном обществе.

Список литературы

1. **Новгородцев П. И.** Введение в философию права. Кризис современного правосознания. СПб.: Лань; С.-Петерб. ун-т МВД России, 2000. 352 с.
2. **Новгородцев П. И.** О путях и задачах русской интеллигенции // Вехи. Из глубины. М.: Правда, 1991. С. 424-442.
3. **Новгородцев П. И.** Об общественном идеале. М.: Пресса, 1991. 640 с.
4. **Уортман Р. С.** Властители и судии: развитие правового сознания в императорской России / пер. с англ. М.: Новое литературное обозрение, 2004. 520 с.

FINDING WAYS TO OVERCOME THE CRISIS OF LEGAL AWARENESS IN THE DOMESTIC THEORY OF “REVIVED NATURAL LAW” (BY THE EXAMPLE OF P. I. NOVGORODTSEV’S CONCEPTION)

Gusarova Marina Aleksandrovna, Ph. D. in Sociology
North Caucasus Branch of the Russian Academy of Justice
suriman@mail.ru

The article discusses the problem of overcoming the crisis of legal awareness in the “revived natural law” theory in Russia. Relying on the detailed analysis of P. I. Novgorodtsev’s views the author identifies the similarity between the modern state of social and legal reality and the period of the end of the XIX – the beginning of the XX century. The researcher concludes that in the process of developing the constitutional state and civil society of crucial importance are the ideas of adopting the system of social and legal education and legal awareness forming the legal system on the basis of ethical and legal values.

Key words and phrases: crisis of legal awareness; theories of “revived natural law” in Russia; constitutional state; ethical and legal consciousness; legal education of personality; natural law; legal values.

УДК 94

Исторические науки и археология

Статья посвящена деятельности видного представителя осетинской интеллигенции Г. В. Баева. Основное внимание уделено изучению его роли в просветительской и культурной жизни Терской области. Автор приходит к выводу, что Г. В. Баев внес неоценимый вклад в развитие школьного образования и книгоиздания, его стараниями были открыты первые сельские библиотеки, клубы и кинотеатр. Вся общественная и просветительская деятельность Г. В. Баева в значительной мере способствовала национальному возрождению и культурному развитию Осетии.

Ключевые слова и фразы: Владикавказ; Кавказ; культура; Терская область; издательство; просвещение; публицистика; фольклор; эмиграция.

Дарчиева Светлана Валерьевна, к.и.н., доцент

*Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований имени В. И. Абаева
Владикавказского научного центра Российской академии наук
и Правительства Республики Северная Осетия-Алания
svetik-dar70@mail.ru*

КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Г. В. БАЕВА (КОНЕЦ XIX В. – 1939 Г.)[©]

Вторая половина XIX и первая четверть XX века стали периодом национального возрождения Осетии. Присоединение к России (1774 г.), переселение на равнину, буржуазно-демократические реформы и социально-экономическая модернизация российского общества трансформировали традиционный уклад жизни, повысили мобильность населения Осетии, расширили горизонты культурного взаимодействия. Это время становления осетинской интеллигенции, которая сформулировала национальную идею и задачи просвещения и освобождения народа. Осетинская интеллигенция выдвинула целую плеяду выдающихся представителей литературы, науки и общественной мысли: Аксо Колиев, Коста Хетагуров, Ахмед Цаликов, Афако Гассиев, Махарбек Туганов и мн. др. Георгий Васильевич (Гаппо) Баев занимает в этом ряду почетное место [6, с. 200].

Изучение культурно-просветительской деятельности Г. В. Баева в культурной жизни Осетии представляется весьма актуальным, поскольку позволяет воссоздать более ясную картину происходивших в крае преобразований.