

Захарова Анастасия Александровна

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ И РОДИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ

Поднимается вопрос о месте родительской общности в образовательной организации в современных условиях введения федеральных стандартов последнего поколения. Основное внимание в статье уделяется влиянию введения стандартов на оценку родителями качества образования. Представлены результаты социологического исследования, выявляющего мнение родителей относительно качества обучения и влияние введения стандартов на взаимодействие семьи и школы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/10-3/15.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (60): в 3-х ч. Ч. III. С. 60-63. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/10-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

расстояние между вершинами. В таком контексте можно рассматривать локальные (соседские), региональные и глобальные типы треугольников и их смешанные типы. Треугольник может быть привязан также к геополитическому районированию мира или региона. Например, треугольник США – Россия – Средняя Азия. Логика анализа здесь будет сложнее.

Таким образом, модель геополитического треугольника взаимодействия представляется достаточно эффективной и интересна для дальнейших исследований в области геополитического моделирования.

Список литературы

1. **Богатуров А. Д., Косолапов Н. А., Хрусталева М. А.** Очерки теории и методологии политического анализа международных отношений. М.: Московский рабочий, 2002. 390 с.
2. **Иванов А. Г.** Рейнский кризис 1936 г. и крушение системы Локарно // Актуальные проблемы международных отношений. XX век / под ред. А. Г. Иванова. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2002. С. 7-39.
3. **Козырев Г. И.** «Враг» и «образ врага» в общественных и политических отношениях // Социологические исследования. 2008. № 1. С. 31-39.
4. **Колосов В. А., Туровский Р. Ф.** Геополитическое положение России на пороге XXI века: реалии и перспективы // Полис. 2000. № 3. С. 40-60.
5. **Тронцкий М.** «Иллюзии треугольников» в современных отношениях Россия – Запад [Электронный ресурс]. URL: <http://www.intertrends.ru/two/009.htm> (дата обращения: 01.03.2015).
6. **Brown J. D. J.** Ukraine and the Russia-China Axis [Электронный ресурс]. URL: <http://thediplomat.com/2015/04/ukraine-and-the-russia-china-axis/> (дата обращения: 03.04.2015).
7. **Brzezinski Z.** The Geostrategic Triad: Living with China, Europe, and Russia. Washington: CSIS Press, 2001. 75 p.
8. **Dittmer L.** The Sino-Japanese-Russian Triangle // Journal of Chinese Political Science. 2005. Vol. 10. № 1. P. 1-22.
9. **Dittmer L.** The Strategic Triangle: An Elementary Game-Theoretical Analysis // World Politics. 1981. Vol. 33. № 4. P. 485-515.
10. **Kissinger H.** White House Years. Boston, 1979. 1521 p.

GENERALIZED MODEL OF “GEOPOLITICAL TRIANGLE”

Elatskov Aleksei Borisovich, Ph. D. in Geography
Saint Petersburg State University
elatskov@mail.ru

The article reveals the content of the concept “geopolitical triangle”. The author identifies two basic qualitatively different interpretations: positional triangle and triangle of interaction. As for the first one, the researcher briefly summarizes its basic types. The model of the second triangle is analyzed in detail on the basis of L. Dittmer’s conception. The paper proposes to differentiate the coalitional and competitive model logics of the functioning of geopolitical triangles.

Key words and phrases: geopolitics; geopolitical triangle; geopolitical model; geopolitical relations; trilateral diplomacy.

УДК 316.354.2; 316.422; 316.35.023.5

Социологические науки

Поднимается вопрос о месте родительской общности в образовательной организации в современных условиях введения федеральных стандартов последнего поколения. Основное внимание в статье уделяется влиянию введения стандартов на оценку родителями качества образования. Представлены результаты социологического исследования, выявляющего мнение родителей относительно качества обучения и влияние введения стандартов на взаимодействие семьи и школы.

Ключевые слова и фразы: родители учащихся; образовательная организация; федеральный государственный образовательный стандарт; качество образования; оценка; взаимодействие.

Захарова Анастасия Александровна

Хакасский государственный университет имени Н. Ф. Катанова
polnoch88@mail.ru

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ И РОДИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ®

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 14-03-00493).

Институт образования в современном обществе играет решающую роль в становлении личности, являясь обязательным компонентом общества. В свою очередь, семья как социальный институт переживает состояние деформации: взрослые члены семьи обеспечивают финансовую устойчивость за счет внешних источников,

что вынуждает их проводить основное время за пределами семьи. Это влечет за собой проблему ранней депривации детей, они не получают реальную достаточную опору в своей семье. Сегодня детский сад, школа – основные агенты социализации детей. Семья передает эту функцию образовательным организациям, а вовлечение учителями родителей в учебно-воспитательный процесс не является полномасштабным [1, с. 86]. Таким образом, сегодня школы стоят перед необходимостью практически самостоятельного обеспечения процесса социализации, включающего и обучение, и воспитание, и развитие личности.

Однако образовательные организации каждый день сталкиваются с разного рода трудностями, мешающими реализовывать возложенные обществом (в том числе родителями) функции. Федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС) ориентируют школу, прежде всего, на формирование личности учащихся, овладение ими универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познании на всех этапах дальнейшего образования. Теперь основная образовательная программа включает программу воспитания и социализации школьников, внеурочной образовательной деятельности и др. [2].

Новый стандарт как стандарт, основанный на социологическом исследовании интересов и предпочтений субъектов образовательного процесса, требует и оценки ими всех сторон деятельности школы. Своевременность исследования качества общего образования обосновывается завершением периода апробации ФГОС начального общего образования. Мнения родителей учащихся относительно качества исполнения школой возложенных на нее функций значимы в силу того, что они являются основным заказчиком образования. Оценивая деятельность школы, родители должны иметь и общее, и детальное представление о ней. Оно может возникнуть только в ситуации многосторонних контактов, взаимодействия с образовательной организацией, в которой обучается их ребенок. Однако здесь появляется ряд трудностей.

Школа как организация, учрежденная государством, пытается вовлечь родителей в образовательный и воспитательный процессы, однако родители руководствуются иждивенческими настроениями. Они привыкли направлять детей в школу как в «образовательную камеру хранения», выражают недовольство по поводу попыток педагогов вовлечь родителей в процесс социализации детей, научить взаимодействию с ними. С другой стороны, и школа предпочитает закрываться от общественности, решая основные проблемы самостоятельно как организация, деятельность которой регламентирована нормативными актами.

Модернизация школы задана «сверху», она проходит целенаправленно, контролируемо, семья же в некотором роде отделена от школы, ей трудно поспевать за изменениями школы, тяжело адаптироваться к ним. Задача школы – работать с родителями. Однако насколько последние важны в работе школы, ровно настолько же взаимодействие с ними проблематично. Причиной этому служат различные стратегии родителей по отношению к школе. Разнонаправленность интересов и действий субъектов образовательного процесса негативно сказывается на качестве и результатах формирования подрастающего поколения. Отчетливо проявляется актуальность формирования такого образовательного сообщества, в котором родители и учителя действуют в одном направлении для социализации детей. Выполняя одни функции, имея общие цели, семья и школа определяют стратегии обучения детей.

Поэтому важно понять, с каким конкретным набором родителей имеет дело каждая школа, в какой степени они готовы к совместной работе и, самое главное, по каким вопросам. Оценка качества образования позволит выявить те вопросы, которые в первую очередь интересуют родителей, и решение которых позволит гармонично осуществлять процесс обучения, воспитания и социализации ребенка.

В апреле-мае 2014 г. было проведено социологическое исследование, целью которого было изучение оценки качества образования родителями учащихся, а также выявления степени вовлеченности родителей в учебно-воспитательный процесс, их активности и интересов [3]. Всего опрошено 880 респондентов в семи школах Республики Хакасия, участвующих в апробации ФГОС начального общего образования. Для сопоставления в опросе участвовали и родители учащихся семи непилотных школ. Опрос родителей проводился методом группового анкетирования по месту учебы детей.

Родители в целом удовлетворены качеством образования, большинство опрошенных указали, что снова выбрали бы эту школу. При этом наибольшую уверенность в своем выборе продемонстрировали родители учащихся школ, реализующих ФГОС (77% в отличие от 66,1%) [Там же, с. 60]. При этом выбирающих другую школу не устраивало качество образования, профессиональная компетенция учителей, психологическая атмосфера в ученическом коллективе, отношение учителей к ребенку, отдаленность школы от дома и др.

Родители демонстрировали удовлетворенность качеством преподавания и общих, и специальных дисциплин – около 90% (сумма «4» и «5» баллов) [Там же, с. 61]. Однако о влиянии стандарта говорить не приходится, разброс оценок зависит в этом случае от конкретной школы. Родители считают, что школа в полной мере способствует либо скорее способствует развитию знаний и грамотности – более 90% (родители учащихся пилотных школ в чуть большей степени уверены в этом) [Там же].

Воспитательную работу родители также оценивают в основном на «5» – 45,7%, однако этот процент значительно ниже, чем при оценке качества обучения [Там же, с. 62]. Работе школьных секций и кружков, культурно-массовой работе родители поставили в целом высокие оценки. Однако школам, участвующим в апробации ФГОС, поставили значительно больше высших оценок в данных пунктах, чем непилотным. Это может говорить о большей ориентации пилотных образовательных организаций на внеучебную работу, чего и требует новый стандарт.

Большая часть родителей утверждает, что школа «скорее способствует» или «способствует в полной мере» (в сумме 72,4%) [Там же, с. 63-64] развитию творческих способностей, становлению личности, выработке

лидерских качеств и инициативности. Процент несколько ниже на вопрос о выработке лидерских качеств, здесь значительна доля затруднившихся ответить и считающих, что школа этому скорее не способствует. Это же совпадает и с оценкой ученического самоуправления в школе.

Преподавательский состав практически всех школ оценивается родителями на «5» и «4» (91,4%). Учителей-предметников родители оценивают ниже, на «4» и «5» баллов – 76,9% [Там же, с. 64], здесь играет роль отсутствие контактов между этими субъектами образовательного процесса. Что касается взаимоотношений детей и классных руководителей, то причин для беспокойства у родителей нет. Хорошие отношения педагогов с детьми были указаны в 77% случаев для пилотных школ и в 71,4% для непилотных [Там же, с. 67].

Важный пункт качества образования – это условия, в которых проходят процессы обучения и социализации. Относительно санитарно-гигиенических условий в целом, родители чаще высказывались позитивно (73,7%). Однако в школах, занимающихся по ГОС, процент негативных отзывов немного выше [Там же, с. 65]. Такой показатель здоровьесбережения школьников, как работа медицинского кабинета, родители оценивают в основном положительно (56,7%). При этом примечательно, что родители учащихся школ, реализующих ФГОС, оценивают медицинский кабинет выше (62,8% на «4» и «5» баллов), нежели другие (50,6%) [Там же, с. 66].

В школах, обучающихся по ФГОС, удовлетворенность родителей по вопросу о безопасности в школе довольно высокая (на «4» и «5» баллов – 63,4%) [Там же, с. 68]. При этом наиболее низкую оценку получила охрана школы, которая, как считает 18,1% родителей, плохо справляется со своей работой («1»–«2» балла) [Там же]. В школах, реализующих ГОС, общая удовлетворенность безопасностью условий обучения детей несколько ниже.

Состояние мебели, ремонт в классах и других помещениях школы, в основном, оценили на «5» и «4» баллов. И снова школы, реализующие ГОС, были оценены строже. Для повышения качества обучения родители довольно часто предлагают школе добавить разнообразие обучающего материала (макеты, схемы, глобусы, инструменты и т.д.) – 33,9% [Там же, с. 69].

Кроме описанных блоков оценки качества образования, был задан ряд вопросов, касающихся непосредственно самих родителей, с целью выявления степени вовлеченности родителей в образовательный процесс.

Большая часть опрошенных посещает школу во время родительских собраний (73,4%) [Там же, с. 67]. Чуть больший процент родителей учащихся пилотных школ постоянно приходят на личные встречи с учителем: это важный факт для взаимодействия семьи и школы по вопросам социализации и обучения детей, регулярные контакты родителей со школой – условие успешной модернизации образования, диктуемой федеральным стандартом.

Почти половина родителей готова принимать участие в жизни школы, но только в вопросах, касающихся класса, в котором обучается их ребенок, остальные готовы принимать участие в любых вопросах (30,1%) или только в вопросах, касающихся ребенка (17%) [Там же, с. 70]. При этом разброса мнений между школами с разными стандартами не наблюдается. По мнению респондентов, наиболее частым организатором досуговой деятельности детей выступает классный руководитель. Однако чуть чаще роль организатора в непилотных школах отдавали родительским сообществам (родительскому комитету класса или школы). Это противоречит логике введения нового стандарта, так как он подразумевает большее включение родителей в образовательный процесс. Реализуя ФГОС, школа не привлекает родителей в полной мере по всем направлениям, продолжая работать по установленным правилам.

Большая часть родителей (64,8%) считает, что школа активно взаимодействует с ними, привлекает к сотрудничеству, как в образовательной, так и в воспитательной деятельности [Там же, с. 71]. Дело – в том, что им достаточно количества, продолжительности и содержания существующих контактов, семьи не привыкли более тесно сотрудничать с представителями образовательной организации.

Со школой отказывается взаимодействовать малая часть родителей (3%). Те, кто выражают желание сотрудничать, говорят, в основном, о помощи в успеваемости детей (73%), воспитании (49,9%), досуговой деятельности (40,3%) [Там же, с. 71-72]. Кроме того, чуть большая часть родителей учащихся пилотных школ, в отличие от других, готовы решать такие вопросы, как содержание образования и воспитание ребенка. Это может говорить об их немного большей направленности на сам процесс образования.

Несмотря на это, больше половины опрошенных не желают состоять в родительских объединениях для совместного решения перечисленных проблем. Около 20% не участвуют в деятельности подобных ассоциаций, но желают в них войти, еще 18% уже в них состоят [Там же, с. 73]. Таким образом, есть потенциал в работе с родителями: почти 40% готовых сотрудничать достаточно для эффективной реализации функций образования. Однако необходимо постоянное взаимодействие с родителями, а самое главное – их информирование обо всех направлениях деятельности школы, модернизации образования.

В целом, анализируя данные исследования, становится понятно, что жесткая зависимость и влияние типа образовательного стандарта на варианты ответов родителей не прослеживаются. Разница в оценках между родителями учащихся школ с ФГОС и ГОС минимальна (больше всего она видна в оценках материально-технической базы школы). Несмотря на некоторые положительные моменты, ФГОС не оказал должного влияния на изменение сложившейся ситуации. Причиной этого служит возможная фиктивность его реализации, поэтому говорить о степени его эффективности в преодолении кризиса на данном этапе слишком рано. Министерству образования, управлениям образования и администрации школ предстоит дальнейшая детальная работа в данном направлении.

Достичь более значимых результатов возможно только работая совместно с семьей ребенка. В противном же случае, если интересы и задачи семьи и школы будут расходиться – достижение тех целей, которые

прописаны в ФГОС, невозможно. Необходимо устойчивое взаимодействие с родительской общностью, а самое главное – их просвещение по всем вопросам деятельности школы и рефлексия, которой и является оценка качества образования как системы, как процесса и как результата.

Список литературы

1. **Бикметов Е. Ю.** Взаимодействие семьи и школы в социализации индивида // Социологические исследования. 2007. № 9. С. 86-92.
2. **Запорощенко Л. А.** Взаимодействие с родительской общественностью в рамках реализации новых образовательных стандартов [Электронный ресурс]: методические рекомендации по внедрению федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования. URL: <http://ru.calameo.com/read/001122411f30928c7244a> (дата обращения: 03.05.2014).
3. **Отчет о научно-исследовательской работе «Качество образования в оценках родителей учащихся в условиях ФГОС»** // Архив Кафедры менеджмента и социологии Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова. Абакан, 2014. 102 с.

**EDUCATION QUALITY AS FOUNDATION OF SCHOOL AND PARENTS INTERACTION
IN THE CONDITIONS OF MODERNIZATION**

Zakharova Anastasiya Aleksandrovna
Khakass State University named after N. F. Katanov
polnoch88@mail.ru

The question about the place of parents' community in the educational organization in the modern conditions of the introduction of the federal standards of the last generation is raised. Special attention is paid to the impact of the standards introduction on the assessment of education quality by parents. The results of a sociologic study detecting parents' opinions concerning education quality and the impact of the standards introduction on the interaction of family and school are presented.

Key words and phrases: pupils' parents; educational organization; federal state educational standard; education quality; assessment; interaction.

УДК 791.43.03

Искусствоведение

Несмотря на длительный период изучения, характеристики немецкого кино 1910-20-х гг., в том числе киноэкспрессионизма, по сей день остаются нечеткими. Автор статьи, рассматривая ранние фильмы одного из самых известных режиссеров эпохи немого кино Фрица Ланга (1890-1976) в ряду девяти «классических» экспрессионистских лент, приходит к выводу, что творчество Ланга обладает значительной спецификой и обогащает характеристики экспрессионистских фильмов детальным изображением обихода города, природы, новым типом антагонистов.

Ключевые слова и фразы: Фриц Ланг; «Нибелунги»; «Усталая Смерть»; специфика киноэкспрессионизма; нетипичные черты.

Зольников Михаил Евгеньевич

Саратовская государственная консерватория (академия) имени Л. В. Собинова
Zman1988@yandex.ru

**РАННИЕ ФИЛЬМЫ ФРИЦА ЛАНГА В КОНТЕКСТЕ КИНОЭКСПРЕССИОНИЗМА 1910-1920-Х ГГ.
(«УСТАЛАЯ СМЕРТЬ» И «НИБЕЛУНГИ»)®**

Немецкое кино 1910-20-х гг. вызывает особый интерес в связи с появлением в этом виде искусства новых приемов, которые связаны своим происхождением с экспрессионизмом в живописи и литературе. После 1913 года, т.е. времени, когда в Европе прошли премьеры фильма Стеллана Рийе и Пауля Вегенера «Пражский студент» („Der Student von Prag”), в научных и публицистических работах все чаще появляется термин «киноэкспрессионизм». Он широко используется на протяжении почти всего XX века, однако современными авторами понятие употребляется все более и более осторожно. Все настойчивее ставятся вопросы о том, что именно можно включить в список собственно «экспрессионистских» фильмов и не нуждаются ли в пересмотре характеристики, которыми обладают эти картины. Разобраться в некоторых моментах и призвана данная статья. Несмотря на большой интерес исследователей к этому явлению, наиболее значительные труды о нем были написаны только в середине XX в. такими западными классиками, как Зигфрид Кракауэр [9], Андре Базен [7], Жорж Садуль [5]. Авторы особо интересовали эстетические, общекультурные, национальные «посылы» таких фильмов. Интересные замечания общего плана по этому поводу есть в работе русского автора Сергея Комарова [2].