

Николаева Екатерина Александровна, Тарасова Ольга Евгеньевна

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

В данной статье анализируются проблемы правовой регламентации индивидуального предпринимательства. Авторы акцентируют внимание на отсутствии легального юридического термина "предприниматель" в действующем законодательстве и предлагают авторский подход к данной правовой конструкции. Обосновывается необходимость принятия на федеральном уровне закона "Об индивидуальном предпринимательстве в Российской Федерации", который должен быть направлен на формирование системы государственных гарантий для индивидуальных предпринимателей.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/10-3/33.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (60): в 3-х ч. Ч. III. С. 132-134. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/10-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 34; 346.26

Юридические науки

В данной статье анализируются проблемы правовой регламентации индивидуального предпринимательства. Авторы акцентируют внимание на отсутствии легального юридического термина «предприниматель» в действующем законодательстве и предлагают авторский подход к данной правовой конструкции. Обосновывается необходимость принятия на федеральном уровне закона «Об индивидуальном предпринимательстве в Российской Федерации», который должен быть направлен на формирование системы государственных гарантий для индивидуальных предпринимателей.

Ключевые слова и фразы: индивидуальное предпринимательство; предприниматель; предпринимательская деятельность; правовая регламентация индивидуального предпринимательства; проблемы законодательной регламентации деятельности индивидуальных предпринимателей; частный бизнес.

Николаева Екатерина Александровна, к.ю.н., доцент

Тарасова Ольга Евгеньевна, к. филос. н., доцент

Хакасский государственный университет имени Н. Ф. Катанова

oet72@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ©

Рассматривая историко-правовые этапы российской истории, можно с уверенностью сделать вывод, что частное предпринимательство существовало на протяжении всей отечественной истории, поддерживалось государством и играло важную роль в развитии экономики. Предпринимательство развивалось, учитывая особенности национального менталитета, то есть на основе обычаев, традиций, религиозной этики русского народа. При этом государство в России играло ведущую роль в развитии частного бизнеса. Его запрет со стороны государственной власти приводил к дестабилизации в стране. И наоборот, поддержка частного бизнеса способствовала развитию экономики. Вспомним политику «военного коммунизма» со своей жесткой централизацией и отрицанием частной собственности, именно она привела страну к полной экономической разрухе, социальной напряженности и обнищанию народа. Напротив, пример новой экономической политики показывает, что развитие частного предпринимательства способствовало всеобщему процветанию. И именно частный российский бизнес в этот период создал для России материально-финансовую основу для дальнейшего экономического развития в рамках цивилизованной модели. И на сегодняшний день частное предпринимательство играет существенную роль в развитии российского государства, но, к сожалению, вопросы правовой регламентации граждан, которые занимаются предпринимательской деятельностью, принадлежат к числу важнейших проблем гражданского права.

Действующее российское законодательство в сфере развития частного бизнеса не представляет собой полноценной системы правовых норм, которую можно характеризовать как свод основных положений, включающих в себя все разнообразие и многогранность вопросов, связанных с реализацией предпринимательских интересов. Наоборот, действующая нормативная система полна внутренних противоречий и несоответствий положениям других отраслей права. Также следует отметить, что темпы совершенствования отечественного законодательства в сфере предпринимательской деятельности не всегда соответствуют реальным потребностям права и экономики. Сложность формирования действующей полноценной правовой базы предпринимательской деятельности заключается в том, что мы утратили практический опыт предпринимательства из-за многолетнего господства плановой экономики, в результате которого положения частного предпринимательства были изъяты из предмета регулирования гражданского права.

К сожалению, до сих пор в ГК РФ отсутствует правовая конструкция «предприниматель». Как справедливо указывается в литературе, легальное определение понятия предпринимателя в настоящее время отсутствует. Таким образом, сейчас предприниматель по своей сути является не юридической категорией, а экономической, так как в законодательстве нет определения того, что представляет собой предприниматель с точки зрения права. Отсутствие юридической формулы предпринимателя позволяет говорить о том, что легитимные основания занятия граждан предпринимательской деятельностью в этой связи весьма сомнительны. Указанный пробел, в свою очередь, не способствует привлечению капиталов иностранного бизнеса, привыкшего опираться на правовые категории.

Деятельность индивидуального предпринимателя регулируется ст. 23 ГК РФ, в которой сказано, что «гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. К предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, соответственно применяются правила настоящего Кодекса, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения» [1].

Понятие «предприниматель» отсутствует, законодатель просто предлагает альтернативу юридическим коммерческим лицам. Следовало бы дополнить ст. 23 ГК РФ следующим содержанием – предпринимателем признается гражданин, глава фермерского хозяйства, а также гражданин-учредитель коммерческой организации, признаваемой в соответствии с законом субъектом малого предпринимательства, занимающийся самостоятельной профессиональной, инновационно-экономической, индивидуально-трудовой предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, направленной на систематическое получение прибыли.

В настоящее время правовая регламентация индивидуальной предпринимательской деятельности облекается в правовую форму благодаря различным нормативным правовым актам. Генеральным источником регламентации предпринимательства в Российской Федерации является Конституция, которая закрепляет право на свободное предпринимательство и иную экономическую деятельность, не запрещенную законом.

Второй по значимости источник, регламентирующий частное предпринимательство, – это ГК РФ, который включает следующие нормы: во-первых, определение предпринимательской деятельности; во-вторых, организационно-правовые формы ее осуществления; в-третьих, правовой режим имущества предпринимателей; в-четвертых, предпринимательские договоры. В отдельных случаях статьи ГК РФ регулируют принципиально различные нормы для индивидуальных предпринимателей и лиц, которые подобной деятельностью не занимаются (к примеру, ст. 322 ГК РФ устанавливает различные нормы о солидарных обязательствах, ст. 401 ГК РФ закрепляет основания ответственности и т.д.).

Говоря о нормативно-правовых актах, которые определяют правовое положение индивидуальных предпринимателей, нельзя не обойти вниманием ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Названный закон устанавливает порядок регистрации и регулирует прекращение деятельности индивидуальных предпринимателей. Однако, несмотря на обширную нормативно-правовую базу, с сожалением приходится признать, что в настоящее время в гражданском законодательстве России отсутствует конкретный перечень гражданских прав и обязанностей индивидуальных предпринимателей, который содержался бы в одном нормативно-правовом акте. Сейчас права и обязанности индивидуальных предпринимателей разбросаны по российскому законодательству.

Все перечисленные выше нормы гражданского законодательства имеют важное значение для осуществления и защиты прав граждан на занятие предпринимательской деятельностью. В то же время, одной ст. 23 ГК РФ недостаточно для обеспечения должной правовой регламентации индивидуального предпринимательства в России.

Следует принять на федеральном уровне закон «Об индивидуальном предпринимательстве в Российской Федерации», отсутствие которого усложняет и без того нелегкую жизнь индивидуальных предпринимателей. Как представляется, в данном законе нужно, прежде всего, четко прописать перечень гражданских прав и обязанностей индивидуальных предпринимателей.

Массовое участие индивидуальных предпринимателей в хозяйственной жизни страны и общества требует наличия в законодательстве ясно определенных общих положений, единых для всех предпринимателей, независимо от сферы их деятельности. Кроме того, необходимы специальные правила, которые определяют правовое положение индивидуальных предпринимателей в конкретных сферах деятельности. На данный момент статьи законодательства, регулирующие деятельность индивидуальных предпринимателей, все еще находятся на стадии формирования и содержат ряд норм, требующих уточнения, а иногда и изменения. Таким образом, видится разумным принять закон «Об индивидуальном предпринимательстве в Российской Федерации», который должен быть направлен на реализацию установленного Конституцией РФ права граждан на свободу предпринимательской деятельности и формирование системы государственных гарантий для индивидуальных предпринимателей.

Все перечисленные проблемы законодательной регламентации деятельности индивидуальных предпринимателей сказываются на том, что число зарегистрированных индивидуальных предпринимателей (в том числе глав крестьянских (фермерских) хозяйств) в течении ряда лет снижается [2, с. 11]. В своем исследовании Т. Г. Краснова указывает и на существование экономических причин снижения количества предпринимателей: это и «увеличение практически в два раза страховых отчислений, запрет торговли подакцизными товарами в киосках и ларьках, и ликвидация нестационарных объектов, и смена организационно-правовой формы, и закрытие индивидуальных предпринимателей, фактически не осуществляющих деятельность и ежегодно сдающих нулевые декларации» [Там же, с. 12]. Но отсутствие на федеральном уровне закона «Об индивидуальном предпринимательстве в Российской Федерации» также играет немаловажную роль. На наш взгляд, обособление законодательной регламентации деятельности индивидуальных предпринимателей в конкретном законе способствовало бы увеличению численности индивидуальных предпринимателей. Так как нормативно-правовые акты, регулирующие возникновение и прекращение деятельности индивидуальных предпринимателей, упорядочивают отношения в сфере предпринимательской деятельности, у государства появляется возможность не только осуществлять контроль в данной области, но и предоставлять всем участникам гражданского оборота правовую информацию и проводить адресно соответствующие социальные меры поддержки частного бизнеса, а также наиболее эффективно вести борьбу с нелегальным предпринимательством.

Список литературы

1. **Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)**: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 1994. № 32. Ст. 3301.
2. **Краснова Т. Г.** Развитие малого и среднего предпринимательства Хакасии: оценка, проблемы, перспективы // Актуальные проблемы исполнения законодательства, обеспечивающего защиту прав предпринимателей: сб. материалов науч.-практ. конф. Абакан, 2013. С. 10-13.

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF INDIVIDUAL ENTERPRISE

Nikolaeva Ekaterina Aleksandrovna, Ph. D. in Law, Associate Professor
Tarasova Ol'ga Evgen'evna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Khakass State University named after N. F. Katanov
oet72@mail.ru

The article analyzes the problems of the legal regulation of individual enterprise. The authors emphasize the absence of the legal juridical term “entrepreneur” in the current legislation and introduce their own original approach to this legal construction. The paper argues for the necessity to adopt the law “On Individual Enterprise in the Russian Federation” at the federal level, which should aim to form the system of state guarantees for individual entrepreneurs.

Key words and phrases: individual enterprise; entrepreneur; entrepreneurial activity; legal regulation of individual enterprise; problems of legislative regulation of entrepreneurial activity; private business.

УДК 111+159.923.2+159.936

Философские науки

Статья представляет собой полидисциплинарное исследование, написанное в духе философско-медицинского эссе. Камнем преткновения здесь выступает бинарная оппозиция «телесность/бестелесность». Автор в компании О. Сакса показывает, что значит быть «не в себе», «не в своём теле» или вовсе утратить ощущение такового. Установлено, что факт обладания телом не является априорной данностью, он чрезвычайно проблематичен. В заключение автор формулирует максиму: «Воспринимать собственное тело – значит существовать» – простую, но неочевидную истину о самом себе и каждом из нас.

Ключевые слова и фразы: тело; бестелесность; проприоцепция; душа; бездуховность; бытие; самость; «я».

Никулина Анжелика Геннадьевна, к. филос. н.
Курский государственный медицинский университет
angelica2301@mail.ru

«БЕСТЕЛЕСНЫЙ» НЕДУГ: ФЕНОМЕН ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОГО ПАРАДОКСА[©]

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект № 14-33-01018a1 «Духовная практика как философская проблема: онтологические, эпистемологические, аксиологические аспекты».

Серия телепередач Дж. Миллера, врача по образованию и режиссёра по совместительству, имеет довольно простое, но в то же время провокационное название «Тело под вопросом». Казалось бы, что может быть реальнее и очевиднее данности собственного тела? Для Л. Витгенштейна ответ лежит на поверхности: «*Коли ты знаешь, что вот это твоя рука, то это потянет за собой и всё прочее*» [2, с. 323]. Первым, кто усомнился в априорной достоверности телесной субстанции, был Р. Декарт: «*Я существую, но одновременно не являюсь телом: ведь в противном случае, сомневаясь в своём теле, я сомневался бы в самом себе*» [3, с. 169]. Для одного – тело что «точка опоры», утратив которую перестаёшь существовать. Для другого – то, чего за просто можно лишиться в акте тотального сомнения.

Пациенты О. Сакса страдали «странным» недугом: они не чувствовали собственное тело своим, больше не узнавали его («*Человек, который выпал из кровати*»). В критических ситуациях дело доходило до абсурда: больные вообще не ощущали тела («*Бестелесная Кристи*») или же не знали, как им пользоваться («*Руки*»). Некоторым мерещилось то, чего нет («*Фантомы*»). Иные вопреки закону диалектики утратили идею «левой стороны», оказавшись в монополярном мире («*Направо, кругом!*»). Были и такие, кто не в силах распознать тело другого и обособить его от предметов гардероба и интерьера («*Человек, который принял жену за шляпу*»). Эти невероятные истории из врачебной практики О. Сакса вызвали бы недоумение как у Р. Декарта, так и у Л. Витгенштейна. Вот что бы сказал по этому поводу последний: «*Поведай мне кто-то, что он сомневается, есть ли у него тело, – я счёл бы его полоумным*» [2, с. 353]. На самом деле все эти патологии – вовсе не симптомы и не следствия слабоумия; их вообще нельзя «подогнать» под категорию психических расстройств. Но и чисто соматическими их тоже не назовёшь. Какова же всё-таки причина столь необычных заболеваний?

Оборотная сторона вещей сокрыта от досужих глаз. Да и сам человек готов на многое закрыть глаза, чтобы спать спокойно. На свете много всего такого, что мы воспринимаем как должное и само собой разумеющееся. С тех самых пор, когда ребёнок начинает узнавать себя в зеркале, тело становится единственным достоверным фактом его бытия, его собственностью. Нам кажется, что мы знаем тело как «свои пять пальцев». Но в этом-то и проблема, что тело никогда не было для нас проблемой. В лучшем случае мы смотрим на него как на механизм,