

Григорьян Иван Георгиевич

**ПОНЯТИЕ, ФОРМЫ И ПРИНЦИПЫ ОКАЗАНИЯ СОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ И ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ ПО ИСПОЛНЕНИЮ НАКАЗАНИЙ**

В данной статье рассматриваются теоретические основы участия государственных органов и общественности в деятельности уголовно-исполнительных инспекций по исполнению наказаний. Актуальность представленной статьи обусловлена гуманизацией уголовно-исполнительной политики Российской Федерации и расширением применения наказаний без изоляции от общества. В первой части статьи автором даны определения "содействия", "общественности", "государственных органов" и "уголовно-исполнительных инспекций", во второй части раскрыты основные формы и принципы взаимодействия государственных и общественных институтов с учреждениями уголовно-исполнительной системы. В заключение дано авторское определение оказания содействия уголовно-исполнительным инспекциям, указано на необходимость расширения форм рассматриваемого содействия, закрепления форм и принципов содействия в межведомственных нормативных актах на региональном и федеральном уровнях.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/11-1/10.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/11-1/10.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 11 (61): в 3-х ч. Ч. I. С. 47-50. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/11-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/11-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

**ANALYSIS OF SPECIFICITY OF FORMING HERMENEUTIC METHOD  
AS A BASIS OF HUMANITARIAN METHODOLOGY IN THE CONTEXT  
OF SEARCH OF AUTHENTICITY OF “HANDS-ON” COGNITION EXPERIENCE**

**Goncharov Nikolai Vladimirovich**

*Orenburg State University*

*nik567485@mail.ru*

The article conducts a philosophical analysis of the phenomenon of the existentialization of gnoseology by the example of the formation of hermeneutic method that to a large extent served as a foundation for the development of humanitarian methodology due to the impenetrability of “sciences on spirit” for natural-science method. Special attention of the author is paid to the methodological problem of the shift of philosophical discourse into the sphere of the study of the status of the human’s interior existence in the context of scientific cognition as a search of the authenticity of the subject’s “hands-on” cognitive experience.

*Key words and phrases:* cognition; existentialization; experience; “descientization”; hermeneutics; method; sense; meaning; “hands-on” experience.

УДК 343.8

**Юридические науки**

*В данной статье рассматриваются теоретические основы участия государственных органов и общественности в деятельности уголовно-исполнительных инспекций по исполнению наказаний. Актуальность представленной статьи обусловлена гуманизацией уголовно-исполнительной политики Российской Федерации и расширением применения наказаний без изоляции от общества. В первой части статьи автором даны определения «содействия», «общественности», «государственных органов» и «уголовно-исполнительных инспекций», во второй части раскрыты основные формы и принципы взаимодействия государственных и общественных институтов с учреждениями уголовно-исполнительной системы. В заключение дано авторское определение оказания содействия уголовно-исполнительным инспекциям, указано на необходимость расширения форм рассматриваемого содействия, закрепления форм и принципов содействия в межведомственных нормативных актах на региональном и федеральном уровнях.*

*Ключевые слова и фразы:* содействие; формы; принципы; государственные органы; общественность; уголовно-исполнительная инспекция; исполнение наказаний.

**Григорьян Иван Георгиевич**

*Академия ФСИН России*

*vg-83@inbox.ru*

**ПОНЯТИЕ, ФОРМЫ И ПРИНЦИПЫ ОКАЗАНИЯ СОДЕЙСТВИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ И ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ ПО ИСПОЛНЕНИЮ НАКАЗАНИЙ<sup>©</sup>**

В России становление правового государства предусматривает развитие и стимулирование правовой активности субъектов права, укрепление правовых начал в общественных контактах, применение правовых средств удовлетворения различных политических, экономических, духовных и иных надобностей и интересов. В уголовной политике Российской Федерации намечена идея депенализации преступлений, не представляющих значительной общественной опасности, расширения области применения уголовных наказаний без изоляции от общества. В этой связи необходимо рассмотрение понятия, форм и принципов оказания содействия уголовно-исполнительным инспекциям со стороны государственных органов и общественности по исполнению наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

В толковом словаре русского языка термин содействие рассматривается как «деятельное участие в чьих-нибудь делах с целью облегчить, помочь, поддержка в какой-нибудь деятельности» [9, с. 732]. Наиболее распространено мнение, что понятия «содействие», «единство», «взаимопроникновение», «взаимопонимание» и «равновесие» являются синонимами. Содействие как философская категория – это форма взаимодействия, в ходе которого две и более сторон способствуют взаимному сохранению, функционированию, развитию. Содействие улучшает условия жизни сторон, увеличивает возможность борьбы против враждебных, разрушающих явлений, расширяет возможности и способствует взаимному развитию [5].

Значение слова «содействие», как «со-действия», предполагает осуществление самостоятельной деятельности, в анализируемой правовой сфере инициативной деятельности по обеспечению прав и свобод. Реализация правового содействия невозможна без гражданской и государственной инициативы.

В настоящей статье мы рассматриваем понятие содействия уголовно-исполнительным инспекциям со стороны государственных органов и общественности, для чего необходимо раскрыть понятие «содействие», его смысл, уровень правовой регламентации, основные формы и принципы его осуществления.

Несмотря на тождественность терминов «содействие» и «взаимодействие», только первый используется в уголовно-исполнительном кодексе. Данные понятия определяют совместные коллективные усилия различных учреждений и органов при решении стоящих перед ними задач. Анализ понятия содействия применительно к уголовно-исполнительным инспекциям, государственным органам и общественности показывает, что под их содействием (взаимодействием) понимается «объективно существующие взаимосвязи между ними, которые проявляются в процессе их взаимовлияния и использования возможностей друг друга для достижения собственных и общественных целей двух систем» [7, с. 62].

Уголовно-исполнительные инспекции – это специализированные государственные учреждения Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, исполняющие наказания в отношении лиц, осужденных без изоляции от общества.

В своей работе уголовно-исполнительные инспекции взаимодействуют с подразделениями органов внутренних дел, администрацией предприятий, учреждений и организаций, в которых работают осужденные, органами местного самоуправления, прокуратуры, судами и общественными объединениями [8].

В нашей статье одними из субъектов содействия уголовно-исполнительным инспекциям рассмотрены государственные органы. Конституция России и текущее законодательство активно применяют термины как «государственный орган», так и «орган государственной власти». Не взирая на спор, возникший в юридической науке при сопоставлении данных понятий, мы считаем их тождественными.

Мы согласны с А. П. Адаменко, считающей государственные органы относительно обособленным элементом механизма государства, образуемым в установленном порядке вышестоящими органами государственной власти. Они обладают четко определенной структурой и компетенцией, осуществляют деятельность в определенной сфере государственного управления на определенной территории, участвуют в правоотношениях [1, с. 9].

Наряду с государственными органами, нами также рассмотрен такой субъект содействия уголовно-исполнительным инспекциям как «общественность». Рассматривая различные подходы авторов к трактовке этой категории и, проанализировав деятельность субъектов общественности, участвующих в исполнении наказания, мы приходим к выводу, что используя термин «общественность», все они выделяют добровольную безвозмездную деятельность различных общественных формирований, субъектов, направленных на достижение самых прогрессивных целей [2, с. 42].

По новому словарю Т. Ф. Ефремовой, общественность – это: «1) часть общества, активно участвующая в жизни этого общества и выражающая мнение этой части общества; 2) Общественные организации» [4, с. 588].

По мнению А. А. Павлова, «общественность – это внешние по отношению к УИС общности людей в виде отдельных физических лиц, объединений, организаций, в том числе и коммерческих, как независимых от государства, так частично или полностью, подчиняющихся ему, в том числе созданных при официальных органах власти либо являющиеся их частью, но не имеющих властных полномочий в отношении органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания» [10, с. 93].

Нормы Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее УИК) устанавливают правовые основы, закрепляющие гарантии участия общественности в деятельности органов и учреждений, исполняющих наказания. В ч. 2 ст. 9 УИК к одному из основных средств исправления осужденных отнесено оказание общественного воздействия. В соответствии с этим в последующих статьях УИК закреплена возможность содействия общественности учреждениям ФСИН России в исправлении осужденных.

Таким образом, мы приходим к выводу, что оказание содействия по исполнению наказаний не связанных с изоляцией от общества – это совокупность форм и методов, направленных на совместное достижение целей и решения задач уголовно-исполнительного законодательства в сфере исполнения наказаний, альтернативных лишению свободы.

На наш взгляд, социальная, экономическая и политическая ситуация в стране, неэффективная работа различных субъектов общественности, текущее реформирование уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) исключили возможность более детальной регламентации законодателем вопросов участия государственных органов и общественности в деятельности учреждений и органов, исполняющих виды наказаний без изоляции от общества, определения основных ее субъектов, закрепления форм и методов их деятельности.

Определяя понятие форм содействия, мы исходим из основополагающего, философского понимания формы как способа взаимодействия элементов и частей явления и предмета. Такой подход позволит рассмотреть формы содействия как способы оказания помощи объекту содействия в процессе его функционирования. В юридической литературе под формами содействия (взаимодействия) принято понимать порядок и способ согласованной деятельности субъектов при выполнении своих задач, обеспечивающие координацию, сочетание методов, средств и полномочий.

Основной и универсальной формой содействия органов государственной власти и общественности уголовно-исполнительным инспекциям является кооперация (сотрудничество, соглашение). Мы придаём особое значение информационному сотрудничеству. Это основной способ установления и развития связей уголовно-исполнительных инспекций с государственными органами и общественностью. Аналитическая и практическая деятельность, обеспеченная информационным взаимодействием, имеет своей целью своевременное выявление возможных противоправных посягательств, причин и условий им способствующих, а также инициирует выработку мер по их предупреждению и устранению.

Рассматриваемое содействие так же имеет такие формы как участие в оперативно-профилактических и иных мероприятиях, предоставление уголовно-исполнительной инспекции помещений, техники и др.

Оказание содействия, как государственных органов, так и общественности уголовно-исполнительным инспекциям основывается на общих, исходных положениях – принципах. Исследованием принципов взаимодействия нередко занимались как ученые-теоретики, так и практические работники [11, с. 54]. Изучая данную проблему, большинство ученых-юристов не разграничивают понятия «условия» и «принципы» взаимодействия.

Принципы, основанные на конкретных правовых нормах, регламентирующих деятельность взаимодействующих субъектов, обязательны для всех участников процесса взаимодействия [13], они являются основой решения проблем, возникающих в процессе взаимодействия УИИ с государственными органами и общественностью.

К общим принципам мы, в первую очередь, отнесем общеправовой принцип *законности*. В теории права это преимущественно «требование неуклонного соблюдения правовых норм всеми гражданами, должностными лицами, государственными органами, общественными организациями. Правопорядок определялся как итог законности, т.е. соблюдения в обществе всех правовых требований» [3, с. 601]. Утверждение данного принципа невозможно без государственных усилий, активного взаимодействия граждан, общества и государства. Несомненно, данный принцип является основополагающим при оказании рассматриваемого содействия, так как только при неукоснительном соблюдении законности можно реально говорить о правовой деятельности.

В одном из своих публичных выступлений-программ Президент Российской Федерации В. В. Путин сказал: «...государство – это не просто земля, на которой мы живем и работаем, не просто очерченная границами географическая территория, это, прежде всего, закон, это конституционный порядок и дисциплина. Если эти инструменты слабы, то слабо и государство или его попросту нет» [12].

Следующим по важности принципом рассматриваемого содействия является принцип *целесообразности*. Под целесообразностью в русском языке принято понимать соответствие поставленной цели, разумность, практическую полезность [9, с. 860]. Вполне естественно, что любое содействие, оказываемое уголовно-исполнительным инспекциям со стороны государственных органов и общественности, должно иметь конкретный смысл, быть направленным на реализацию общегосударственных целей. Данный принцип содержит в себе и принцип соблюдения общегосударственных интересов.

Немаловажным, на наш взгляд, является принцип *самостоятельности государственных и общественных органов в пределах их компетенции*. Органы государственной власти и общественные формирования самостоятельно реализуют свои полномочия по содействию УИИ в рамках своих объектов ведения, исключая вмешательство других органов. Принцип самостоятельности государственных и общественных органов в рамках их компетенции не упраздняет при этом контроль со стороны надзорных и иных органов за их деятельностью. Самостоятельность государственных и общественных органов означает их организационную и юридическую самостоятельность. В пределах своей компетенции государственные и общественные органы могут самостоятельно организовывать и планировать содействие УИИ.

Принцип *паритетности (равноправия)*, который означает равенство участвующих во взаимодействии сторон (субъектов), отсутствия прямого подчинения друг другу, несмотря на единство правовых целей и задач по содействию УИИ и борьбы с противоправными проявлениями. Сущность этого принципа заключается в том, что: во-первых, государственные и общественные органы содействуют УИИ как равные субъекты права; во-вторых, различные государственные органы и общественные организации между собой равноправны. Обеспечение этого принципа позволит свести к минимуму различия в установлении объема полномочий каждого субъекта содействия.

Принцип *согласованности действий*. Указанный принцип в большей степени подвергается правовому регулированию. Опираясь на принцип согласованности действий, может быть сформирован алгоритм взаимодействия, поскольку основой взаимодействия (содействия) может быть только согласованность субъектов отношений. Согласовать значит обсудить, прийти к единому мнению о чем-либо, получить согласие на что-нибудь. Закрепление такого согласия и единства правовыми средствами обеспечит эффективную совместную деятельность общественных и государственных органов по оказанию содействия уголовно-исполнительным инспекциям.

По нашему мнению, немаловажным фактором взаимодействия вышеназванных структур является принцип *доверия*. Доверие – фундамент любых взаимоотношений. Принцип доверия включает два основных условия:

- неукоснительное соблюдение и обеспечение неразглашения государственной и служебной тайн субъектами взаимодействия;

- обеспечение достоверности и полноты сведений, которыми обмениваются взаимодействующие субъекты.

Сотрудничество сторон, в любых его проявлениях, невозможно без выполнения вышеназванных условий. При этом добросовестное поведение сторон в процессе взаимодействия приобретает особую важность и смысловое значение. Стороны должны обладать определенными знаниями, иметь достоверную информацию о возможностях друг друга. Предельно ясное обозначение целей и задач совместных мероприятий и роли каждой из сторон при их проведении призвано обеспечить полноценную совместную деятельность.

Принцип *плановости* является производным от принципов целесообразности и согласованности. Планирование дает возможность сторонам обеспечить целенаправленность и системность коллективных и индивидуальных действий, сконцентрировать силы и средства на важнейших направлениях. В то же время, реализация принципа плановости позволяет обеспечить действенный контроль и вести должный учет проводимых мероприятий, обеспечить единство функционирования всех участников для достижения результата.

Оказание содействия со стороны общественных формирований реализуется, опираясь на принципы *добровольности* и *безвозмездности*. Принцип добровольности основывается на конституционном праве граждан на объединение. Соответственно и деятельность данных объединений является добровольной, в частности оказание содействия УИИ в процессе исполнения альтернативных видов наказаний. Добровольческий

труд, в современном понимании, это деятельность, осуществляемая людьми добровольно на безвозмездной основе и направленная на достижение социально значимых целей, решение проблем сообщества. В основе добровольчества лежит идея добра, соучастия и помощи в решении конкретных социальных проблем, как сообщества, так и конкретного человека [6, с. 15].

Современные теория и практика государственного управления в Российской Федерации и за рубежом весьма активно оперируют понятиями «транспарентность» («открытость» или «прозрачность»). Однако следует сказать, что юридического закрепления данные термины в Российском законодательстве не получили. Принцип *транспарентности* рассматриваемого содействия, на наш взгляд, полностью соответствует международным стандартам в сфере исполнения альтернативных видов наказаний.

Таким образом, мы приходим к следующим выводам:

– под оказанием содействия государственных органов и общественности в деятельности уголовно-исполнительных инспекций понимается взаимосвязанная, согласованная в пространстве и во времени деятельная помощь организованной части государственного механизма, наделенной властными полномочиями и части общества, активно участвующей в жизни этого общества, направленная на достижение целей уголовно-исполнительного законодательства в сфере исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, а также по укреплению законности и правопорядка, предупреждению и профилактике совершения правонарушений и преступлений лицами, осужденными без изоляции от общества;

– основной формой взаимодействия государственных органов и общественности с уголовно-исполнительными инспекциями является соглашение (кооперация);

– важнейшими принципами, определяющими содержание содействия (взаимодействия) уголовно-исполнительных инспекций с общественными и государственными формированиями, являются принципы законности, целесообразности, самостоятельности государственных и общественных органов в пределах своей компетенции, паритетности, а также принципы плановости, согласованности действий, доверия, добровольности и транспарентности.

Рассмотренные понятие, формы и принципы содействия нуждаются в дополнительной правовой регламентации и закреплении в межведомственных нормативных актах на федеральном и региональном уровнях.

#### Список литературы

1. Адаменко А. П. Государственные органы как субъекты правоотношений в современной России: автореф. дисс. ... к.ю.н. Владимир, 2005. 23 с.
2. Афоничкин С. Н. Организация сотрудничества исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы с общественными объединениями: дисс. ... к.ю.н. М., 2003. 228 с.
3. Венгеров А. Б. Теория государства и права. М.: Новый юрист, 1998. 624 с.
4. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Дрофа; Русский язык, 2000. 1233 с.
5. Калашников В. Л. и др. Философия: курс лекций [Электронный ресурс] // Книги для всех. URL: <http://www.lib4all.ru/base/B2089/B2089Part7-59.php> (дата обращения: 18.07.2015).
6. Кудринская Л. А. Добровольческий труд и факторы его воспроизводства // Вестник РУДН. Сер. Социология. 2005. № 1 (8). С. 15-26.
7. Наумкин Ю. В. Взаимодействие правоохранительных органов и учреждений массовой информации в обеспечении социалистического правопорядка: дисс. ... д.ю.н. М., 1988. 340 с.
8. Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 16.06.1997 г. № 729. URL: <http://base.garant.ru/1345113/> (дата обращения: 07.09.2015).
9. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азъ, 1995. 907 с.
10. Павлов А. А. Участие общественности в деятельности уголовно-исполнительной системы на современном этапе: дисс. ... к.ю.н. Вологда, 2009. 223 с.
11. Панченко П. Н. Взаимодействие аппаратов уголовного розыска, иных правоохранительных органов и общественности в борьбе с преступностью. Омск: Омская высшая школа милиции, 1983. 81 с.
12. Путин В. В. Власть должна быть работающей // Российская газета. 2000. 19 мая.
13. Супонев С. П. Взаимодействие исправительных учреждений со средствами массовой информации: дисс. ... к.ю.н. М., 2001. 240 с.

#### CONCEPTION, FORMS AND PRINCIPLES OF STATE BODIES AND PUBLIC'S ASSISTANCE TO CRIMINAL EXECUTIVE INSPECTIONS ON LAW ENFORCEMENT

Grigor'yan Ivan Georgievich

Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia  
vg-83@inbox.ru

The article examines the theoretical foundations of state bodies and public's participation in the activity of criminal executive inspections on law enforcement. The relevance of the paper is conditioned by the humanization of the criminal-executive policy of the Russian Federation and extending the administration of punishments without isolation from society. In the first part of the article the author introduces the definitions "assistance", "public", "state bodies" and "criminal executive inspections", in the second part he discovers the basic forms and principles of the interaction of state and social institutions with the institutions of the penitentiary system. The paper is concluded with the author's original definition of giving assistance to criminal executive inspections, he mentions the necessity to broaden the forms of assistance, to fix the forms and principles of assistance in interdepartmental normative acts at regional and federal levels.

*Key words and phrases:* assistance; forms; principles; state bodies; public; criminal executive inspection; execution of punishments.