

Ананьева Анна Анатольевна

ПРИМЕНЕНИЕ КОНСТРУКЦИИ ОПЦИОННОГО ДОГОВОРА В ТРАНСПОРТНОМ ПРАВЕ

Предметом исследования в рамках настоящей статьи выступила специальная договорная конструкция опционного договора. Автор доказывает, что она находит свое применение и в транспортной сфере. Примером такой вариации, по ее мнению, является договор бронирования. В статье дается небольшая характеристика договора бронирования, рассматриваются его модификации, анализируются различные точки зрения на его природу и предмет, приводится собственная точка зрения на обозначенные вопросы. Попутно автором рассматриваются отдельные аспекты, связанные с правовой квалификацией бронирования, в частности, возможно ли квалифицировать предложение перевозчика забронировать вместимость транспортного средства как безотзывную (твердую) оферту.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/11-2/5.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 11 (61): в 3-х ч. Ч. II. С. 32-34. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/11-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

PROJECT OF PHENOMENOLOGY NATURALIZATION
AND DIFFICULT PROBLEM OF CONSCIOUSNESS

Al'shevskaya Kseniya Vladimirovna
Siberian Federal University
157@list.ru

Phenomenology in Anglo-American philosophy is interpreted as a philosophical trend describing subjective experience and therefore unable to answer the question: how brain generates consciousness. The paper considers why phenomenology isn't usual subjective introspectionism, and in what way it is possible to naturalize phenomenology. Also the problems are described, which don't allow the project of phenomenology naturalization to answer the question about the interconnection of brain and consciousness.

Key words and phrases: phenomenology; neurophysiology; consciousness; introspectionism; qualia; neurophenomenology; reduction.

УДК 347.4

Юридические науки

Предметом исследования в рамках настоящей статьи выступила специальная договорная конструкция опционного договора. Автор доказывает, что она находит свое применение и в транспортной сфере. Примером такой вариации, по ее мнению, является договор бронирования. В статье дается небольшая характеристика договора бронирования, рассматриваются его модификации, анализируются различные точки зрения на его природу и предмет, приводится собственная точка зрения на обозначенные вопросы. Попутно автором рассматриваются отдельные аспекты, связанные с правовой квалификацией бронирования, в частности, возможно ли квалифицировать предложение перевозчика забронировать вместимость транспортного средства как безотзывную (твердую) оферту.

Ключевые слова и фразы: специальная договорная конструкция; опционный договор; опцион; бронирование; договор бронирования; букинг-договор; чартер с предварительным бронированием.

Ананьева Анна Анатольевна, к.ю.н., доцент
Саратовская государственная юридическая академия
annasl@mail.ru

**ПРИМЕНЕНИЕ КОНСТРУКЦИИ ОПЦИОННОГО ДОГОВОРА
В ТРАНСПОРТНОМ ПРАВЕ[©]**

На первый взгляд область применения специальной договорной конструкции опционного договора далека от транспортной сферы. Опционы чаще всего используются на фондовом рынке. Такое впечатление может сложиться, если не учитывать особенность предмета гражданско-правовых договоров, имеющих опционную вариацию. Специфика предмета конкретного опционного договора заключается в том, что в качестве такового выступает предоставление права выбора заключать либо не заключать в будущем иной договор. Названное право является самостоятельным, но довольно специфическим объектом гражданских прав.

Право выбора, на наш взгляд, может выступать предметом договоров бронирования воздушного либо морского судна, которые можно квалифицировать в качестве опционных. Бронирование широко применяется на транспорте.

В Транспортной стратегии Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 22.11.2008 г. № 1734-р, ставится задача совершенствования систем бронирования с использованием сети Интернет [11]. В п. 8 Федеральных авиационных правил, утвержденных приказом Минтранса России от 28.06.2007 г. № 82, бронирование является обязательным условием перевозки воздушным транспортом пассажира, багажа, груза. Оно может быть аннулировано без предупреждения пассажира, грузоотправителя в случаях, если пассажиром не произведена оплата перевозки в установленный перевозчиком срок и ему не оформлен билет, а также если грузоотправитель не предъявил груз к перевозке в установленный перевозчиком срок. Согласно п. 33 правил, после бронирования производится оплата перевозки и оформление билета в сроки, установленные перевозчиком [12]. Приказом Минтранса России от 25.09.2008 г. № 155 «Об утверждении Правил формирования и применения тарифов на регулярные воздушные перевозки пассажиров и багажа, взимания сборов в области гражданской авиации» установлено, что в пассажирский тариф включаются расходы на бронирование (п. 7). При добровольном отказе пассажира от полета ему возвращается договорной сбор за предоставление услуг автоматизированных систем бронирования (п. 93) [8].

О. С. Алферова утверждает, что под бронированием понимается предварительное выделение на воздушном судне мест для перевозки пассажиров, а также объема и тоннажа для перевозки багажа и грузов [1].

При добровольном отказе пассажира от полета взимается плата за операции по аннулированию бронирования перевозки, осуществлению расчетов сумм, причитающихся для возврата, и оформлению возврата сумм, предусмотренная условиями применения тарифа.

Согласно п. 186 приказа МПС России от 26.07.2002 г. № 30 «Об утверждении Правил перевозок пассажиров, багажа и грузобагажа на федеральном железнодорожном транспорте» для проезда инкассаторов с ценностями Банка России весом до 150 кг выделяется специальное купе. При отправлении ценностей с промежуточной станции по заявке учреждения Банка России железная дорога производит бронирование отдельного купе с пункта первоначального отправления [7]. Аналогичные правила бронирования транспортных средств установлены в интересах служб специальной связи положением о службе специальной связи Министерства связи РФ, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.12.1994 г. № 1379-68 и приказами Минтранса РФ № 81 и Минсвязи РФ № 108 от 13.08.1995 г. «О перевозке документов государственной важности и высокоценных отправок службой специальной связи воздушным, морским и речным транспортом».

В решении Верховного Суда РФ от 19.05.2003 г. № ГКПИ2003-353 «О признании недействующим абзаца 8 пункта 8 Правил перевозок пассажиров, багажа и грузобагажа на федеральном железнодорожном транспорте, утвержденных Приказом МПС РФ от 26.07.2002 № 30» заказ на оформление проездных документов (билетов) по групповым заявкам квалифицируется как резервирование (бронирование) мест в поездах с взиманием за это денежного сбора. Причем указывается, что заключение договора перевозки пассажира и багажа является следствием приема заказа, т.е. бронирования [6]. Это означает, что само бронирование еще не означает заключение договора перевозки и представляет собой самостоятельное обязательство.

Ю. А. Петрова считает, что правоотношения по бронированию судна возникают из договора, который заключается путем составления и подписания букингота, представляющего собой письменное соглашение обо всех существенных условиях морской перевозки груза в линейном сообщении. Автор, считая, что именно коносамент является договором перевозки грузов в линейном сообщении, тем не менее утверждает, что договор морской перевозки включает в себя и правоотношения по бронированию, которые возникают в результате акцепта предварительно поданной грузоотправителем заявки [9]. Аналогичной позиции придерживается Т. Н. Иванова, квалифицирующая заявку на резервирование (бронирование) судна как оферту заключить договор морской перевозки грузов [4]. К. В. Холопов, комментируя положения конвенции ООН «О морской перевозке грузов» 1978 года (Гамбургские правила), отмечает, что при букировании (бронировании) морского тоннажа под запрашиваемые объемы перевозимого груза могут применяться договоры по форме безусловного акцепта твердой оферты. Их следует отличать от обязательств линейного перевозчика по перевозке [13, с. 55].

При определении предмета договора бронирования одним из определяющих является вопрос, возможно ли квалифицировать предложение перевозчика забронировать вместимость транспортного средства как безотзывную (твердую) оферту. На наш взгляд, серьезных препятствий для этого не существует. Именно перевозчик, а не пассажир, в состоянии сформировать публичную оферту, поскольку только у него имеется информация о расписании движения транспортных средств, наличии свободных мест и провозных емкостей, тарифах и условиях применения тарифов, об условиях договора перевозки и т.п. В силу ст. 436 ГК РФ данная оферта является безотзывной, поскольку с момента получения адресатом она не может быть отозвана в течение срока, установленного для ее акцепта. Кроме того, ее следует считать публичной, поскольку она содержит все существенные условия договора и в ней усматривается воля перевозчика заключить договор перевозки на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется. В этой связи заявку на бронирование вряд ли можно расценивать как оферту, поскольку она подается не перевозчиком, а грузоотправителем либо пассажиром.

Смысл обязательства по бронированию заключается в том, что перевозчик: 1) еще до заключения договора перевозки воздерживался от предоставления зарезервированного места другому лицу, отличному от пассажира либо грузоотправителя; 2) претерпевал необходимость заключить договор перевозки груза по требованию другой стороны. Ни к чему иному, в том числе к осуществлению перевозки, договор бронирования обязывать перевозчика не может.

Что касается пассажира (грузоотправителя), то его правом, возникающим из договора бронирования, является выбор одного из двух вариантов поведения – заключить договор в будущем, либо отказаться от его заключения. Ю. К. Толстой справедливо указывает на то, что способность выбора вариантов поведения заключена в любом субъективном праве [10, с. 115]. В. Ф. Яковлев отмечает, что если вместе рассматривать правовую инициативу и правовую диспозитивность, то станет видно, что правовые возможности выходят за пределы конкретного субъективного права [14]. Однако применительно к договору бронирования как к вариации опционного договора речь идет о выборе как объекте правоотношения. Именно право выбора в данном случае является тем благом, по поводу которого вступают стороны договора бронирования в обязательственные правоотношения.

А. Г. Калпин квалифицирует букинговый договор как разновидность договора морской перевозки груза по коносаменту [5]. В. В. Витрянский в качестве контраргумента приводит довод о том, что договор морской перевозки груза, в отличие от букингового договора, порождает обязанность перевозчика по доставке груза в порт назначения лишь после оформления коносамента. Сам же букинговый договор порождает обязанность перевозчика заключить договор перевозки груза на забронированном судне. Правда, автор приходит

к сомнительному выводу о том, что «букинг-договор можно рассматривать в качестве предварительного договора перевозки груза» [2, с. 417].

На воздушном транспорте применяется чартер с предварительным бронированием (Advance Booking Charter – ABC), предмет которого аналогичен предмету букинг-договора на морском транспорте.

Услуга бронирования билетов может осуществляться через туристические фирмы, агентства железных дорог, центральные билетные кассы железных дорог, а также на вокзалах, станциях, в сети Интернет или по телефону. Если турист бронирует билет на поезд дальнего следования, на скоростные линии, международные авиарейсы, то бронирование происходит с помощью автоматизированных систем бронирования билетов. Существует достаточно большое количество подобных систем бронирования билетов, например, Amadeus, Galileo, Sabre и др. [3].

Итак, специальная договорная конструкция опционного договора находит свое применение и в транспортной сфере. Вариацией опционного договора здесь выступает договор бронирования, предметом которого выступает право выбора пассажира (грузоотправителя) одного из двух вариантов поведения – заключить договор перевозки в будущем, либо отказаться от его заключения.

Список литературы

1. **Алферова О. С.** Комментарий к новым Федеральным авиационным правилам: общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей (постатейный). М.: ГроссМедиа; РОСБУХ, 2008. 192 с.
2. **Брагинский М. И., Витрянский В. В.** Договорное право: в 5-ти кн. М.: Статут, 2003. Кн. 4. Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта. 910 с.
3. **Грачева О. Ю. и др.** Организация туристического бизнеса: технология создания турпродукта. М.: Дашков и К^о, 2008. 276 с.
4. **Иванова Т. Н.** Особенности заключения договора морской перевозки грузов в линейном сообщении // Транспортное право. 2012. № 3. С. 27-30.
5. **Комментарий к Кодексу торгового мореплавания Российской Федерации** / под ред. Г. Г. Иванова. М.: СПАРК, 2000. 420 с.
6. **О признании недействующим абзаца 8 пункта 8 Правил перевозок пассажиров, багажа и грузобагажа на федеральном железнодорожном транспорте, утвержденных Приказом МПС РФ от 26.07.2002 № 30:** Решение Верховного Суда РФ от 19.05.2003 г. № ГКПИ2003-353 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 1.
7. **Об утверждении Правил перевозок пассажиров, багажа и грузобагажа на федеральном железнодорожном транспорте:** Приказ МПС России от 26.07.2002 г. № 30 // Российская газета. 2002. 20 августа.
8. **Об утверждении Правил формирования и применения тарифов на регулярные воздушные перевозки пассажиров и багажа, взимания сборов в области гражданской авиации:** Приказ Минтранса России от 25.09.2008 г. № 155 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 50.
9. **Петрова Ю. А.** Сборник транспортных договоров с комментариями (подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2007). Комментарий законодательства [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
10. **Толстой Ю. К.** Метод правового регулирования и его исследователи // Правоведение. 1973. № 6. С. 112-119.
11. **Транспортная стратегия Российской Федерации:** утверждена Распоряжением Правительства РФ от 22.11.2008 г. № 1734-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 50. Ст. 5977.
12. **Федеральные авиационные правила:** утверждены Приказом Минтранса России от 28.06.2007 г. № 82 // Российская газета. 2007. 10 октября.
13. **Холопов К. В.** Международное частное транспортное право. Анализ норм международного и российского транспортного права: учеб. пособие. М.: Статут, 2010. 702 с.
14. **Яковлев В. Ф.** Избранные труды: в 3-х т. М.: Статут, 2012. Т. 2. Гражданское право: история и современность: в 2-х кн. Кн. 1. 976 с.

APPLYING THE STRUCTURE OF OPTION CONTRACT IN TRANSPORT LAW

Anan'eva Anna Anatol'evna, Ph. D. in Law, Associate Professor
Saratov State Academy of Law
annaslast@mail.ru

The paper focuses on the special structure of an option contract. The author argues that it is equally suitable in the sphere of transport. The example of such variation, according to her, is a reservation contract. The article presents a brief description of a reservation contract, examines its modifications, analyzes different viewpoints on its nature and subject, provides the author's original view on the mentioned problems. The paper also considers certain aspects associated with the legal qualification of reservation, in particular, whether it is possible to qualify the offer of a carrier to reserve the capacity of a vehicle as an irrevocable (firm) offer.

Key words and phrases: special structure of contract; option contract; option; reservation; reservation contract; booking contract; charter with advance reservation.