

Высоцкая Наталья Витальевна, Катцина Татьяна Анатольевна, Черкашина Елена Юрьевна
**НОВЕЛЛЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) ДЕТЕЙ
В РФ**

В статье акцентируется внимание на изменениях и дополнениях в правилах и условиях усыновления (удочерения) в Российской Федерации детей, оставшихся без попечения родителей. Отмечается, что законодательные новеллы направлены на совершенствование института усыновления, а также материальное и иное стимулирование граждан, желающих усыновить ребенка (особенно ребенка с ограниченными возможностями здоровья, ребенка школьного возраста, братьев или сестер), хотя и носят неоднозначный характер, поскольку не всегда наилучшим образом обеспечивают интересы детей.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/11-2/13.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 11 (61): в 3-х ч. Ч. II. С. 58-60. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/11-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 347.633.1

Юридические науки

В статье акцентируется внимание на изменениях и дополнениях в правилах и условиях усыновления (удочерения) в Российской Федерации детей, оставшихся без попечения родителей. Отмечается, что законодательные новеллы направлены на совершенствование института усыновления, а также материальное и иное стимулирование граждан, желающих усыновить ребенка (особенно ребенка с ограниченными возможностями здоровья, ребенка школьного возраста, братьев или сестер), хотя и носят неоднозначный характер, поскольку не всегда наилучшим образом обеспечивают интересы детей.

Ключевые слова и фразы: усыновление (удочерение); усыновитель; потенциальный усыновитель; дети, оставшиеся без попечения родителей; российское законодательство.

Высоцкая Наталья Витальевна**Катцина Татьяна Анатольевна**, к.и.н., доцент**Черкашина Елена Юрьевна**, доцент*Сибирский федеральный университет**vyotskaya25@yandex.ru; katsina@list.ru; chhelene@yandex.ru***НОВЕЛЛЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
В СФЕРЕ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) ДЕТЕЙ В РФ®**

В России каждый год выявляется значительное количество детей, оставшихся без попечения родителей [14], при этом прослеживается тенденция снижения числа ежегодно усыновленных (удочеренных) детей [1]. Анализ этих официальных данных показывает, что в сравнении с другими формами семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, усыновление или удочерение (далее – усыновление) составляет значительно меньшую часть (например, в 2013 г. – 10,9% от общего числа детей, устроенных в семьи за этот год). Вместе с тем ч. 1 ст. 124 Семейного кодекса (далее – СК) РФ отдает усыновлению приоритет перед другими формами устройства детей, оставшихся без попечения родителей [13].

Обеспечение благополучия детей является одним из приоритетных направлений современной государственной политики в РФ. Важность заботы о «каждом ребенке» [9] отражена в принятии ряда законодательных изменений, направленных на совершенствование института усыновления, а также стимулирование граждан, желающих усыновить ребенка.

Поскольку российские граждане достаточно редко усыновляют детей-инвалидов, детей школьного возраста и братьев (сестер), Федеральный закон от 2 июля 2013 г. предусмотрел выплату пособия в размере 100 тыс. рублей на каждого такого усыновленного ребенка [4], причем этой норме придана обратная сила – она распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2013 г. Дополнительные гарантии могут устанавливаться субъектами РФ самостоятельно, исходя из ситуации в регионе и бюджетных возможностей. Так, в Красноярском крае с 1 января 2011 г. введена единовременная выплата в размере 200 тыс. рублей (с ежегодной индексацией этой суммы) гражданину, усыновившему ребенка в возрасте 7 лет и старше [7]. Оценить эффективность указанной меры пока проблематично, т.к., с одной стороны, прошел небольшой период времени после введения данной новеллы, с другой стороны, не только увеличение материальных затрат останавливает потенциальных усыновителей от усыновления детей указанных групп, но и опасение не справиться с рядом сопутствующих (психологических, медицинских и др.) проблем таких детей.

На повышение защищенности интересов детей направлен ряд изменений законодательных норм в части требований к потенциальным усыновителям [12, с. 36-37]. Перечень лиц, которые не могут быть усыновителями, дополнен за счет лиц, не прошедших специальной психолого-педагогической и правовой подготовки (кроме близких родственников ребенка, а также лиц, которые являются усыновителями (опекунами, попечителями) или являлись (если усыновление не отменялось в отношении них либо они не устранялись от исполнения обязанностей)). Очевидно, что законодатель исходил из того, что близкородственные связи компенсируют отсутствие у усыновителей-родственников знаний в области педагогики, психологии, права. Однако это не во всех случаях так. Например, усыновляемый ребенок и потенциальный усыновитель-родственник не проживали вместе и близкие отношения не сложились; у родственника нет своих биологических детей и, соответственно, навыков «обращения» с ними. Поэтому отсутствие законодательно закрепленной обязанности прохождения потенциальными усыновителями-родственниками специальной подготовки не всегда оправданно.

Законодатель закрепил запрет на усыновление и для лиц, состоящих в союзе, заключенном между лицами одного пола, признанном браком и зарегистрированном в соответствии с законодательством государства, в котором такой брак разрешен, а также лиц, являющихся гражданами указанного государства

и не состоящих в браке (ст. 127 СК РФ). Такая мера обусловлена традиционным для российского семейного законодательства подходом к пониманию семьи и брака, которые не включают в себя ни однополые союзы, ни гражданское сожительство. Следует отметить, что и российское общество пока не готово признавать в качестве семьи однополые союзы.

Подготовка потенциальных усыновителей из числа иностранных граждан, апатридов или граждан РФ, постоянно проживающих за пределами территории России, желающих усыновить российского ребенка, может осуществляться на территории государства, в котором они постоянно проживают, по программе, аналогичной российской [10]. Таким образом, соблюдается единый недискриминационный подход к уровню подготовленности потенциальных усыновителей, а следовательно, к равной защите интересов каждого ребенка независимо от того, остается ребенок в России или выезжает за рубеж.

Сохранено правило, согласно которому российские дети могут быть усыновлены «за рубежом» только в том случае, если не могут быть усыновлены россиянами и оставлены в стране (ст. 124 СК РФ), однако в настоящее время это может произойти только по истечении определенного срока со дня поступления сведений о таких детях в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей [12]; до 11 января 2005 г. этот срок составлял три месяца, был увеличен до шести месяцев, а со 2 июля 2013 г. составляет 12 месяцев. Полагаем, что такое увеличение срока вряд ли отвечает интересам ребенка, поскольку его длительное пребывание в интернате учреждения, а не в семье (пусть не кровной, а замещающей) должно являться крайней мерой. Вряд ли оправдан с этой точки зрения и довод о том, что увеличение срока расширяет возможности органов опеки и попечительства более тщательно обследовать условия жизни заявителя, самому потенциальному усыновителю – собрать требуемые документы, что может быть сопряжено с отдаленным расположением по отношению к месту жительства граждан и транспортной доступностью учреждений и организаций, куда необходимо обращаться с заявлениями; с прямыми издержками (временными и финансовыми затратами, связанными со сбором документов). Считаем, что шестимесячного срока здесь было бы вполне достаточно, и вместо того, чтобы этот срок увеличивать, следовало бы продумать, чтобы в процедуре усыновления не было заключено излишних, неоправданных интересами ребенка бюрократических проволочек.

С 1 января 2013 г. запрещена передача детей-граждан РФ на усыновление гражданам США [8]. Установление данного запрета, по мнению одних авторов, следует признать эффективным с точки зрения обеспечения прав и интересов детей [2, с. 38], с точки зрения других, «несмотря на имеющий место эмоциональный и политический аспект, является хотя и вынужденной, но с правовой точки зрения своевременной мерой, призванной защищать национальные интересы РФ» [3, с. 9]. Полагаем, что определяющим здесь должен быть интерес ребенка, приоритетный над государственным интересом.

Изменения коснулись ст. 127 СК РФ также в части, предусматривающей ограничения возможности усыновить ребенка лицами, имеющими или имевшими судимость, подвергавшимися или подвергавшимся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за ряд преступлений [5]. Однако со 2 мая 2015 г. граждане России, имеющие судимость за преступления небольшой и средней тяжести, могут усыновлять детей, решение принимается судом в каждом конкретном случае индивидуально, исходя из указанного в законе открытого перечня критериев [6]. Нам представляется, что это усложнит судебную практику и не исключит ошибок при определении возможности обеспечить усыновляемому ребенку полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие без риска для его жизни и здоровья.

Следует отметить, что в то же время запрет на усыновление сохранился для лиц обоего пола, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, а также за преступления против жизни и здоровья, против свободы, чести и достоинства личности и некоторые другие.

В 2013 г. были смягчены требования к усыновителям касательно разницы в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновляемым ребенком – разница может быть сокращена по причинам, признанным судом уважительными (измененная ст. 128 СК РФ). По нашему мнению, это может в отдельных случаях отвечать интересам ребенка. Негативное оценочное суждение вызывает отмена законодателем запрета усыновлять детей лицами, проживающими в жилых помещениях, не отвечающих санитарным и техническим правилам и нормам [4].

Вместе с тем отметим и определенное «облегчение» для потенциальных усыновителей в процедуре усыновления, в частности, сокращено количество документов, которые должны быть представлены потенциальным усыновителем, и увеличен срок действия некоторых из них (например, медицинское заключение о состоянии здоровья потенциального усыновителя действует в течение полугода, а не трех месяцев); упрощена также процедура постановки на учет в качестве кандидатов в усыновители граждан, имеющих заключение о возможности быть опекуном (попечителем) [11]. Такие изменения следует приветствовать, т.к. это отвечает интересам потенциальных усыновителей и усыновляемых детей.

Итак, обозначенные в статье изменения российского законодательства в сфере усыновления носят, на наш взгляд, двойственный характер. С одной стороны, наблюдаются изменения, стимулирующие граждан усыновлять детей (облегчение процедуры усыновления, материальные выплаты), с другой – прослеживается тенденция на существенное ограничение иностранного «усыновления» российских детей или прямой

его запрет, что далеко не всегда может отвечать интересам конкретного ребенка. Все это дает основание верифицировать имеющееся в юридической литературе суждение о связи проблемы усыновления не только с пробелами в правовом регулировании, но и с механизмом реализации норм права на практике.

Список литературы

1. **Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации за 2013 г.** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/protection/155> (дата обращения: 20.05.2015).
2. **Ильина О. Ю.** Социальные, политические и правовые предпосылки совершенствования семейного законодательства в сфере усыновления (удочерения) детей // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2013. № 35. С. 37-44.
3. **Миронов М. А., Червинская А. В.** Нормативно-правовые аспекты усыновления детей граждан Российской Федерации иностранными гражданами и изменения их гражданства // Семейное и жилищное право. 2013. № 6. С. 6-9.
4. **О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 02.07.2013 г. № 167-ФЗ (ред. от 25.11.2013). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
5. **О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 237-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
6. **О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 02.04.2015 г. № 101-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. **О внесении изменения в Закон Красноярского края «О защите прав ребенка»** [Электронный ресурс]: Закон Красноярского края от 21.12.2010 г. № 11-5500. URL: <http://www.zakon.krskstate.ru/0/doc/4962> (дата обращения: 16.07.2015).
8. **О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 28.12.2012 г. № 272-ФЗ (ред. от 23.05.2015 г.). URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.08.2015).
9. **О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы** [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 01.06.2012 г. № 761. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
10. **О подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей** [Электронный ресурс]: Письмо Министерства образования и науки РФ от 24.08.2012 г. № ИП-713/07. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2558> (дата обращения: 12.08.2015).
11. **Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории РФ и Правил постановки на учет консульскими учреждениями РФ детей, являющихся гражданами РФ и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства** [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 г. № 275 (ред. от 10.02.2014 г.). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
12. **Петукова О. Н.** Новеллы российского законодательства об усыновлении (удочерении) детей // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция. 2014. № 3 (24). С. 35-41.
13. **Семейный кодекс Российской Федерации** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 13.07.2015 г.). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
14. **Устройство детей и подростков, оставшихся без попечения родителей** [Электронный ресурс]: статистические данные Федеральной службы государственной статистики (обновлено 25.04.2015 г.). URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/i-obr2.htm (дата обращения: 20.08.2015).

**INNOVATIONS OF LEGAL REGULATION IN THE SPHERE OF ADOPTION
OF CHILDREN IN THE RUSSIAN FEDERATION**

Vysotskaya Natal'ya Vital'evna
Kattsina Tat'yana Anatol'evna, Ph. D. in History, Associate Professor
Cherkashina Elena Yur'evna, Associate Professor
Siberian Federal University
vysotskaya25@yandex.ru; katsina@list.ru; chhelene@yandex.ru

The article focuses on amendments and additions to the regulations and conditions for the adoption of children without parental care in the Russian Federation. The authors point out that the legislative innovations are aimed to improve the institution of adoption and the material and other stimulation of citizens willing to adopt a child (especially a child with restricted health abilities, school-age child, brothers or sisters). At the same time these innovations are of ambiguous nature since they not always efficiently secure children's interests.

Key words and phrases: adoption; adopter; potential adopter; children without parental care; Russian legislation.