

Ильин Алексей Николаевич

НЕЛИНЕЙНАЯ РАЦИОНАЛЬНОСТЬ ЮРОДИВОГО

В статье проведено исследование проблемы свободы, вольномыслия и индивидуальности юродивого с точки зрения нелинейной рациональности и в контексте универсальных механизмов самоорганизации. Раскрыт феномен свободы, вольномыслия и индивидуальности юродивого в его высших проявлениях с обнаружением пределов, обозначенных его судьбой и предопределённых не только способностями познания и практики, но и непостоянными и неопределёнными гранями природы самого юродивого.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/11-3/16.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 11 (61): в 3-х ч. Ч. III. С. 64-67. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/11-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 1/14

Философские науки

В статье проведено исследование проблемы свободы, вольномыслия и индивидуальности юродивого с точки зрения нелинейной рациональности и в контексте универсальных механизмов самоорганизации. Раскрыт феномен свободы, вольномыслия и индивидуальности юродивого в его высших проявлениях с обнаружением пределов, обозначенных его судьбой и предопределённых не только способностями познания и практики, но и непостоянными и неопределёнными гранями натуры самого юродивого.

Ключевые слова и фразы: юродство; свобода; вольномыслие; бытие; самоорганизация; самотрансценденция; нелинейная рациональность; синергетика.

Ильин Алексей Николаевич, к. филос. н.

*Альметьевский государственный нефтяной институт
alexeyilyin.74@mail.ru*

НЕЛИНЕЙНАЯ РАЦИОНАЛЬНОСТЬ ЮРОДИВОГО[©]

На общефилософском уровне синергетического знания идеи самоорганизации предоставляют нам уникальную возможность вступить в смысловую область максимально определённых причин и границ осознанного существования юродивого с обозначением его онтологических основ, посылов и потенций, раскрыть характерные черты юродства и возможности его проявления. Сегодня в философии и науке имеются все причины считать, что терминологическое устройство и понятийное поле синергетики будут являться основой появления на свет новейших взглядов на юродство в контексте мировоззренческих интерпретаций его проявлений, нацеленных на понимание особенностей существования юродивого в общем плане самоорганизации универсума и человека.

Главными принципами синергетики являются основы самоорганизации развития мира и свободы, независимости человека, в первую очередь представляющие главные категории философии существования мира и человека в определении их универсальности. Синергетическое понимание мира доходит до высочайшей степени философского обобщения только в контексте онтологического рассмотрения и анализа смыслов, связанных с неопределёнными и ускользающими понятиями. Юродство представляет собой именно такое понятие [1; 2; 5; 6; 10; 12; 13; 15; 17]. Принцип свободы и независимости и концепция присутствия юродивого в бытии в синергетическом понимании развития и существования являют пример расширения синергетической парадигмы. Рассмотрение феномена юродства предоставляет возможность применения к такому исследованию методологических и мировоззренческих принципов синергетики с целью рассмотрения задач свободы, независимости, вольномыслия и особенностей бытия юродивого в контексте универсальных механизмов самоорганизации бытия. Также юродство можно рассматривать в плане раскрытия отличительных черт осознанной самоорганизации существования юродивого, открывающих пределы свободы независимости, вольномыслия и отличительные особенности бытия юродивого в его высших проявлениях с обнаружением его границ, предопределённых не только способностями познания и практики, но и неопределёнными гранями естества юродивого. Для феномена юродства может быть введён принцип самотрансценденции, обозначающий умение юродивого осмысленно преступать, нарушать и изменять границы между естественноприродным, опытным и внеприродным, сверхъестественным; выходить за границы любого возможного опыта [18; 20]. Самотрансцендентность обозначает особое качество юродивого уметь осознанно и постоянно превышать возможности самого себя, собственные потенциалы, преодолевать изменяющиеся условия существования, собственные границы познания, пределы личной неопределённости.

Изменение юродивым бытия мира никак не является самоцелью и высочайшим олицетворением его созидательной, реформаторской и креативной мощи, а представляет собой особую вескую причину его бытийного проявления, некий вещественно-материальный и духовно-нравственный комплекс, в контексте которого совершается его самотрансформация, яркое и осмысленное возвышение собственного духа над первоначальным природным естеством и обществом, преодоление животных и низменных человеческих свойств [9]. Научный ресурс синергетики даёт возможность выявить системное качество свободы, независимости, вольномыслия и индивидуальности юродивого, проявляющееся только в условиях присутствия общества. Независимость и свобода юродивого – это некое внутреннее установление на ограничивающее и сковывающее влияние естественной природы, социальной среды, противоборство и противостояние старых и новых бытийных связей и взаимосвязей, запрещающих его созидательное формирование и развитие.

Нам необходимо рассмотреть нелинейную рациональность и свободу юродивого; проанализировать идею создания нового представления о нелинейной рациональности, её взаимосвязи со свободой и независимостью, вольномыслием и индивидуальными особенностями бытия юродивого.

Новую рациональность мы понимаем как открытую рациональность (рациональность открытого типа). Она совмещает в себе различные точки зрения, противоположные позиции в определении юродства и преодолевает свои пределы в сближении с внерациональными формами знания. Она предусматривает неопределённость и непредвиденность бытия юродивого. Рациональность открытого типа объясняет непредсказуемость

области проявлений юродства, многообразие религиозно-психологических установок и умственных усилий юродивого, их равнозначность и равноценность в утверждении его свободы и независимости, вольномыслия и особенностей его бытия. Открытая рациональность является важным обстоятельством развития нелинейного мышления, предусматривающего трудность как для простого человека, так и для юродивого. Открытое, нелинейное сознание делает возможным выход юродивого за границы доступного существования, увеличивает познавательные, фактические, практические, нравственные и другие возможности и способности юродивого, являя собой выражение творческого потенциала. Разум, истолкованный как инструментальная рациональность, теснейшим образом связан с необходимой целесообразностью и высокой эффективностью. Свобода, независимость и индивидуальность – с целеполаганием и ценностями.

Подобная конфронтация имеет реальную основу в сегодняшней постиндустриальной цивилизации, показывающей реальную опасность разуму, сознанию, свободе, независимости и физическому существованию юродивого. Здесь необходимо отметить, что соображения явной пользы, выгоды и материальной эффективности существования простого человека вытесняют у него желание поиска правды, ориентацию на истину, обретая ярко выраженный довлеющий характер, и входят во все без исключения области их существования, вплоть до навязывания конкретному человеку житейских стереотипов выбора товаров до указания следованию концепции моральных ценностей, что в корне противоречит духу свободы, независимости, вольномыслия и проявлений индивидуальности. Такое положение вещей и стремится исправить собственной жизнью и аскетическим, духовным подвигом юродивый. Знание в реальности неоднозначно детерминирует свободу и независимость: оно, с одной стороны, упорядочивая человеческие действия, сокращает множественность «ступенек независимости», однако, с другой стороны, – безгранично расширяет способности нашего выбора, которым мы малоэффективно пользуемся. Человеческой рациональности в чистом варианте, вероятно, не существует и никак не может существовать в результате утраты людьми в себе «истинно человеческого». Двойственность и противоречивость людской природы очень часто влияют на качественную сопоставимость ментальных, логических, этико-моральных, художественно-эстетических и духовных установок юродивого.

Бытие юродивого глубоко религиозно, чувственно и эмоционально окрашено, поскольку он не только проживает свою жизнь, но и постоянно испытывает собственную жизнь, представляет собой особый тип общественных эмоций и правды, таких социально требуемых чувств и чаяний, в отсутствии которых нельзя вообразить себе полноценную и истинную человеческую жизнь.

Научное и философское обнаружение в знании «отпечатков» субъекта показывает, что модификации мироупорядочения отображают логику самоорганизации внутреннего развития человека. Доминирующей в последнее время в западной культуре была форма, которая базировалась на традиционной рациональности и жёстком линейном мышлении.

Присущая ему установка на абсолютно конкретные цели с опорой на веру во всевластие «оптимального» (рационального) понимания и изучения реальности не только дала сильнейший стимул развитию промышленного производства, но и представилась основой значительных трудностей общественного, гуманитарного и духовного развития человека. Конкретное составление плана и линейные ожидания с их подробным представлением противоречат основам самонастройки сложных открытых систем.

Нелинейное сознание наиболее правильно и адекватно логике развития неравновесного универсума и бытия юродивого. Оно несёт интенциональную неопределённость, предостерегающую от однобоких, окончательных мнений и заключений, так дорогих формальной логике, прямолинейных ассоциаций и заключений, усматривая относительность и неполноту размышлений, созданных в однозначности причинно-следственных взаимосвязей и допускающих вероятность единых заключений при малой значимости случайных воздействий.

Юродивый постоянно является участником неповторимых, никак не взаимосвязанных событий, происшествий и явлений за пределами однозначно жёстких причинно-следственных взаимосвязей.

Нелинейное мышление юродивого бурно протестует против конкретной однозначной определённости в трактовке качеств и взаимодействий феноменов мироздания, социального устройства и характера социальных взаимоотношений, сущности человеческих связей. Юродивому далека прямая, завершённая определённая в изучении неравновесного, нелинейного смысла бытия. Он стремится руководствоваться логикой формирования мироздания, избегая окончательных, конечных и определённых заключений, тщательно вглядываясь в очень сложные связи, к каким, безусловно, принадлежит и непосредственно сам юродивый. Его внутреннее «Я» никогда и никак не совпадает с узкими рамками определённости.

Открытая рациональность определяет выход за границы фиксированной готовой системы начальных познавательных установок, неких «постоянных координат». Соглашаясь с вышеперечисленными гносеологическими выводами открытой рациональности, отметим то, что она значима прямой обращённостью к юродивому, она включает в себе не только практические миссии, но и смыслообразующие значения, «человеко-размерность», то, что подразумевается как присущая оценка любой совместной работы людей, отображающей их универсальную природу.

Нарастающее единение высоконравственного, религиозного и духовного сознания определяется характерной потребностью сегодняшнего общественного и духовного развития человека. Важность открытости разума в особенности увеличивается в переломные этапы мировых событий. Она даёт возможность расширять доверие к устоявшимся общепризнанным нормам и ценностям. Появляется необходимость в наиболее полном и многоплановом осмыслении пределов и способностей человеческого существования, имеющих и общепризнанных методов познания и практической работы.

Осознание юродивым духовных границ заканчивает первую стадию его формирования и раскрывает пути последующего развития и формирования.

В современных условиях открытость мышления представляется особо необходимой в связи с тем, что из-за возрастающей рационализации многочисленных сфер существования лица, реализующие их умственные и ценностные концепции, всё более догматизируются и всё менее выражают умение здравой оценки и самоанализа. Особую важность открытая рациональность представляет в ходе самотрансценденции юродивого [3; 4; 7; 8; 11; 14; 16; 19; 21-23]. Открытая рациональность самотрансцендентна и обладает необузданной свободой и независимостью: у юродивого имеется возможность осознания собственных онтологических пределов и их преодоления. Речь тут идёт не только о внешних (объективных) преградах на пути самореализации юродивого, но и о пределах, предопределённых его субъективностью.

Необходимо отметить то, что зачастую в рассмотрении взаимодействия рациональности и независимости основными характеристиками первой рассматривают целесообразность и закономерность, вынуждающие функционировать человека необходимым способом в обстоятельствах недоступности беспрепятственного выбора. Излишнее совершенствование свободы и независимости, таким образом, мешает отследить её целостность разумом, равно как и сокращение независимости к чистой инстинктивности импульсивного действия. Данная целостность скрепляется ответственностью, в отсутствии которой бесполезно заявлять как о независимости, так и о сформированной рациональности.

Ответственность юродивого – эта цена, которую он выплачивает и за собственные свободу и независимость, свободомыслие и индивидуальность, и за высокоперспективность духовного развития. Высококачественное увеличение ответственности юродивого всегда считается одним из актуальнейших вопросов на фоне обострения глобальных трудностей существования. Вероятность выбора притягивает многих людей и создаёт их свободу и независимость вождельными, однако ответственность над свободой может осуществить не каждый человек. Исключением считаются, безусловно, юродивые.

Нелинейное сознание становится отличительной особенностью современной методологии гуманитарных и общественных наук, и это подразумевает оценку действий юродивого в его цивилизованно-эмоционально-психологических координатах, причём в контексте возможных бытийных сценариев. Синергетически мыслящие философы уже не могут оценивать то или иное решение посредством прямолинейного сравнения предыдущего и последующих состояний. Они обязаны сравнивать реальный ход последующих событий с вероятностным ходом событий при равном альтернативном выборе.

Список литературы

1. **Ильин А. Н.** Анализ критического взгляда на юродство (по материалам книги Н. Баркова 1864 года: «Двадцать шесть московских лже-пророков, лже-юродивых, дурь и дураков») // Аджигиреев А. А., Александров Д. С., Ильин А. Н. и др. Научные исследования: информация, анализ, прогноз: монография / под общ. ред. О. И. Кирикова. М.: Наука-Информ; Воронеж: ВГПУ, 2013. Кн. 41. С. 92-109.
2. **Ильин А. Н.** Глоссолалия как признак юродства // Казанская наука. 2014. № 5. С. 71-73.
3. **Ильин А. Н.** «Нагоходство» как смысл существования юродивого // Материалы всероссийской науч.-метод. конф. «Нефтегазовый комплекс: образование, наука и производство». Альметьевск: АГНИ, 2014. С. 250-256.
4. **Ильин А. Н.** Облик юродивого как философская проблема // Материалы всероссийской науч.-метод. конф. «Нефтегазовый комплекс: образование, наука и производство». Альметьевск: АГНИ, 2014. С. 238-244.
5. **Ильин А. Н.** Онтологическая сущность юродства // Религия и общество: традиции, особенности и генезис духовных и культурных ценностей: коллективная монография / под общ. ред. О. И. Кирикова. М.: Наука-Информ; Воронеж: Изд-во Воронежского гос. пед. ун-та, 2012. Кн. 3. С. 85-103.
6. **Ильин А. Н.** Онтологический смысл юродства: монография / под ред. О. И. Кирикова. М.: Наука-Информ; Воронеж: Изд-во Воронежского гос. пед. ун-та, 2013. 298 с.
7. **Ильин А. Н.** Свобода и нелинейная рациональность юродивого // Материалы всероссийской науч.-метод. конф. «Теория и практика современного профессионального образования». Альметьевск: АГНИ, 2014. С. 186-193.
8. **Ильин А. Н.** Феномен женского юродства // Материалы всероссийской науч.-метод. конф. «Теория и практика современного профессионального образования». Альметьевск: АГНИ, 2014. С. 172-180.
9. **Ильин А. Н.** Феномен изменённого состояния сознания // Философия, педагогика и социология в XXI веке: материалы междунар. науч. конф. / под общ. ред. О. И. Кирикова. М.: Наука-Информ; Воронеж: Изд-во Воронежского гос. пед. ун-та, 2013. С. 46-67.
10. **Ильин А. Н.** Феноменология юродства // Казанская наука. 2014. № 1. С. 106-108.
11. **Ильин А. Н.** Философские проблемы канонизации юродивых // Материалы всероссийской науч.-метод. конф. «Теория и практика современного профессионального образования». Альметьевск: АГНИ, 2014. С. 165-172.
12. **Ильин А. Н.** Энтелехия юродства в творчестве Александра Башлачёва // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (46). Ч. 2. С. 56-58.
13. **Ильин А. Н.** Юродство как нагоходство // Казанская наука. 2014. № 4. С. 125-127.
14. **Ильин А. Н.** Юродство как онтологическая проблема // Материалы всероссийской науч.-метод. конф. «Нефтегазовый комплекс: образование, наука и производство». Альметьевск: АГНИ, 2014. С. 269-287.
15. **Ильин А. Н.** Юродство как протест против мшелоинства // Казанская наука. 2014. № 2. С. 118-121.
16. **Ильин А. Н.** Юродство как протест против мшелоинства, скверноприбытчества и ониомании // Учёные записки Альметьевского государственного нефтяного института. Альметьевск: АГНИ, 2014. С. 11-24.
17. **Ильин А. Н.** Юродство как российский феномен // Религия и общество: традиции, особенности и генезис духовных и культурных ценностей: коллективная монография / под общ. ред. О. И. Кирикова. М.: Наука-Информ; Воронеж: Изд-во Воронежского гос. пед. ун-та, 2012. Кн. 3. С. 104-122.
18. **Ильин А. Н.** Юродство как самотрансценденция // Казанская наука. 2014. № 3. С. 117-119.
19. **Ильин А. Н.** Юродство как явление русской жизни // Материалы всероссийской науч.-метод. конф. «Нефтегазовый комплекс: образование, наука и производство». Альметьевск: АГНИ, 2014. С. 317-334.

20. **Ильина Г. В., Ильин А. Н.** Юродство как путь к самотрансценденции // Материалы всероссийской науч.-метод. конф. «Нефтегазовый комплекс: образование, наука и производство». Альметьевск: АГНИ, 2014. С. 289-294.
21. **Ростова Н. Н.** Человек обратной перспективы: опыт философского осмысления феномена юродства Христа ради / под ред. Ф. И. Гиренка. М.: МГИУ, 2010. 140 с.
22. **Туминская О. А.** Образ юродивого во Христе в русском искусстве конца XV – начала XX века: дисс. ... д. искусствоведения. СПб., 2014. 641 с.
23. **Шкундина А. В., Ильин А. Н.** Юродство как буйный протест против мшелоимства // Материалы всероссийской науч.-метод. конф. «Нефтегазовый комплекс: образование, наука и производство». Альметьевск: АГНИ, 2014. С. 300-305.

NONLINEAR RATIONALITY OF A “HOLY FOOL”

I'in Aleksei Nikolaevich, Ph. D. in Philosophy
Almetyevsk State Oil Institute
alexeyilyin.74@mail.ru

In the article the issue of the freedom, freethinking and individuality of a holy fool in terms of nonlinear rationality and in the context of the universal mechanisms of self-organization is studied. The author reveals the phenomenon of the freedom, freethinking and individuality of a holy fool in its higher manifestations with the detection of the limits marked by his/her destiny and predetermined not just by the abilities of cognition and practice, but also by the unstable and uncertain faces of a holy fool's nature.

Key words and phrases: foolishness for Christ; freedom; freethinking; being; self-organization; self-transcendancy; nonlinear rationality; synergetics.

УДК 947.084.6(571.6)

Исторические науки и археология

В статье характеризуется деятельность Интернационального клуба моряков во Владивостоке в 1930-е гг. Рассматриваются причины его возникновения, основные направления деятельности, виды, формы интернациональной работы. Характеризуются достижения и недостатки в процессе деятельности интерклуба в 1930-е гг. Автор уделяет особое внимание периоду 1935-1936 гг., который наиболее полно отражает основные тенденции развития и ключевые изменения, произошедшие в интернациональной работе в Советском Союзе.

Ключевые слова и фразы: Интернациональный клуб моряков; Интернационал моряков и портовых рабочих; политико-идеологическая работа; иностранные моряки; международное положение; актив; организационно-массовая работа; капитализм.

Исаев Александр Александрович, к.и.н., доцент
Дальневосточный федеральный университет
alex.hist@mail.ru

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОГО КЛУБА МОРЯКОВ ВО ВЛАДИВОСТОКЕ В 1930-Е ГГ. ©

Исследование выполнено при поддержке ДВФУ, проект № 14-08-05-2_и.

С приходом партии большевиков к власти в России идея мировой революции стала звучать по-новому. Пролетарский интернационализм становится неотъемлемой чертой идеологической составляющей политики Советской России, а затем и СССР. Революционное переустройство российского общества и успешное внедрение в сознание людей новых социалистических убеждений должны были придать гражданам уверенность в деле подобных преобразований во всем мире. Советское руководство не только придавало большое значение воспитанию трудящихся на принципах пролетарского интернационализма, но и брало курс на установление контактов и развитие связей с трудящимися капиталистических стран для вовлечения их в борьбу с империалистами и капиталистами, на подрыв этих систем изнутри, чтобы тем самым освободить путь для установления социализма мирового масштаба. С этой целью был создан в 1919 г. Коминтерн – международная коммунистическая организация. Официально это был 3-й Коммунистический Интернационал, преемник и наследник лучших традиций 1-го и 2-го Интернационала.

Под непосредственным руководством Коминтерна работал входивший в него на правах секции Красный Интернационал профсоюзов (Профинтерн), основанный в 1921 г. Профинтерн включал в себя крупное международное профсоюзное объединение ИМПР – Интернационал моряков и портовых рабочих. Оно было создано по инициативе СССР в 1930 г. по итогам конференции морской секции Коминтерна. ИМПР имел свои организационные структуры в 22 странах и 19 колониях и вел работу по трем основным направлениям: 1) революционные действия; 2) связь между центром Москва – Берлин и остальным миром; 3) шпионаж [4, с. 20-21].