

Мартьянова Наталья Александровна, Рубцова Мария Владимировна

ДЕПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ: ТЕОРЕТИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ

В статье представлен теоретико-социологический анализ понятия "депрофессионализация", с которым часто идентифицируют кризис профессии как социального института. Авторы выявляют основные факторы депрофессионализации в эпоху постмодерна с точки зрения социологии, а также предпринимают попытку проследить зависимость депрофессионализации и деальтруизации поведения профессионалов в современном обществе. Подробно рассмотрены такие составляющие депрофессионализации как кризис профессиональной этики, снижение мотивации к альтруистическим действиям, кризис идентичности профессионалов, изменение мотивов профессиональной деятельности и возрастание авторитета экспертных сообществ.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/12-2/36.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 12 (62): в 4-х ч. Ч. II. С. 141-143. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/12-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

4. **Денежная реформа 1947 года: реакция населения по документам из «Особых папок» Сталина** [Электронный ресурс]. URL: http://www.hrono.ru/dokum/194_dok/1947dengi3.php (дата обращения: 19.09.2015).
5. **Зима В. Ф.** Голод в СССР 1946-1947 годов: происхождение и последствия. М.: Изд-во ИРИ РАН, 1996. 265 с.
6. **КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898-1986)** / под общ. ред. А. Г. Егорова и К. М. Боголюбова: в 15-ти т. Изд-е 9-е, доп. и испр. М.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, 1983-1990. Т. 8. 542 с.
7. **Мамяченков В. Н.** Денежная реформа декабря 1947 г. в Свердловской области: малоизвестные страницы // Документ. Архив. История. Современность: сборник научных трудов. Екатеринбург, 2008. Вып. 9. С. 175-179.
8. **Манойлин В. И.** Базирование Военно-морского флота СССР. СПб.: Нева, 2004. 320 с.
9. **Пихоя Р. Г.** Москва. Кремль. Власть. Сорок лет после войны. 1945-1985. М.: Русь-Олимп; Астрель; АСТ, 2007. 720 с.
10. **Полная хронология XX века.** М.: Вече; АСТ, 1999. 816 с.
11. **Сизов С.** Преступность в Омске в первые послевоенные годы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.proza.ru/2013/12/18/763> (дата обращения: 15.09.2015).
12. **Стейнбек Дж.** Русский дневник. М.: Мысль, 1989. 148 с.
13. **Степанова Г. И.** Василий Иванович Жихарев, председатель исполкома горсовета депутатов трудящихся 1947-1948 гг. [Электронный ресурс]. URL: http://book.ugaic.ru/elib/glavy_goroda/preds_gorsoveta/zhigarev.pdf (дата обращения: 15.09.2015).
14. **Фицпатрик Ш.** Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город. 2-е изд-е. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд первого Президента России Б. Н. Ельцина, 2008. 336 с.
15. **Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО).** Ф. 4. Оп. 41.
16. **ЦДООСО.** Ф. 4. Оп. 43.
17. **ЦДООСО.** Ф. 4. Оп. 44.
18. **ЦДООСО.** Ф. 4. Оп. 45.
19. **Шарапов Э.** Тайна Зои Воскресенской. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1998. 448 с.

ECONOMIC CRIME IN THE MIDDLE URAL REGION IN THE FIRST POST-WAR YEARS (1946-1948)

Mamyachenkov Vladimir Nikolaevich, Doctor in History, Associate Professor
Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin
mamyachenkov@mail.ru

The article presents the results of investigating economic crime within a specific area – Sverdlovsk region. On the basis of archival data the paper presents a detailed picture of the criminogenicity of post-war Soviet economy. The author analyzes the causes, regularities and dynamics of this complicated social phenomenon and concludes on the immediate connection of criminality with the living standards of the population and product shortage. The researcher believes that it's useless to fight against this phenomenon under the mobilization model of economy and argues for the priority of economic methods to influence it.

Key words and phrases: war; product shortage; rationing system; thefts; currency reform; abuses.

УДК 316.421

Социологические науки

В статье представлен теоретико-социологический анализ понятия «депрофессионализация», с которым часто идентифицируют кризис профессии как социального института. Авторы выявляют основные факторы депрофессионализации в эпоху постмодерна с точки зрения социологии, а также предпринимают попытку проследить зависимость депрофессионализации и деальтруизации поведения профессионалов в современном обществе. Подробно рассмотрены такие составляющие депрофессионализации как кризис профессиональной этики, снижение мотивации к альтруистическим действиям, кризис идентичности профессионалов, изменение мотивов профессиональной деятельности и возрастание авторитета экспертных сообществ.

Ключевые слова и фразы: профессия; депрофессионализация; деальтруизация; этика; идентичность.

Мартьянова Наталья Александровна, к. соц. н., доцент
Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена
nmart@bk.ru

Рубцова Мария Владимировна, д. соц. н.
Санкт-Петербургский государственный университет
abc33@yandex.ru

ДЕПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ: ТЕОРЕТИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ[©]

Цель данной статьи — концептуализировать понятие «депрофессионализация» и выявить факторы, влияющие на данный феномен. Задачами авторов являются:

- 1) на основе теоретико-социологического анализа выявить факторы депрофессионализации в современном обществе;
- 2) рассмотреть соотношение понятий: «деальтруизация» и «депрофессионализация»;
- 3) проанализировать механизмы влияния профессиональной этики и профессиональной идентичности на развитие института профессии.

Для характеристики актуального состояния профессии как социального института в трудах современных социологов все чаще встречается термин «депрофессионализация», которым в целом можно обозначить кризис профессии в условиях постмодерна. Профессия институционализировалась в течение длительного исторического периода, начиная с разделения общественного труда, отмеченного Э. Дюркгеймом [3]. Окончательно сложившись, она приобрела все классические черты социального института: формальные и неформальные законы и нормы, символику, этос, идентичность, статусно-ролевые наборы, «правила игры», сообщества и прочее [1; 4]. Однако в период постмодерна все они неминуемо подвергаются пересмотру и изменению, что, с одной стороны, можно рассматривать как «динамику» и «трансформацию», а, с другой стороны, – как кризис.

Если анализировать факторы депрофессионализации, то одним из главных, безусловно, является кризис профессиональной этики. М. Вебер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон обращали самое пристальное внимание на «профессиональный этос» как оплот института профессии, так как именно соблюдение формальных и неформальных этических норм создает профессионалу репутацию и определяет его статус в профессиональном сообществе и других социальных группах [5, с. 137]. Однако в условиях постмодерна на смену традиционной профессиональной этике, уходящей корнями в догматы протестантизма, приходит «текучесть» и «множественность этик», которую констатируют многие современные авторы [2; 4; 10]. Сами по себе «правила игры» становятся размыты, мобильны, подвижны, противоречивы. Это приводит не просто к структурным изменениям, но к постепенному нивелированию самой идеи институциональной структуры. Последствия этого в любом случае будут иметь негативное влияние, как на другие социальные институты, так и на общество в целом.

Кроме того, критическое состояние профессиональной этики усиливает нарастающая деальтруизация профессионалов. Еще Р. Мертон заметил, что альтруистическое поведение (поведение, при котором имеет место выгода для того, кому помогают, при отсутствии выгоды для самого помощника) характерно для профессиональной практики в большей мере, чем, к примеру, для бизнеса или иных форм деятельности [7, с. 153]. Общество в целом поощряет альтруизм профессионалов через волонтерство, акты доброй воли, бесплатные услуги для определенных социальных групп, и в особенности – стремление профессионалов в своей повседневной практике выполнять чуть больше, чем требует их профессиональный долг. За это профессионалы вознаграждаются автономией, общественным признанием, престижем, почетом, высоким социальным статусом [Там же, с. 156-157].

Но опять же в условиях постмодерна можно наблюдать снижение склонности профессионалов к альтруистическому поведению даже в самых социально-ориентированных областях (образование, культура, медицина, социальная работа). «Простое и честное» выполнение своих обязанностей заменяется, иногда неявно, позиционированием себя, стремлением к повышению своих рейтингов и значимых показателей, наиболее выгодной самопрезентацией, конкуренцией с коллегами. Это ведет к изменению структуры взаимодействия с профессиональным сообществом и широкой общественностью. В таких условиях сама по себе значимость альтруистического поведения снижается, а то и вовсе рассматривается негативно: как средство для того, чтобы «подать себя в лучшем свете» и более выгодно смотреться на фоне «эгоистичных» коллег. В некоторых профессиональных сообществах те, кто практикует истинное альтруистическое поведение, могут считаться «неудачниками», не сумевшими более выгодно устроиться и «добиться большего» в своей профессии [9].

Можно проследить зависимость деальтруизации профессионалов и депрофессионализации. Эти феномены тесно связаны. Разумеется, наивно было бы полагать, что профессионалы должны быть автоматически заинтересованы в альтруистическом поведении, однако, именно оно лежало в основе их самоидентификации на протяжении всего становления социального института профессии.

Кризис профессиональной этики плавно перетекает в кризис профессиональной идентичности, что тоже, в свою очередь, является важным фактором депрофессионализации. Под профессиональной идентичностью мы будем понимать «ощущение себя как профессионала», самоотождествление человека с его профессиональным статусом и связанными с ним этосом, традициями, идеологией, сообществом, а также его способность мыслить и действовать от лица данной профессиональной группы [8, с. 177].

Кризис идентичности характерен для многих социальных групп в современный период. Однако профессионалы страдают от него больше всех, поскольку профессиональный статус определяет и позицию человека в социальной структуре в целом. Потеря (снижение) статуса отражается на всех аспектах жизни профессионала в обществе и даже способствует его перемещению в более низкие и «опасные» социальные слои.

Наконец нельзя упустить из анализа такой фактор депрофессионализации как возрастание влияния экспертных объединений, сопровождающееся падением престижа профессиональных сообществ. Авторитет профессионалов, традиционно базировавшийся на триаде «знание-умение-содействие» [7, с. 152] и эксклюзивном доступе к специальной информации и практической работе, уменьшается в связи с распространением Интернета и возникновением так называемой «нетократии» [6, с. 115-120]. Во-первых, рядовые непрофессионалы получили доступ к любым формам информации и ее интерпретации. Во-вторых, возникают многочисленные формы сетевого общения по любому интересующему человека вопросу (блоги, форумы, чаты, любительские сайты, интернет-сообщества). Это приводит к тому, что надобность в профессиональной консультации часто уменьшается или отпадает. Наконец, решение профессионала теперь может обсуждаться

и оспариваться широким кругом лиц, которые могут не иметь специальных знаний в рассматриваемой области, а руководствоваться лишь «экспертным» мнением популярных в данных сообществах людей. Это приводит к снижению доверия к профессионалам, а также изменению базовых принципов работы профессионалов с клиентами, таких как: продолжительность взаимодействия, безусловное доверие, автономия, возможность профессионала вмешиваться в жизнь клиента, изменять его образ жизни, привычки, типичные поведенческие практики. При этом людей не пугает то, что виртуальные и реальные эксперты, лидеры мнений не несут ответственности за свои действия, советы, рекомендации, в отличие от профессионалов. Наоборот, возможность самостоятельного обращения к виртуальному знанию способствует усилению враждебности к социальной группе профессионалов (всем известны случаи недоверия к врачам, преподавателям, юристам и к представителям других профессий в целом).

Таким образом, проанализировав феномен депрофессионализации, можно сделать следующие выводы:

- 1) депрофессионализация вызвана как внешними факторами (альтернативные экспертные системы), так и внутренними причинами (размывание этики, утрата идентичности);
- 2) снижение склонности профессионалов к альтруистическому поведению способствует кризису профессии как социального института;
- 3) депрофессионализация – не конечное состояние системы и не итоговая точка трансформации института. Дальнейшее развитие представляется нам возможным через прохождение этапа реконструкции профессии.

Список литературы

1. **Абрамов Р. Н.** Социология профессий // Экономическая социология. 2003. Т. 4. № 3. С. 159-167.
2. **Бауман З.** Текущая современность / пер. с англ.; под ред. Ю. В. Асочакова. СПб.: Питер, 2008. 240 с.
3. **Дюркгейм Э.** О разделении общественного труда / пер. с фр. А. Б. Гофмана; прим. В. В. Сапова. М.: Канон, 1996. 432 с.
4. **Мартьянова Н. А.** Институциональная динамика профессии в эпоху мобильности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (35). Ч. 1. С. 103-106.
5. **Мартьянова Н. А.** Конструирование профессиональных объединений: от профессиональных групп к экспертным сообществам // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2013. № 162. С. 136-140.
6. **Рубцова М. В.** Социологическая теория управляемости: монография. СПб., 2010. 236 с.
7. **Рубцова М. В., Мартьянова Н. А.** Альтруизм в профессиональной практике: социологический анализ профессий Роберта К. Мертон // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 12. Психология. Социология. Педагогика. 2012. № 1. С. 152-158.
8. **Рубцова М. В., Мартьянова Н. А.** Кризис профессиональной идентичности в условиях рынка // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 12. Психология. Социология. Педагогика. 2014. № 1. С. 177-182.
9. **Рубцова М. В., Мартьянова Н. А.** Профессионалы и клиенты: борьба за доминирование в условиях музыкального инклюзивного образования // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 11 (37). Ч. 2. С. 152-155.
10. **Согомонов А. Ю.** Социология неочевидного: культурный выбор и апории «высокой» современности. М.: ООО «Вариант», 2012. 240 с.

DEPROFESSIONALISATION: THEORETICAL AND SOCIOLOGICAL ANALYSIS OF THE NOTION

Mart'yanova Natal'ya Aleksandrovna, Ph. D. in Sociology, Associate Professor
Herzen State Pedagogical University of Russia
nmart@bk.ru

Rubtsova Mariya Vladimirovna, Doctor in Sociology
Saint-Petersburg State University
abc33@yandex.ru

The article presents a theoretical and sociological analysis of the notion “deprofessionalisation”, with which the crisis of profession as a social institution is frequently identified. The authors reveal the main factors of deprofessionalisation in the postmodernity era from the viewpoint of sociology, and also attempt to follow the dependence of deprofessionalisation and the selfishness of the behavior of professionals in the modern society. The paper thoroughly examines such components of deprofessionalisation as the crisis of professional ethics, the decrease of motivation to altruistic activities, the crisis of the identity of professionals, changing the motives of professional activity and the increase of the authority of expert communities.

Key words and phrases: profession; deprofessionalisation; selfishness; ethics; identity.