

Никитина Татьяна Игоревна, Никитин Алексей Александрович

### **ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

В статье приводятся и интерпретируются данные социологического исследования, проведенного Кафедрой связей с общественностью и прикладной политологии Казанского (Приволжского) федерального университета в Республике Татарстан в 2014 году, посвященного социальному самочувствию студенческой молодежи. Делается вывод о политической апатии современного студенчества, однако данная ситуация не носит тотальный характер. Отмечаются заинтересованность молодежи в политических событиях, а также способность оценивать сложившуюся политическую ситуацию. При этом констатируется, что, несмотря на возможность активного участия в политическом процессе, студенческая молодежь явно ограничивает свою политическую деятельность.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/12-3/29.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/12-3/29.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 12 (62): в 4-х ч. Ч. III. С. 106-111. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/12-3/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/12-3/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

Прибалтийская диаспора в Тобольской губернии значительно уменьшилась после революции и гражданской войны. Многие погибли, некоторые ассимилировались (например, лютеране нередко вступали в браки с иудеями [6, с. 35]), а сохранившие традиционную культуру вернулись на родину – в Литву, Латвию, Эстонию и Финляндию, которые на тот период уже не входили в состав Российского государства.

*Список литературы*

1. **Альтмухаметова М. Ш., Науменко О. Н.** Правоохранительная система и гражданское общество в Западной Сибири: аспекты взаимоотношений в ретроспективе. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2008. 120 с.
2. **Бортникова О. Н.** Возникновение и развитие пенитенциарной системы в Западной Сибири (1801-1917 гг.): дисс. ... д.и.н. Тюмень, 1999. 353 с.
3. **Государственное учреждение Тюменской области «Государственный архив в г. Тобольске».** Ф. 329. Оп. 13.
4. **Казенное учреждение Омской области «Исторический архив Омской области».** Ф. 3. Оп. 3.
5. **Лоткин И. В.** Прибалтийская диаспора Сибири: история и современность: учеб. пособие. Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2003. 164 с.
6. **Науменко О. Н., Науменко Е. А.** К вопросу о конфессиональной толерантности на примере истории и национальной психологии еврейских диаспор Тюмени и Тобольска XIX – начала XX веков // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 4-3 (60). С. 34-39.
7. **Российский государственный исторический архив.** Ф. 1273. Оп. 1.
8. **Список населенных мест Сибирского края.** Новосибирск: Тип. «Советская Сибирь», 1928. 160 с.
9. **Тюменская область: народы, языки, культуры** / под ред. И. С. Карабулатовой. Тюмень: ИПЦ «Экспресс», 2007. 410 с.
10. **Финские колонии в Сибири** // Омская старина. 1993. № 1. С. 189-192.
11. **Meomuttel J.** Eesti asunikud laialises Vene riigis. Esimene katse sonumid koikide Eesti asunduste üle tuua. Jurjevis (Tartus): «Postimehe» trükkikoda, 1900. 61 lk.
12. **Nigol A.** Eesti asundused ja asupaigad Venemaal. Tartus: «Postimehe» trükk, 1918. 92 lk.

**SIBERIA AND BALTIC PEOPLES: DIASPORAS FORMATION GENESIS**

**Naumenko Ol'ga Nikolaevna**, Doctor in History, Professor  
**Naumenko Evgenii Aleksandrovich**, Doctor in Psychology, Professor  
 Tyumen State University  
 hea2004@mail.ru

The article analyzes several hypotheses of the appearance of the community of Baltic peoples in Tobolsk province, which started up on the basis of the village Ryzhkovo of Tyukalinsk uyezd, gradually spread within the entire region and gave rise to a number of ethnic settlements. The authors' attention is focused on two processes: resettlement policy and the development of the institute of exile; the gradual drawing together of various categories of migrants in the course of the obligatory participation of peasants-migrants in the programme of the correction of their compatriots-offenders is considered.

*Key words and phrases:* Baltic States; Tobolsk province; Siberia; village Ryzhkovo; the Finns; the Estonians; the Lithuanians; the Latvians.

УДК 32.019.52:316.473

**Политология**

*В статье приводятся и интерпретируются данные социологического исследования, проведенного Кафедрой связей с общественностью и прикладной политологии Казанского (Приволжского) федерального университета в Республике Татарстан в 2014 году, посвященного социальному самочувствию студенческой молодежи. Делается вывод о политической апатии современного студенчества, однако данная ситуация не носит тотальный характер. Отмечаются заинтересованность молодежи в политических событиях, а также способность оценивать сложившуюся политическую ситуацию. При этом констатируется, что, несмотря на возможность активного участия в политическом процессе, студенческая молодежь явно ограничивает свою политическую деятельность.*

*Ключевые слова и фразы:* политические ориентации; молодежь; социальное самочувствие; студенчество; политическая активность; политическая пассивность; политическое поведение молодежи.

**Никитина Татьяна Игоревна**, к. полит. н.  
**Никитин Алексей Александрович**, к. полит. н.  
 Казанский (Приволжский) федеральный университет  
 Tatyana\_shreya@mail.ru; Alexey011281@mail.ru

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН®**

Сегодня Россия находится в условиях модернизационного процесса, который отводит особую роль способности общества к самоорганизации и саморегуляции, что влечет за собой высокий уровень социально-политической активности всех социальных слоев населения.

Соответственно, особую актуальность в данной ситуации приобретает изучение политических ориентаций молодежи, а в частности – студенческой молодежи как более информированной и интеллектуальной прослойки общества. В данном случае студенческая молодежь определяется не столько по возрастным характеристикам, сколько особой социально-психологической и творческой способностью мышления. Именно студенчество становится основным источником формирования мировоззрения не только молодежи, но и иных социальных групп.

Студенчество – самая мобильная часть населения, которая, являясь субъектом политических и социальных отношений в России, становится одной из наиболее активных сил социально-политических изменений.

Можно говорить о том, что отношение молодежи к политике всегда являлось актуальным для государства и общества, поскольку государству важно, насколько молодежь воспринимает жизнь данного общества и функционирование данного государства, что нового вносит молодое поколение в общественное развитие и деятельность страны. От конкретной позиции и облика молодого поколения зависит социально-политическое развитие общества, а нравственное здоровье молодых определяет судьбу и будущее народа [2].

Сегодня на российскую молодежь влияют множество различных факторов, таких как политическая обстановка и социально-экономическое положение в стране, специфика государственной молодежной политики, политическая культура и факторы, связанные с особенностями молодежи как социально-демографической группы. Все эти факторы крайне неоднозначно оказывают влияние на ее политические ориентации, предпочтения, модели политического поведения.

В этой связи важным для современного российского общества является вопрос, сумеет ли государство при формировании новых приоритетов, норм и ценностей удержать наиболее мобильные и развитые группы, в числе которых студенческая молодежь как влияющая на политический процесс сила.

Особую значимость эта проблема приобрела в настоящее время, когда в социальных и политических установках молодежи, и студенчества в том числе, преобладает отсутствие желания участвовать в реальной политике, брать ответственность за ситуацию, происходящую в российском обществе.

Как показывают результаты проведенного исследования, лишь 19,1% респондентов, принявших участие в опросе, хотели бы стать участником политической партии, организации, в то время как около 52% высказали категорическое «нет».

**Таблица 1.**

**Хотелось бы Вам стать участником какой-либо политической партии или организации?**

	<b>Всего</b>
Да	19,1%
Нет	51,8%
Не думал об этом	29,1%

При этом процент желающих вступить в какую-либо политическую партию или организацию практически одинаков у мужской и женской частей респондентов (20,4% против 18,3%).

**Таблица 2.**

**Ориентации студенчества на участие в политических партиях**

<b>Хотелось бы Вам стать участником какой-либо партии или организации?</b>	<b>Пол</b>		<b>% опрошенных</b>
	<b>Мужской</b>	<b>Женский</b>	
Да, хотелось бы	27,8%	16,2%	21,6%
Пока не решил(а)	19,6%	21,8%	20,8%
Нет	46,5%	51,1%	49,0%
Затрудняюсь ответить	6,1%	10,9%	8,7%

Так, в сравнении с данными социологического опроса, проведенного в 2011 году, можно сделать вывод, что девушки стали более активно проявлять интерес к политической жизни в стране и демонстрировать желание в принятии участия в реальной политике [3, с. 56].

Полученные результаты позволяют также сделать вывод о более высоком уровне активности студентов, живущих в городе Казани, приехавших из городов Татарстана, чем из городов России.

**Таблица 3.**

**Хотелось бы Вам стать участником какой-либо политической партии или организации?**

	<b>Из Казани</b>	<b>Из другого города РТ</b>	<b>Из другого города РФ</b>	<b>Из поселка городского типа</b>	<b>Из села</b>	<b>Нет ответа</b>	<b>Всего</b>
Да	26,3%	17,2%	14,1%	21,6%	18,2%	14,3%	19,1%
Нет	49,2%	52,7%	60,6%	51,0%	50,0%	21,4%	51,8%
Не думал об этом	24,6%	30,1%	25,4%	27,5%	31,8%	64,3%	29,1%

Эти данные отчасти можно объяснить более стабильной социально-экономической ситуацией в Республике Татарстан по сравнению с другими регионами. Но бесспорно, что вывод о зависимости уровня политической активности студенчества от места их проживания требует специального изучения.

Однако, когда мы спросили респондентов не о предполагаемом, а о реальном участии в общественно-политической деятельности, картина не изменилась.

Интересным остается тот факт, что реальное участие молодежи в общественных молодежных организациях крайне низкое. Так, на вопрос: «Приходилось ли Вам когда-либо состоять членами молодежной организации или молодежного клуба?» – только 7,4% ответили, что состоят и сегодня, 63,5% же респондентов никогда не состояли вообще. Однако именно молодежь до 18-ти лет (что почти в 4,5 раза больше, чем молодежь в возрасте 20-24 года) активно вступает в молодежные организации, что свидетельствует о высокой заинтересованности и желании принимать непосредственное участие в политической и общественной жизни страны.

Связано это с тем, на наш взгляд, что молодежь до 18-ти лет не имеет четких социально-политических ориентаций, эта социальная группа характеризуется различными интересами, в том числе и политическими. Эта часть населения лишь ищет свое место в социуме, а потому готова к различного рода переменам. Политическая же пассивность молодежи в возрасте 20-24 лет связана с тем, что у данной социальной группы иные интересы и цели, такие как получение образования, поиск места работы, перспектива карьерного роста, семья и т.п.

Таблица 4.

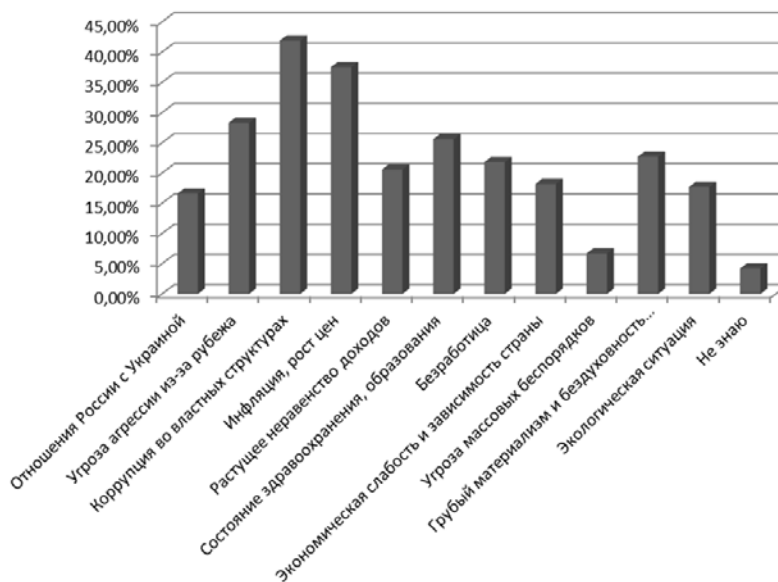
**Приходилось ли Вам когда-либо состоять членами молодежной организации или молодежного клуба?**

	До 18-ти лет	18-19 лет	20-24 года	Всего
Состою сегодня	27,3%	8,6%	6,1%	7,4%
Ранее приходилось состоять, но уже не состою		26,8%	27,2%	26,5%
Не приходилось состоять	36,4%	64,1%	64,1%	63,5%
Нет ответа	36,4%	0,5%	2,6%	2,5%

Таким образом, можно сделать вывод о том, что степень сформированности желания и реального участия студенческой молодежи в молодежных организациях, политических процессах не тождественны. А значит, сегодня молодежь готова только к получению информации и рассуждению о политике, нежели к активному участию в ней.

Хотя, согласно исследованиям ФОМ, «большинство опрошенных россиян (69%) признают важность того, чтобы молодежь – те, кому не более 25 лет, – участвовала в политической жизни страны. Только 16% респондентов считают, что это не нужно» [1].

Также достаточно высокий уровень аполитичности современной молодежи доказывают и следующие результаты: наибольшее беспокойство вызывает коррупция и инфляция (41,9 и 37,5% соответственно). На втором месте находятся проблемы социального развития и социального обеспечения (в сумме 47,4% опрошенных). В то время как вопросы международной безопасности России интересуют 28,3%. А одна из наиболее обсуждаемых в СМИ в период проведения опроса тема взаимоотношений России и Украины привлекла внимание лишь 16,6% опрошенных, что, с одной стороны, может говорить о низкой востребованности информационно-аналитического сегмента СМИ современной студенческой молодежи, а с другой стороны, о низком уровне политического участия и политической культуры. При этом молодежь оценивает внутреннюю политическую ситуацию как достаточно стабильную: так, только 6,7% опрошенных выразили обеспокоенность возможностью массовых беспорядков в РФ.



Как видно, есть все основания говорить не о политической активности студентов, а об их политической бездеятельности. И это притом, что студентов, так или иначе, волнуют социально-политические проблемы молодежи. Однако добиваться их решения (в частности, политическими средствами) они не хотят.

Отметим, что протестная активность студентов также находится на крайне низком уровне. В частности, незначительным является количество тех студентов, которые постоянно участвуют в деятельности оппозиционных политических партий и неформальных организаций (1,0%). Причины такой ситуации можно объяснить следующим фактом: в обследуемой группе бедствуют лишь 2,5% респондентов. Таким образом, можно понять, почему такой низкий уровень недовольных, которые участвуют в различных формах протеста.

Таблица 5.

#### Как Вы определили бы свое материальное положение, материальное положение своей семьи?

	Всего
Денег сейчас не хватает даже на покупку продуктов питания	2,5%
Денег хватает только на приобретение продуктов питания и самое необходимое	7,4%
Денег хватает на приобретение необходимых продуктов и одежды, но покупка товаров длительного пользования вызывает затруднение	32,1%
Покупка товаров длительного пользования (телевизор, холодильник) не вызывает затруднений, но на дачу, машину и пр. придется копить	49,5%
Могу себе позволить купить товары длительного пользования, такие как машина, дача	4,9%
Можем позволить себе практически все, что хотим	2,0%
Нет ответа	1,6%

Таблица 6.

#### Как Вы оцениваете свой уровень жизни?

	Всего
Живу очень обеспеченно, ни в чем себе не отказываю	4,0%
Живу лучше, чем большинство моих сверстников	15,5%
Живу не хуже, чем мои друзья	67,5%
Живу менее обеспеченно, чем окружающие меня люди	7,6%
Еле свожу концы с концами	2,7%
Затрудняюсь ответить	2,7%

Тем не менее, сегодня студенты не видят Россию как социальное государство, критически оценивают политическую систему общества в целом. Так, например, по результатам опроса, только 13,7% оценивают молодежную политику в России как эффективную.

Таблица 7.

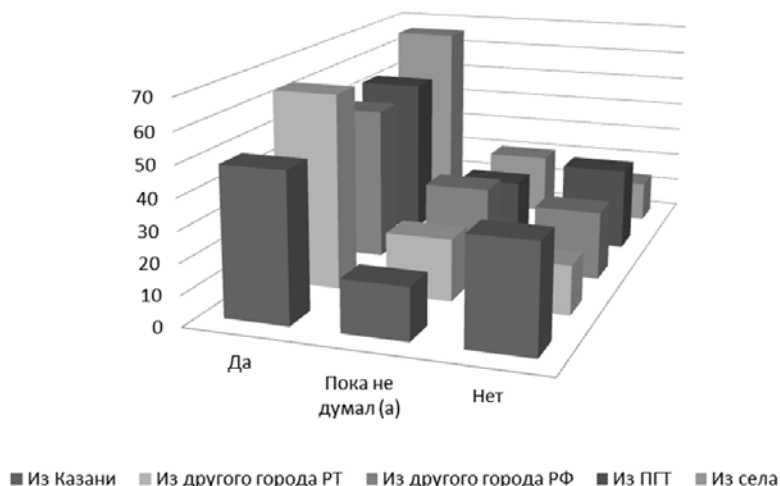
#### Как Вы можете оценить молодежную политику в России?

	Всего
Эффективная	13,7%
Неэффективная	28,7%
Не знаю такую политику	25,5%
Затрудняюсь ответить	32,1%

Неэффективной данную политику признали почти 29% опрошенных, еще 25,5% не знают о таком виде политики и 29% не думали об этом, что говорит о том, что реализуемая молодежная политика в не полной мере удовлетворяет потребности современной студенческой молодежи. При этом необходимо признать тот факт, что процент удовлетворенных молодежной политикой по Республике Татарстан в среднем в два раза выше, чем по остальным субъектам РФ. Это может быть объяснено развитием массового профессионального и любительского спорта, организацией и проведением спортивных мероприятий мирового уровня в г. Казань.

Разница в ответах среди иных критериев дифференциации опрошенных находится в пределах статистической погрешности, не имеет принципиального значения или не может быть интерпретирована в рамках проведенного опроса.

Выявленная в ходе опроса тенденция «гражданской эмиграции» подтверждается следующими данными: в целом 57% студентов высказались за желание жить в России. При этом наибольшее количество желающих мигрировать проживает в г. Казань (34,7%). Наибольшим уровнем патриотизма отличаются жители села (почти 66%). Причем люди в возрасте до 18 лет не задумываются о возможности переезда за пределы РФ, а с увеличением возрастной когорты количество человек, настроенных жить в России, неизменно увеличивается.



Подавляющее большинство респондентов ассоциируют патриотизм не с государством, а с родной землей, языком, чувством причастности к истории своей родины. Такой ответ дали в совокупности 80% респондентов. Однако при анализе ответов на данный вопрос с учетом возрастных характеристик опрошенных группа «лица до 18-ти лет» показывает иные результаты. Большинство представителей данной группы затруднились дать ответ на этот вопрос (54,5%). На втором месте стоит гордость за принадлежность к своему государству (18,2%). Столько же процентов в совокупности получили ответы, связывающие патриотизм с чувством привязанности к определенной территории, ее лингвистическим особенностям и истории. Все это свидетельствует о недостаточном уровне патриотического воспитания в довузовской среде.

Анализ иных демографических характеристик респондентов не выявил какой-либо от них зависимости, общий результат сопоставим со всеми критериями дифференциации.

Большинство опрошенных считают себя патриотами России (в сумме 68,5%). Еще почти 10% затруднились с ответом. Как и с предыдущим вопросом, выделяется группа «до 18-ти лет». Так, 45,5% затруднились ответить на данный вопрос, а количество считающих себя патриотами и не считающих себя патриотами оказалось равным и составило по 27,3% соответственно. В данном случае мы опять можем констатировать, что в РФ существует серьезный пробел в патриотическом воспитании молодежи в возрасте до 18-ти лет. Данное положение коррелирует с тем, что лишь представители 36,4% данной возрастной группы однозначно ассоциируют свое будущее с Россией, а 63,6% еще не определились с местом своего проживания. Также данная группа негативно оценивает молодежную политику в России (45,5%) и не знает о такой политике или затрудняется с ответом на вопрос о ее эффективности (в совокупности 45,5%). Все это говорит о необходимости корректировки молодежной политики РФ, особенно направленной на молодежь в возрасте до 18-ти лет, когда происходит наиболее активная фаза первичной политической социализации и закладываются базовые представления о политике и месте и роли человека и гражданина в деятельности своего государства.

В данном случае, хотим мы этого или нет, но приходится говорить о политической апатии студенческой молодежи. К сожалению, в данном опросе не удалось выяснить, в чем же ее причины, что связано с иными задачами проведенного исследования. Однако можно предположить, что это комплекс равнодействующих факторов, способствующих появлению политической апатии у студентов:

1. отсутствие мотивов и стимулов для политической деятельности;
2. отсутствие реальных возможностей для адекватной реакции молодежи на затрагивающие ее интересы действия властей;
3. бездеятельность государства в отношении студенческой молодежи;
4. отсутствие у студенческой молодежи опыта политической деятельности.

У современной российской молодежи кроме политики есть множество других сфер и областей интереса. Для молодежи, конечно, в большей степени характерна ориентация на проблемы личного характера, которые касаются отдельно взятого человека, т.е. это получение образования, поиск работы, покупка жилья и т.д. Молодые люди хотят также читать о музыке, шоу-бизнесе и криминале. Но в то же время они не отказываются и от информации более серьезного плана. То, что политическая сфера является фоновой для основной части студенческой молодежи, вполне укладывается в рамки существующих исследований, тем более учитывая, что в данном случае у молодых людей основное внимание уделяется учебе, семье и работе.

#### Чего в первую очередь не хватает сегодня молодежи

	Всего
Материального достатка	24,4%
Трудолюбия	48,4%
Уверенности в своих силах	26,0%
Инициативы, умения рисковать	20,2%
Ответственности	37,2%
Культуры, воспитанности, нравственности	59,6%

	<b>Всего</b>
Государственных гарантий на основные права	22,6%
Политических свобод	3,8%
Обеспеченности жильем	25,6%
Затрудняюсь ответить	2,3%

По нашему глубокому убеждению, активизация политического поведения – это проблема сегодня не только и не столько власти, сколько самих молодых людей. Практическая вовлеченность в политическую деятельность в большой степени зависит от личностных характеристик молодых людей: особенностей воспитания, интеллектуальных способностей и информационных потребностей – словом, от сложной совокупности индивидуальных качеств.

Учитывая, что молодежь (в частности, студенческая молодежь) продолжает оставаться в основном аполитичной, необходимо предложить для нее такую систему мотивации в рамках современной молодежной политики, которая позволит более активно вовлекать ее в активную политическую жизнь.

Однако, несмотря на вышеизложенное, можно говорить, что аполитичность молодого поколения не носит столь всеобъемлющий характер. Молодежь, несомненно, желает заниматься политикой, и она постоянно ищет ответы на свои вопросы.

#### *Список литературы*

1. **Молодежь в политике** [Электронный ресурс]: опрос населения // База данных ФОМ. URL: <http://bd.fom.ru/report/map/d082024> (дата обращения: 01.10.2015).
2. **Морозова Г. В.** Политические ориентации и интересы студенческой молодежи Республики Татарстан (по результатам исследования) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. 2013. № 1. С. 62-68.
3. **Морозова Г. В., Мюллер Д. Г., Лаптев В. В.** Социальное самочувствие студенческой молодежи г. Казани: по результатам социологического исследования. Казань: Казанский ун-т, 2012. 132 с.

#### **POLITICAL ORIENTATIONS OF STUDENTS OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN**

**Nikitina Tat'yana Igorevna**, Ph. D. in Political Sciences  
**Nikitin Aleksei Aleksandrovich**, Ph. D. in Political Sciences  
*Kazan (Volga Region) Federal University*  
*Tatyana\_shreya@mail.ru; Alexey011281@mail.ru*

In the article the data of the sociological study conducted by the Department of Public Relations and Applied Political Science of Kazan (Volga Region) Federal University in the Republic of Tatarstan in 2014 and devoted to the social well-being of students are presented and interpreted. The conclusion about the political apathy of modern students is drawn, however, it is noted that this situation is not of the total character. The authors point out the interest of young people in political events, as well as ability to evaluate the existing political situation. At the same time it is stated that, despite the opportunity to actively participate in political process, the students clearly limit their political activity.

*Key words and phrases:* political orientations; youth; social well-being; students; political activity; political passivity; political behavior of youth.

УДК 1; 16:167.1

#### **Философские науки**

*Утверждается, что одним из источников куновской модели научных революций является философия Мартина Хайдеггера. Для обоснования этого тезиса рассмотрены соответствующие работы Т. Куна и М. Хайдеггера. Делается вывод, что имеются веские текстологические основания утверждать, что существуют корреляции между основными положениями куновской и хайдеггеровской моделей роста научного знания. Ответ на вопрос, какова здесь причинно-следственная связь, находится за пределами данной работы.*

*Ключевые слова и фразы:* М. Хайдеггер; онтология; Э. Гуссерль; феноменология; эпистемология; Т. Кун; научные революции; несоизмеримость.

**Нугаев Ринат Магдиевич**, д. филос. н., профессор

*Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма*  
*nigayevrinat@gmail.com*

#### **ФИЛОСОФИЯ ХАЙДЕГГЕРА И КУНОВСКАЯ МОДЕЛЬ НАУЧНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ®**

##### **Введение**

Как известно, американский философ и историк науки Томас Кун вместе с другими постпозитивистами стоял у истоков т.н. «исторического поворота» в области философии науки. Обязанный этому событию энтузиазм