

Юнусова Гузель Файзрахмановна

ПРИНЦИПЫ КЛАССИФИКАЦИИ ТАТАРСКИХ КОЛЫБЕЛЬНЫХ ПЕСЕН

Статья посвящена проблемам классификации малоизученного жанра - татарской колыбельной песни. Анализ трудов фольклористов Татарстана выявил противоречивость критериев, использованных ими в отношении дифференциации жанров национального музыкального творчества. Автором данной статьи предложен музыкально-стилистический принцип внутрижанровой классификации колыбельной песни и разработана ее схема. Статья представляет интерес для специалистов, занимающихся исследованием детского музыкального фольклора и вопросами классификации жанров народного творчества.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/12-3/60.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 12 (62): в 4-х ч. Ч. III. С. 212-215. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/12-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

3. **Иванов А. Е.** Студенчество России конца XIX – начала XX века: социально-историческая судьба. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1999. 414 с.
4. **Меркулова Т. П.** Оптимизация вторичной занятости учащейся молодежи: автореф. дисс. ... к. соц. н. М., 1998. 18 с.
5. **Пашнина И. А.** Работа и трудоустройство в восприятии студентов // СОЦИС. 2000. № 1. С. 130-133.
6. **Харчева В. Г., Шереги Ф. Э.** Высшая школа в зеркале социологии // СОЦИС. 1994. № 12. С. 41-50.
7. **Эфендиев А. Г., Дудина О. М.** Московское студенчество в период реформирования российского общества // СОЦИС. 1997. № 9. С. 41-55.

**RESEARCH OF THE MOTIVES OF STUDENTS' SECONDARY EMPLOYMENT
(BY THE MATERIALS OF TECHNICAL HIGHER EDUCATION ESTABLISHMENT)**

Shcherbakova Elena Vladimirova, Ph. D. in Psychology
Perm National Research Polytechnic University (Branch) in Chaykovsky
sher-elena@mail.ru

In the article the results of an empirical sociological study of the motives and factors of students' secondary employment are summarized. By the materials of the survey the author reveals that the students' secondary employment is determined by both economic and social motives, the most significant of them are related to social attitudes: to be realized, to have own money, not to depend on the parents. However, for a considerable part of the students work is determined by financial need.

Key words and phrases: secondary employment; students; social motives; economic motives; social factors; educational process.

УДК 784.4

Искусствоведение

Статья посвящена проблемам классификации малоизученного жанра – татарской колыбельной песни. Анализ трудов фольклористов Татарстана выявил противоречивость критериев, использованных ими в отношении дифференциации жанров национального музыкального творчества. Автором данной статьи предложен музыкально-стилистический принцип внутрижанровой классификации колыбельной песни и разработана ее схема. Статья представляет интерес для специалистов, занимающихся исследованием детского музыкального фольклора и вопросами классификации жанров народного творчества.

Ключевые слова и фразы: татарская колыбельная песня; классификация жанров; детский музыкальный фольклор; музыкально-стилистический принцип; критерии дифференциации произведений; интонационно-семантический компонент.

Юнусова Гузель Файзрахмановна

Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан
guzelyunusova@gmail.com

ПРИНЦИПЫ КЛАССИФИКАЦИИ ТАТАРСКИХ КОЛЫБЕЛЬНЫХ ПЕСЕН[©]

Татарская колыбельная песня пока еще не стала объектом специального изучения музыковедов, которыми за последние 10 лет (помимо автора данной работы) опубликовано всего две статьи об этом жанре [6; 20]. Некоторые весьма лаконичные сведения по заявленной теме содержатся в других музыковедческих опусах общего характера, временной диапазон создания которых охватывает период с 1941 по 2004 гг. Среди отобранных трудов: две монографии, три статьи, программа по татарскому музыкальному фольклору и восемь сборников народных песен, привлечших внимание распределением в них музыкального материала и теоретическими выкладками, изложенными в предисловии, а также в комментариях. В данной статье поставлена задача выявления в указанных трудах методов дифференциации жанров татарского музыкального фольклора с учетом колыбельной песни и предложена собственная разработка классификации ее произведений. Обращаем внимание на то, что хотя общепризнанной и убедительной классификации жанров татарского музыкального фольклора пока нет, эта проблема уже лет 20 как перестала привлекать внимание исследователей. Причины объективного и субъективного характера обусловили такое положение дел. К первым отнесем то, что классификация фольклорных жанров всегда, наверно, будет неполной, т.к. продолжается процесс открытия новых произведений и жанров. С другой стороны традиционные жанры со временем претерпевают различные изменения, их границы оказываются размытыми и неопределенными. В татарском фольклоре сейчас можно наблюдать такую ситуацию: одному жанру принадлежит вербальный текст, а другому – музыкальный. Возникает вопрос: какой из этих компонентов считать первичным при определении жанра

произведений? Нередко мешает составлению достоверной классификации жанров и недостаток записанных произведений (это касается и колыбельных). Субъективный же аспект заключается в том, что отсутствует единый критерий определения жанров. Музыковеды рассматривают произведения, находящиеся в одной системе, используя разные координаты: музыкальные, поэтические, социологические и т.д.

Термин «классификация» во многих анализируемых источниках не используется. Однако употребление термина по отношению к данным работам вполне допустимо, т.к. предпринятые музыковедами попытки систематизации жанров вполне соответствуют второму значению этого понятия – «классифицирование». Его формулировка выглядит следующим образом: «распределение тех или иных объектов по классам (отделам, разрядам) в зависимости от общих признаков, фиксирующее закономерные связи между классами объектов в единой данной отрасли знания» [16, с. 281]. Можно выделить три вида классификации, имеющих отношение к колыбельной песне. Она рассматривается в них в контексте фольклора взрослых, детского народного творчества, и, наконец, внутри самого жанра. Основная часть наблюдений в татарской фольклористике связана с определением места колыбельной песни в составе народного творчества взрослых. Недостаточное количество записанных музыкальных образцов данного жанра не позволило сделать аргументированные обобщения. Критерии отнесения колыбельных в тот или иной жанр фольклора взрослых у названных музыкантов различны. Они исходят из интонационных особенностей мелодики, ее структуры и ритма. В мелосе обращают внимание на: а) новые обороты; б) напевы произведений других жанров, появляющиеся в колыбельной в результате заимствования (более или менее точного) либо использования их отдельных свойств. Кроме жанровой дифференциации, при создании которой учитываются музыкальные характеристики, существует распределение образцов народного творчества по разным группам, исходя из времени их возникновения, тематики и настроения. Отметим сначала положение колыбельных в составе той или группы в связи с последними тремя немusикальными критериями классификации. Итак, песни убаюкивания по времени создания некоторые музыковеды, опираясь на имеющуюся у них пару нотных примеров, относили к так называемому «дооктябрьскому периоду» [8; 17; 18]. Обозначенный исторический отрезок по времени весьма неопределен и поэтому возникает вопрос: сколько лет, по их мнению, до революции 1917 г. охватывал этот период? Некоторые из указанных немusикальных принципов группировки народных произведений получили неоднозначную трактовку. В частности, бытовые или по-другому семейно-бытовые песни (к которым относят и колыбельные) ряд фольклористов [3; 17] считали жанром, другие – тематической группой [1]. Распределял образцы татарского музыкального фольклора (в т.ч. и колыбельных) по характеру музыки композитор Дж. Файзи [18]. У него названия групп действительно отражают настроение произведений, включая и песни убаюкивания, вошедшие в раздел «күңелле жырлар» («радостные песни»).

Фольклористы Татарстана вводили колыбельные в состав того или иного жанра народного творчества взрослых не только из-за малого количества имевшихся у них записей, а прежде всего исходя из неких общих признаков песенных образцов. В результате эти примеры поэзии пестования у них оказались причислены к лирическим песням [8], свадебным (плачам) [9, с. 102-103; 11], деревенским [2] и городским [1], байтам [12] и книжным напевам [10], сложным (коротким) [18]. Нескольким иным видением фольклорных произведений и, соответственно, предложенной классификацией отличался композитор и этномузыковед Ш. Шарифуллин. В своей программе по татарскому музыкальному фольклору [19], он предложил изучение его образцов в соответствии с этапами человеческой жизни. И, таким образом, колыбельные песни входят по его версии в группу жанров, окружающих человека с детства.

В российской музыкальной фольклористике наиболее четко представили положение колыбельных в общей системе народного творчества А. Камаев и Т. Камаева. Они считали их семейно-обрядовыми песнями и рассматривали в разделе приуроченных жанров, по форме приуроченности относя «к видам деятельности (общение с ребенком...)» [4, с. 18]. Нескольким раньше в такой же раздел ввел татарские колыбельные этномузыковед М. Нигмедзянов [9, с. 121], по-другому сформулировав его название, – «определенные» (по условиям бытования).

В отношении колыбельных постоянно возникает вопрос о принадлежности их к детскому фольклору. Решение данного вопроса отчасти прослеживается и в распределении образцов убаюкивания в собрании народных песен, статьях. Составители нередко включают нотные примеры этого жанра в раздел «Колыбельные и детские песни» [2; 13], тем самым указывая на примыкание их к детскому фольклору, но не вхождение в него. Одной из первой обратилась к изучению татарского детского музыкального фольклора С. Раимова. Она анализировала музыкально-интонационный аспект его произведений [14]. В результате у нее получились две группы образцов: 1) с развитой высотно-определенной и структурно оформленной мелодией; 2) не имеющих высотно-определенную мелодию. Колыбельные песни С. Раимова отнесла к первой группе произведений. Ее градация произведений нуждается, на наш взгляд, в дальнейшей детализации и конкретизации.

В работах отечественных этномузыкологов можно встретить использование разных принципов дифференциации колыбельных внутри самого этого жанра. Например, Е. Редькова опиралась на поэтическую структуру произведений [15]. Э. Каюмова отметила стилистическую неоднородность татарских колыбельных песен и выделила в связи с этим четыре разновременных интонационно-стилевых пласта: древний, распевно-песенный, «байтный» и современный [6]. Хотя фольклористка исходила из интонационных истоков колыбельных песен, предложенная ею градация учитывает два разных критерия: жанр и время возникновения произведений. Строгого разграничения между перечисленными пластами нет.

За основу разработки классификации колыбельных автором данной статьи был взят музыкально-стилистический принцип, базирующийся на интонационных особенностях этих песен. На наш взгляд, мелос – ведущий компонент песен убаюкивания, несущий основную смысловую нагрузку. Подтверждение тому можно найти уже на начальном этапе развития этого жанра. Колыбельная песня, пожалуй, имеет (в отличие от других жанров) самую долгую историю. Произошло это потому, видимо, что их исполнение уже в древности обеспечивало решение одной из ежедневных жизненных проблем человека. Полагаем, что тогда, как и сейчас, детский плач требовал его прекращения, вызывая дискомфорт у окружающих (тем более, если он возникал во время сна взрослых), путем успокоения малыша. В начале возникновения колыбельной на первом плане, вероятно, выступала не основная функция – усыпление, а сопутствующая – утешение плачущего ребенка. Согласно истории и теории развития человека его речь развивалась постепенно. Отсюда можно предположить, что главным средством выражения этих утешений являлся интонационно-семантический компонент. Именно эти песни, особенно через определенное количество времени, могут исполнять без слов. Данные этнографии разных народов указывают на бытование древних колыбельных без вербального текста или присутствие в них только возгласов, междометий [5]. Такие произведения дали основание филологам отнести их к самым древним образцам этого жанра [7, с. 103; 21, с. 18]. Имеющиеся записи безтекстовых колыбельных татар 2-й половины XX в. [9, с. 103] и, вероятно, других народов в какой-то степени являются неким косвенным подтверждением этих данных. Они – отголоски древних колыбельных, дошедшие до нас из глубины веков. Хотя, вероятно, в последние два века безтекстовое исполнение современных колыбельных возникло у человека, убаюкивающего ребенка от усталости и иссякшего в результате этого запаса словесного текста.

Предлагаемая автором данной статьи внутрижанровая классификация, как уже говорилось, исходит из интонационных особенностей колыбельной песни. В результате получилось деление песен убаюкивания на две группы, неравноценные по количеству входящих в них произведений: 1) автономные (оригинальные); 2) рецепционные, (имеющие аналогии с другими произведениями народного и профессионального творчества и даже заимствования). В какой-то мере в этой классификации нашли отражение общие моменты, характерные для национальной культуры других народов, в частности, русских. Так, например, А. Мартынова отметила в русских колыбельных песнях наличие текстов иных жанров, а также литературных источников [7, с. 103]. Такие факты указывают на типологический характер некоторых явлений, присущих колыбельным песням разных народов. Рецепционные колыбельные, в свою очередь, подразделяются на авторские и народные песни. Фольклорные образцы связаны с произведениями других жанров, приуроченных или неприуроченных к чему-либо. К первым из них можно отнести образцы детского фольклора, например, потешки и игровые песни, а из фольклора взрослых – байты, свадебные плачи. Среди произведений неприуроченных жанров, мелодии и особенности которых встречаются в колыбельных – книжные напевы, деревенские, городские и лирические песни.



Колыбельные напевы первой группы из предложенной классификации отличаются особой простотой. Пожалуй, именно они имеют отношение к интонационным комплексам древних колыбельных (или доколыбельных образцов). Предполагаем, что в связи с физиологическими особенностями строения древнего человека, неразвитостью его голосового аппарата напевы успокоения, а потом и колыбельной поначалу были очень простыми и небольшими по звуковому составу (1-3 звука) и диапазону мелодии. Такого типа напевы встречаются в произведениях и некоторых других жанров, в частности, в закличках, но в ритмическом отношении, структурном и семантическом плане они отличаются между собой.

В предложенной классификации татарских колыбельных песен пока не отмечены некоторые жанры, с которыми они также связаны. Например, сказки. В публикациях некоторых из них встречаются поэтические вставки из колыбельных песен, но, к сожалению, музыкальных записей этих примеров пока не удалось найти. Таким образом, добавления в данную схему классификации возможны и ожидаются. Она представляет собой открытую систему.

Список литературы

1. **Абдуллин А. Х.** Тематика и жанры татарской дореволюционной народной песни // Вопросы татарской музыки: сб. науч. трудов / ред. Я. М. Гиршман. Казань: Казан. гос. консерватория, 1967. С. 30-80.
2. **Исхакова-Вамба Р. А.** Татарские народные песни. М.: Сов. композитор, 1981. 292 с.
3. **Исхакова-Вамба Р. А.** Татарское народное музыкальное творчество. Казань: Татарское кн. изд-во, 1997. 264 с.
4. **Камаев А. Ф., Камаева Т. Ю.** Народное музыкальное творчество: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2005. 304 с.
5. **Капица Ф. С., Колядич Т. М.** Русский детский фольклор: учеб. пособие для студ. и преподавателей-филологов. М.: Флинта; Наука, 2002. 320 с.
6. **Каюмова Э. Р.** Интонационные истоки татарских колыбельных песен // Гуманитарные науки: поиски и достижения: сб. мат-лов итоговых науч.-практ. конф. Казань: Фикер, 2004. С. 56-63.
7. **Мартынова А. Н.** Опыт классификации русских колыбельных песен // Советская этнография. 1974. № 4. С. 101-115.
8. **Музафаров М. А., Виноградов Ю. В., Хайруллина З. Ш.** Татарские народные песни / общ. ред. А. Х. Абдуллин. М.: Музыка, 1964. 206 с.
9. **Нигмедзянов М. Н.** Народные песни волжских татар. М.: Советский композитор, 1982. 136 с.
10. **Нигмедзянов М. Н.** Татарские народные песни. Казань: Татарское кн. изд-во, 1984. 240 с.
11. **Нигмедзянов М. Н.** Татарские народные песни. М.: Сов. композитор, 1970. 184 с.
12. **Нигмэтьжанов М. Н.** Татар халык жырлары. Казан: Тат. кит. нәшр., 1976. 216 б.
13. **Песни Татарской Каргалы** / сост., общ. ред., вступ. ст. и коммент. Е. М. Смирновой. Казань: Казан. гос. консерватория, 2007. 344 с.
14. **Раимова С. И.** К вопросу о татарском детском музыкальном фольклоре // Вопросы истории, теории музыки и музыкального воспитания: сб. науч. тр. / Казан. гос. пед. ин-т. Казань, 1972. С. 38-51.
15. **Редькова Е. С.** Жанрово-стилевые особенности детского музыкального фольклора (по материалам экспедиций в Псковскую область): дисс. ... к. искусствоведения. СПб., 2009. 280 с.
16. **Современный словарь иностранных слов.** М.: Русский язык, 1993. 740 с.
17. **Татарские народные песни:** в 2-х т. / общ. ред. А. С. Ключарев. Казань: Татгосиздат, 1941. Т. 1. 204 с.
18. **Фэйзи Ж.** Халык жәүһәрләре: Татар халкының хәзерге заман музыка фольклоры. Казан: Тат. кит. нәшр., 1971. 288 б.
19. **Шарифуллин Ш. К.** Татарская народная музыка: программа для детских музыкальных школ. Казань, 1997. 64 с.
20. **Шарифуллина Н. М.** Колыбельные песни татар-мишарей Ульяновской области // Музыковедение. 2012. № 2. С. 26-35.
21. **Ягафаров Р. Ф.** Татарский детский фольклор. Казань: ООО «Алма-Лит», 2007. 172 с.

PRINCIPLES OF CLASSIFICATION OF TATAR LULLABIES

Yunusova Guzel' Faizrakhmanovna

*Institute of Language, Literature and Art named after G. Ibragimov
of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan
gyzelyunusova@gmail.com*

The article is devoted to the problems of the classification of a little-studied genre – the Tatar lullaby. The analysis of the works by Tatarstan folklore specialists has revealed the controversy of the criteria applied by them in relation to the genre differentiation of national musical art. The author of the paper suggests a musical-stylistic principle of the intra-genre classification of lullaby and its scheme is developed. The work will be of interest to the specialists studying children's musical folklore and the issues of the genre classification of folk art.

Key words and phrases: Tatar lullaby; genre classification; children's musical folklore; musical-stylistic principle; criteria of differentiation of works; intonation and semantic component.