

Тимченко Виктор Владимирович

КАПИТАН ВОЙНЫ КАК КОМАНДНАЯ ДОЛЖНОСТЬ ВО ФЛОРЕНТИЙСКОЙ КОММУНАЛЬНОЙ МИЛИЦИИ XIII-XIV ВВ.

Рассматриваются главные функции флорентийских Капитанов войны (лат. - Capitanei exercitus, итал. - Capitanei di guegga) в XIII-XIV веках. Основное внимание уделяется их месту в воинской иерархии, роли при назначении должностных лиц более низкого ранга, непосредственному руководству войсками. Анализ деятельности Капитанов производится во взаимосвязи с кратким изложением обязанностей других функционеров, касающихся военного дела, например, Подеста (лат. - Rettor, rectorcivitatis, Podesta, Potestas, итал. - Podest?).

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/12-4/43.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 12 (62): в 4-х ч. Ч. IV. С. 174-176. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/12-4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Список литературы

1. Асалханов И. А. Сельское хозяйство Сибири конца XIX – начала XX вв. Новосибирск: Наука, 1975. 266 с.
2. Государственный архив Омской области. Ф. 183. Оп. 3.
3. Крестьянство Сибири в эпоху капитализма: коллективная монография / отв. ред. Л. М. Горюшкин. Новосибирск: Наука (Сиб. отд-ние), 1983. 399 с.
4. Памятная книжка Томской губернии на 1904 г. Томск: Изд-во Том. губ. стат. ком., 1904. 268 с.
5. Предварительные итоги сельскохозяйственной переписи 1917 г. по Тобольской губернии. Тобольск, 1918. 211 с.
6. Сигутов П. Т. Хуторское расселение Омской области (90-е гг. XIX в. – 30-е гг. XX в.) // Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития. Омск: Омск. агр. ун-т, 2000. С. 47-49.
7. Синельников Н. Хуторские отрубы, образованные к 1907 г. в Томском уезде, на землях Алтайского округа Кабинета Его Величества // Вопросы колонизации. 1907. № 3. С. 120-123.
8. Соловьева Е. И. Переселение крестьян в Томскую губернию в период Столыпинской аграрной реформы: автореф. дисс. ... к.и.н. Томск, 1956. 25 с.
9. Список населенных мест по сведениям 1868-1869 гг.: Тобольская губерния. СПб.: Изд. Центр. стат. ком. МВД, 1871. 261 с.
10. Список населенных мест Тобольской губернии. Тобольск: Изд-во Тобол. губ. стат. ком., 1904. 341 с.
11. Список населенных мест Тобольской губернии. Тобольск: Изд-во Тобол. губ. стат. ком., 1912. 634 с.
12. Список населенных мест Томской губернии за 1893 г. Томск: Тип. Губ. правления, 1893. 381 с.
13. Список населенных мест Томской губернии на 1911 г. Томск: Изд-во Том. губ. стат. ком., 1911. 576 с.
14. Статистика Российской империи: волости и населенные места 1893 г. СПб.: Изд-во Центр. стат. ком. МВД, 1895. Вып. 10. Тобольская губерния. 52 с.
15. Томская губерния: список населенных мест по сведениям 1859 г. СПб.: Изд-во Центр. стат. ком. МВД, 1868. 148 с.

**TYPES OF RURAL AGRICULTURAL SETTLEMENTS IN WESTERN SIBERIA
IN THE SECOND HALF OF THE XIX – AT THE BEGINNING OF THE XX CENTURY**

Tatarnikova Anna Ivanovna, Ph. D. in History

*Tobolsk Complex Scientific Station of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences
tatob777@yandex.ru*

The author describes the types of rural settlements, which are widespread in Western Siberia, and shows the dependence of the typical characteristic of a settlement on the nature of land use. It is concluded that communal land tenure gave life to villages, the private one (often predatory) – to isolated farms and odinas, and the household one – to farmsteads. In the older areas of agricultural development in Western Siberia such settlements as vyseloks, zaseloks appeared as a consequence of land tightness. The intensive development of new territories led to the appearance of isolated farms.

Key words and phrases: Western Siberia; type of settlement; land use; rural settlement network; peasants.

УДК 94(450).042

Исторические науки и археология

Рассматриваются главные функции флорентийских Капитанов войны (лат. – Capitanei exercitus, итал. – Capitanei di guerra) в XIII-XIV веках. Основное внимание уделяется их месту в воинской иерархии, роли при назначении должностных лиц более низкого ранга, непосредственному руководству войсками. Анализ деятельности Капитанов производится во взаимосвязи с кратким изложением обязанностей других функционеров, касающихся военного дела, например, Подеста (лат. – Rettor, rector civitatis, Podesta, Potestas, итал. – Podestà).

Ключевые слова и фразы: средневековый город; коммунальная милиция; Капитан войны; Подеста; Анцианы.

Тимченко Виктор Владимирович, к.и.н.

*Ставропольский краевой институт развития образования,
повышения квалификации и переподготовки работников образования
DOOMer10@yandex.ru*

**КАПИТАН ВОЙНЫ КАК КОМАНДНАЯ ДОЛЖНОСТЬ
ВО ФЛОРЕНТИЙСКОЙ КОММУНАЛЬНОЙ МИЛИЦИИ XIII-XIV ВВ. ©**

Вообще говоря, о служебной иерархии в ополчениях итальянских городов этого периода исследователям на сегодняшний день мало что известно. Ясно, что вершиной ее являлись до 1207 г. консулы, а затем приглашаемые органами коммунального управления иноземные правители [2, с. 306-310] – Подеста (лат. – Rettor, rector civitatis, Podesta, Potestas, итал. – Podestà) [11, р. 556-590]. Так, в составленных на латинском языке флорентийских документах 1259-1260 гг., касающихся различных моментов функционирования ополчения, собранного для войны с Сиеной, и изданных в 1889 г. итальянским исследователем Чезаре Паоли в виде единой «Книги» [12], в целом ряде случаев встречаются фразы: «Следуя указаниям Подеста» [7, р. 78], «Было постановлено и утверждено синьором Якопо Рангони – флорентийским Подеста» [4, р. 78-79], «в присутствии и с согласия Подеста» [9, р. 94], «награда за службу от Подеста Флоренции» [8, р. 95], –

говорящие о наличии у этого должностного лица права решающего голоса в подобных вопросах. Непосредственно предводительствуя войсками согласно нормам коммунального права, он мог также делегировать задачи другим должностным лицам, в большинстве случаев – Капитанам войны [16, р. 99-122] (лат. – *Capitanei exercitus*, итал. – *Capitanei di guerra*) [5, р. 1-2].

Из этих же документов мы узнаем, что решающее слово в ключевых вопросах, связанных с деятельностью коммунальной милиции, оставалось за функционерами коммунального управления. Например, рыцари и пехота, охранявшие выступавшую в поход вместе с флорентийским ополчением повозку со знаменем – карроччо (лат. – *carrocio*), – «назначались Капитаном войны» [14, р. 7]. Этим же должностным лицом утверждались знаменосцы различных родов войск, входивших в ополчение [3, р. 6]. Далее, он ведал также распределением обязанностей среди различных должностных лиц войска: «Следуя указаниям... Капитана войны... Торингелло Вентуре и Драгонетто Бонелле, Камерарии (лат. – *Camerarii* – *казначей* – В. Т.) Коммуны будут отвечать за подвоз продовольствия» [7, р. 78].

Кроме того, Капитан войны участвовал в принятии решений по вопросам поощрения и наказания участников войска: «Постановили мессер Якопино, милостью Божьей Подеста Флоренции и Капитан войны... (перечисляются другие должностные лица – В. Т.), что каждый павезьер (лат. – *pavesario*, итал. – *palvesario* – *щитоносец* – В. Т.) и воин с тяжелым арбалетом, который служил в указанном войске до настоящего времени или служит теперь, выберет, каким образом ему должны быть выплачены деньги за каждый день службы, тридцать денариев за день» [9, р. 94]. Как видим, выплата денежных средств стрелкам и павезьерам зависела в том числе и от решения рассматриваемого должностного лица. Сходным образом обстояло дело и со штрафами, налагаемыми на воинов: «Капитан могучего и победоносного войска, Подеста и Анцианы (итал. – *anziani*, лат. – *antiani* – *старейшины цехов в средневековой Италии. В 1228 г. в Болонье они были включены в состав законодательных органов коммуны, а с 1256 г. стали верховной властью. Будучи заимствован у Болонии, этот институт во Флоренции приобрел своеобразную окраску* [10, р. 77] – В. Т.) Народа Флоренции... решили и постановили, что все рыцари и пехотинцы в настоящем флорентийском войске: граждане, жители контадо и дистретто (лат. – *contado e distretto* – *соответственно, ближняя сельская округа и более отдаленные территории, находившиеся под управлением Флоренции* – В. Т.), как и все остальные (имеется в виду часть личного состава войска, комплектовавшаяся за счет наемников и изгнанников из Сиены – В. Т.), находящиеся в городе, контадо и дистретто Флоренции, откуда бы они ни происходили, должны быть моложе семидесяти и старше пятнадцати лет... И тот, кто принадлежит к названным выше рыцарям, пехотинцам и прочим и не будет представлен в указанном войске... обязан заплатить Коммуне Флоренции, если он рыцарь, пятьдесят малых флорентийских либбров; если же он пехотинец, то двадцать малых флорентийских либбров» [17, р. 369-370].

Судя по данным, содержащимся в произведении флорентийского купца, хрониста и государственного деятеля Джованни Виллани (1274-1348) «Новая хроника или история Флоренции», в середине XIII в. «по тревоге все горожане (военнообязанные граждане Флоренции – В. Т.) должны были стекаться под знамена своих отрядов, а затем под знамя капитана. Установили, что на этот случай у него будет особый колокол на Львиной башне» [1, с. 159]. Другими словами, в полномочия Капитана войны входил также созыв ополчения. Подобная практика продолжала существовать и в следующем столетии. Так, согласно «Хронике» Дино Компаньи (1255-1324), в 1301 г. во время анархии, царившей во Флоренции после изгнания Подеста мессера Джана ди Лючино, и связанных с ней внутригородских столкновений «...распорядились, чтобы звонил большой колокол... Но ничего не принесло пользы, потому что люди (обязанные нести службу в коммунальной милиции – В. Т.), испугавшись, не подтянулись» [6, р. 108]. Как видим, несмотря на падение военной силы коммунальных ополчений итальянских городов в XIV в. [15, р. 107-109] и связанный с ним переход к широкому использованию наемников [13, р. 126-140], исследуемая обязанность Капитанов войны оставалась в силе.

Эти должностные лица также, по всей видимости, имели право на чрезвычайные меры, вроде тех, что, по словам продолжившего хроникера старшего брата Маттео Виллани (ум. 1363), были предприняты городом на Арно в 1348 г. против его извечных недругов – феодального клана Убальдини: «И когда не пожелали они (Убальдини – В. Т.) дать штраф по требованию коммуны, флорентийцы послали в Альпы своих солдат пехи и конных с капитаном...» [18, р. 30-31].

Обладали Капитаны войны и определенными полномочиями на случай переговоров. Согласно этому же автору, в 1350 г., во время очередного обострения конфликта между гвельфами и гибеллинами, «Капитан Форли, видя, что церковь потеряла Фаэнцу, и будучи связан с тиранами Болоньи, и с тираном Равенны и Фаэнцы, которые желали во всем следовать за Церковью Романьи и ее силой; и осознавая, что время на его стороне, пошел для осады крепости Бреттиноро, которая была очень сильной и очень хорошо укрепленной. И там он долго стоял» [Ibidem, р. 66]. Взять же крепость удалось следующим образом: «Капитан вынуждал осажденных всякими аргументами, каковы бы отчаявшись в получении помощи, и сначала жители той земли сдались капитану, а затем те их рокки (итал. – *росса* – *небольшая горная крепость, могла исполнять функции самостоятельного укрепления либо служить для защиты подступов к более крупным замкам и крепостям* [10, р. 31] – В. Т.), которые сдали ее за деньги, хотя и могли ее еще долго защищать, но трусость, когда они узнали, что помощи не будет, заставила их поспешить ради получения собственной выгоды» [18, р. 67]. Другими словами, взятие Бреттиноро было осуществлено путем переговоров, ведением которых занимался непосредственно Капитан войны.

В случае оккупации ополчениями итальянских городов-государств исследуемого периода тех или иных населенных пунктов назначение этих должностных лиц являлось, по всей видимости, приоритетным направлением при формировании управленческого аппарата. Так, по словам Дж. Виллани, после присоединения

в ноябре 1266 г. Прато власти Флоренции «занялись преобразованиями в городе... послав в Орвьето за помощью, Подеста и Капитаном» [1, с. 211-212]. При этом воинский контингент, находившийся в подчинении у этого должностного лица, по крайней мере, на первых порах был сравнительно небольшим. Вместе с ним и новым Подеста «прибыли сто всадников» [Там же, с. 212]. Как видим, в XIII в. полномочия Капитанов войны являлись настолько важными для городов Севера и Центра Апеннинского полуострова, что, несмотря на ограниченное число вооруженных людей, им подчинявшихся, при освоении вновь присоединенных территорий их назначение входило в круг первоочередных задач.

Таким образом, на основе вышеизложенного мы можем заключить, что в рассмотренный период Капитаны войны играли значительную роль в военном деле Флоренции.

Замещая являвшихся верховными главнокомандующими Подеста, они непосредственно руководили войсками во время боевых действий. При этом в их компетенцию входило назначение почетного эскорта для знамени, а также распределение обязанностей среди нотариусов, казначеев и других должностных лиц, состоявших при войске. Судя по документальным источникам, эти должностные лица также имели право решающего голоса в ходе обсуждения вопросов поощрения и наказания личного состава.

По данным флорентийских «Хроник», Капитаны войны также были обязаны осуществлять мобилизацию лиц, входивших в ополчение. Кроме того, они возглавляли ограниченный воинский контингент, действовавший, например, в рамках чрезвычайных мер против феодалов округи-контадо, проявлявших враждебность по отношению к Флоренции.

В обязанности этого должностного лица входило ведение переговоров, например, о сдаче укрепленных пунктов. Назначение Капитана войны также являлось одним из ключевых вопросов при организации управления территориями, захваченными войсками итальянских городов.

Функции Капитана войны, связанные с руководством войсками, имели для города на Арно большое значение и сохранялись на протяжении длительного времени. Даже в источниках, датированных серединой XIV века – периодом, применительно к которому фиксируется массовое использование итальянскими городами-государствами кондотьеров и других наемников, – встречаются упоминания исполнения этими должностными лицами таких обязанностей как созыв всеобщего ополчения и действия в ходе чрезвычайных мер против феодалов контадо.

Список литературы

1. Виллани Дж. Новая хроника, или История Флоренции / пер. с итал. М. А. Юсима. М., 1997. 579 с.
2. Краснова И. А. Должности и потестарные институты во Флоренции // Антонов В. А., Варьяш И. И., Воскобойников О. С., Краснова И. А. и др. Властные институты и должности в Европе в Средние века и раннее Новое время. М., 2011. С. 302-332.
3. *Bandiferes Arcatorum* // Libro di Montaperti / Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze, 1889. P. 6-7.
4. *Cambi de Cuorle, de libris sex sibi dandies per Camerarios exercitus* // Libro di Montaperti / Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze, 1889. P. 78-79.
5. *Capitanei exercitus* // Libro di Montaperti / Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze, 1889. P. 1-2.
6. *Compagni D.* Cronica delle cose occorrenti ne' tempi suoi con prefazione di I. Del Lungo. Milano, 1913. 207 p.
7. *De mutuanda pecunia victuralibus per Camerarios exercitus* // Libro di Montaperti / Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze, 1889.
8. *De solvendis per Camerarios libris X domino Ranerio Gioie* // Libro di Montaperti / Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze, 1889.
9. *De solvendo pavesariis, balistariis, portantibus balistas grossas per Camerarios exercitus* // Libro di Montaperti / Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze, 1889. P. 94-95.
10. *Epistola composta per lo Nobile Uomo e Dottore Eccellentissimo messer Lapo da Castiglionchio cittadino fiorentino a messer Bernardo suo figlio canonico della Chiesa Cattedrale di Firenze.* Bologna, 1753. 102 p.
11. Grillo P. I Podestà dell'Italia comunale: recenti studi e nuovi problemi nella storia politica e istituzionale dei comuni italiani nel Duecento // Rivista storica italiana. CXV. Pisa, 2003. P. 556-590.
12. *Libro di Montaperti* / Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze, 1889. 394 p.
13. Maire Vigueur J.-C. Cavalieri e cittadini. Guerra, conflitti e società nell'Italia comunale. Bologna, 2004. 355 p.
14. *Milites Carrocii* // Libro di Montaperti / Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze, 1889. P. 7-9.
15. Settia A. A. Comuni in guerra. Armi ed eserciti nell'Italia delle città. Bologna, 1993. 347 p.
16. Settia A. A. "Viriliter et competenter". L'Uomo di Guerra // Ceti, modelli, comportamenti nella società medievale (secoli XIII – metà XIV). Pistoia, 2001. P. 99-122.
17. *Statuta et ordinamenta* // Libro di Montaperti / Pubbl. di Cesare Paoli. Firenze, 1889. P. 369-374.
18. Villani M. Cronica // Croniche di Giovanni, Matteo e Filippo Villani. Trieste, 1858. 365 p.

CAPTAIN OF WAR AS A COMMAND POSITION IN FLORENTINE MUNICIPAL MILITIA IN THE XIII-XIV CENTURIES

Timchenko Viktor Vladimirovich, Ph. D. in History

Stavropol Regional Institute of Development of Education, Further Training and Professional Retraining of Educationalists
DOOMer10@yandex.ru

The article deals with the main functions of Florentine Captains of War (Latin – *Capitanei exercitus*, Italian – *Capitanei di guerra*) in the XIII-XIV centuries. Main attention is paid to their place in military hierarchy, role in the appointment of officers of lower rank, direct leadership of the troops. The analysis of the Captains' activity is carried out in interrelation with the summary of the duties of other functionaries concerning soldiery, for example, Podesta (Latin – *Rettor, rectorcivitatis, Podesta, Potestas*, Italian – *Podestà*).

Key words and phrases: medieval town; municipal militia; Captain of War; Podesta; Anziani.