

Чуносов Михаил Александрович, Таранин Михаил Александрович

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕЛИНКВЕНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

В статье актуализирована проблема роста правонарушений среди молодёжи. На основе анализа отечественного и зарубежного опыта уточнено понятие "профилактика делинквентного поведения несовершеннолетних". Раскрыты содержание теорий культурных девиаций, социального контроля и стигматизации, в которых акцентирована роль социума в организации деятельности по предупреждению правонарушений, а также концептуальные положения, методологические подходы и компоненты профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/12-4/49.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 12 (62): в 4-х ч. Ч. IV. С. 196-199. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/12-4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 159.9.019.4

Юридические науки

В статье актуализирована проблема роста правонарушений среди молодёжи. На основе анализа отечественного и зарубежного опыта уточнено понятие «профилактика делинквентного поведения несовершеннолетних». Раскрыты содержание теорий культурных девиаций, социального контроля и стигматизации, в которых акцентирована роль социума в организации деятельности по предупреждению правонарушений, а также концептуальные положения, методологические подходы и компоненты профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних.

Ключевые слова и фразы: делинквентное поведение; правонарушение; профилактика; концепция; система; превенция.

Чуносов Михаил Александрович, к. психол. н., доцент

Таранин Михаил Александрович

*Крымский филиал Краснодарского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации
voker.rb.sas@gmail.com*

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕЛИНКВЕНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ[©]

Одной из актуальных задач, стоящих перед современным обществом, является поиск путей снижения процесса роста правонарушений среди молодёжи и повышения эффективности их профилактики. Необходимость быстрого решения данной проблемы обусловлена не только тем, что в стране продолжает сохраняться достаточно сложная криминогенная обстановка, но и тем, что в сферу организованной преступности вовлекаются несовершеннолетние. В целом можно отметить, что преступность молодеет и принимает устойчивый рецидивный характер. Как следствие, такая криминализация молодежной среды лишает общество перспектив установления в недалеком будущем социального равновесия и благополучия.

Одним из субъектов профилактической деятельности среди несовершеннолетних являются работники органов внутренних дел, в функциональные обязанности которых входит организация системы мероприятий по предупреждению правонарушений и, соответственно, делинквентного поведения как поведения, предшествующего появлению правонарушений.

Необходимо отметить, что в современной науке термин «делинквентное поведение» является достаточно многозначным и расплывчатым, имеет социологическое, криминологическое, юридическое и психолого-педагогическое толкование. При этом данные трактовки достаточно многозначные, что, как следствие, ведёт к определенной путанице.

Анализ научных трудов зарубежных (Г. Айзенк, А. Блау, Д. Байер, Р. Бриг, Ш. Вейерс, Г. Вирт, М. Клиnard, Ю. Конрадт, К. Леви-Стросс, Н. Луман, Р. Мертон, И. Найт, Т. Парсонс, Э. Сталкен, П. Талпен, К. Фрелих-Гильдгофф, А. Шик, Д. Шорт, А. Эйчхорн, С. Есса и др.) и отечественных авторов (А. Беспалько, И. Вайпола, Ю. Галагузова, М. Докторович, М. Еникеев, Е. Змановская, Э. Крайников, А. Личко, Г. Кривонос, В. Менделевич, В. Оржеховская, А. Пристанская, И. Саламатина, С. Сапожников, Т. Федорченко, А. Хомич, Л. Шнейдер и др.) позволяет наблюдать отсутствие единой трактовки данного термина. При этом за рубежом чаще используется термин «делинквентность», тогда как в отечественной науке предпочтение отдаётся дефиниции «делинквентное поведение», а указанные термины зачастую употребляются как синонимы.

Проведённые научные исследования позволяют нам под «делинквентным» понимать такое поведение несовершеннолетних, при котором они совершают противоправные поступки, имеющие внешние признаки правонарушений, однако они не могут нести юридическую ответственность в силу того, что у них не наступило состояние юридической дееспособности.

Применение термина «делинквентное поведение» в отношении несовершеннолетних, совершающих противоправные действия, основано на гуманных позициях с целью отделения их от взрослых правонарушителей и позволяет в отношении указанной возрастной категории практиковать меры профилактического и воспитательного характера вместо мер юридического воздействия. Эффективность мер воспитательного характера зависит как от профессиональной готовности субъектов профилактики (работников органов внутренних дел, социальных педагогов, психологов и др.), так и от содержания научно-обоснованной профилактической концепции. Таким образом, в данной статье мы рассмотрим концептуальные положения профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних.

В контексте изложенного мы считаем целесообразным уточнить ключевые категории концептуальных построений, такие как «концепция» и «профилактика». Категория «концепция» используется в различных аспектах: как ведущий замысел чего-либо или как конструктивный принцип определенных видов деятельности, как система взглядов, совокупность идей, определяющих суть замысла, определенный способ понимания явления, решение проблемы [3].

Понятие «профилактика» в юридических науках исследовали Г. Аванесов, Э. Алауханов, А. Бакаев, М. Ветров, И. Гельфанд, А. Долгова, А. Закалюка, А. Иванова, Н. Кобец, В. Кудрявцева, Д. Кириллов, А. Врач,

В. Лелеков, П. Михайленко, Н. Остапенко, Е. Петров, В. Старцева-Тарасова, Г. Фильченков, Т. Шестакова и др. В психологических науках профилактическую проблематику рассматривают ученые А. Бандура, С. Беличева, В. Белов, Е. Бровко, Р. Благута, Д. Бойко, М. Дмитриев, Е. Змановская, Ю. Парфенов, И. Саламатина, Б. Скиннер, Э. Толмен, Д. Уотсон, Н. Федорова, Т. Шестакова и др. В педагогических науках профилактическая проблематика анализируется в работах А. Беспалько, С. Бодьорой, Ю. Галагузовой, Н. Зобенько, С. Замула, Г. Золотовой, С. Коношенко, И. Козубовского, В. Королёва, Н. Клишевич, В. Мойсиенко, В. Ожерховской, А. Селецкого, С. Тарарухина и др.

В целом можно констатировать, что учеными анализируется и адаптируется к конкретным условиям опыт организации деятельности по профилактике различных форм асоциального поведения. Наиболее часто в научных трудах при рассмотрении профилактической деятельности применяются такие термины, как «превенция», «профилактика преступности», «предупреждение преступности», «профилактика правонарушений» и др. Указанные категории близки по смысловому значению и часто взаимно заменяют друг друга, однако они имеют определенные отличия. И хотя большинство исследователей считают их разными по значению, в общем смысле «профилактика» трактуется как «охранять», «охранять», «предупредить», и эти слова рассматриваются как синонимы.

Отечественные ученые в своих работах зачастую показывают поливекторность профилактических подходов с декларированием направлений, функций, задач, принципов, которые обосновывались на эмпирическом опыте, при этом можно констатировать, что концептуальная основа профилактики делинквентного поведения требует дополнительного теоретического осмысления.

В зарубежной литературе существуют различные классификации теоретических подходов и концепций относительно профилактики и предупреждения делинквентности. При этом, по нашему мнению, большинство концепций больше раскрывает роль социума в профилактике делинквентного поведения. Так, в частности, для обозначения деятельности по предупреждению, профилактике, предотвращению и предохранению общества от преступных действий за рубежом используется один термин «prevention» – превенция, объединяющий в своем значении и профилактику, и предупреждение, и предотвращение, а термин «профилактика делинквентности» рассматривается как комплекс социальных мер и действий, направленных на предотвращение или коррекцию противоправного поведения несовершеннолетних через предупреждение и противодействие вовлечению молодежи в криминальную или иную антисоциальную деятельность [4].

Превентивные подходы, которые используются преимущественно за рубежом, могут быть дифференцированы в отношении двух общих категорий: исправительная (corrective) превенция и предупреждающая (preclusive) превенция. Исправительная превенция (corrective prevention) традиционно рассматривается как необходимая часть работы с несовершеннолетними делинквентами. Предупреждающая превенция является профилактическим подходом в чистом виде, поскольку не включает меры исправления индивидов, которые встали на делинквентный путь. Оба эти направления (исправительная и предупреждающая превенции) группируются вокруг двух теорий – исправительная превенция в большей степени опирается на теорию социального контроля и, соответственно, предупреждающая превенция основывается на принципах теории культурных девиаций.

С позиции теории социального контроля (Д. Уайс) профилактика делинквентности основывается на деятельности социальных институтов (семья, школа, правовая система и др.), несущих первичную ответственность за результаты социализации и контроль над несовершеннолетними.

В рамках теории культурных девиаций профилактика делинквентности акцентируется на организации локальных сообществ (community organization). Указанный подход реализует положение о внешней поддержке со стороны локальных общин организации услуг для молодежи, предоставление ресурсов для профилактики делинквентности [6].

В целом, как отмечает Д. Уайс, теория социального контроля и теория культурных девиаций наиболее востребованы в современной практике превенции групповой делинквентности несовершеннолетних: во-первых, они согласуются не только с эмпирическими данными, но и взглядами на природу преступности несовершеннолетних, распространенными в общественном сознании и публичных дискуссиях; во-вторых, теория социального контроля, фактически являясь концепцией, не объясняет, почему происходят правонарушения, но она дает ответ, как не допустить правонарушения в будущем. Как следствие, важным является то, что обе теории позволяют концептуализировать и рационально планировать программы как первичной профилактики, направленной на предупреждение возникновения делинквентности, так и вторичной профилактики, осуществляющей ресоциализацию делинквентных несовершеннолетних.

На важность социального контроля в профилактике делинквентного поведения указывает и социолог С. Сулейманова. Автор отмечает, что социальный контроль в отношении делинквентного поведения подростков должен строиться на приоритетах восстанавливающей юстиции с использованием ювенальных технологий [5].

К теоретической концепции профилактики делинквентного поведения целесообразно отнести и теорию стигматизации (Ф. Зак). По мнению Ф. Зака, подавляющее большинство взрослого населения современного общества хоть раз в жизни совершает правонарушение (с точки зрения существующего уголовного законодательства). Но только официальное признание того, что человек совершил преступление, делает его преступником. Таким образом, для профилактики делинквентности автор считает целесообразным учитывать следующее: необходимо отказаться от криминализации незначительных по своей опасности деяний, а также «преступлений без жертв»; для сокращения делинквентности и преступности подростков следует отделить их от традиционной системы уголовной юстиции, предельно сократив по отношению к делинквентам формальные санкции, заменяя их неформальными или мягким формальным подходом; возможно, большее число правонарушителей должно оставаться в своей общине, как можно меньшее их число должно осуждаться к лишению свободы или заключение должно максимально заменяться альтернативными мерами действия.

В целом анализ литературных источников показал, что вопросы предупреждения правонарушений должны находиться в центре внимания общества и государства, однако описанные теоретические подходы недостаточно отражают причинно-следственную связь между профилактическими мероприятиями и появлением делинквентного поведения, причем авторы описывают скорее опосредованные, не конкретизированные меры профилактики, оставляя открытым вопрос учета психолого-педагогических факторов.

Для снятия указанной неопределённости мы проанализировали особенности профилактики делинквентного поведения через призму теоретических положений бихевиористической теории (А. Бандура, Э. Толмен, Б. Скиннер, Д. Уотсон, К. Халл и др.) [2].

Мы полагаем, что интеграция теоретических подходов даёт возможность научного понимания процесса профилактики делинквентного поведения и также позволяет теоретически обосновать выбор форм, методов и средств профилактики. Следует отметить, что бихевиористические представления о формировании поведения коррелируют с психологической теорией деятельности и теорией функциональных систем, которые определяют личностные факторы как доминирующие при формировании делинквентного поведения, при этом ведущую роль отдают когнитивным процессам, что позволяет нам рассматривать проблему профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних с позиции психолого-педагогической науки.

Изучение теоретико-методологического аспекта проблемы концептуализации системы профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних, по нашему убеждению, требует использования системного, интеграционного, личностно-деятельностного и технологического подходов.

Исследование в теоретико-методологическом аспекте системы профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних предусматривает применение основных аспектов системного подхода (по В. Афанасьеву): системно-компонентного (состоит в исследовании компонентного состава системы); системно-структурного (позволяет получить представление о внутренней организации системы, взаимодействии компонентов, их подчиненности и связях); системно-функционального (требует определения общесистемной цели, подцелей, набора средств, необходимых для достижения этой цели и функционирования системы в целом как интеграционного результата функционирования ее компонентов); системно-информационного (обуславливает необходимость выявления связей компонентов системы между собой, каждого из компонентов системы и системы в целом – с системами среды и несистемными образованиями); системно-интеграционного (освещает механизмы, обеспечивающие сохранение качественной специфики системы); системно-исторического (предполагает исследование этапов и временных условий развития системы начиная с момента ее возникновения, становления, последующего функционирования, а также возможных тенденций развития) [1].

Стратегическими ориентирами в определении теоретико-методологических основ системы профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних являются создание условий для взаимодействия участников профилактического процесса; соблюдение положений системного, личностно-деятельностного, интеграционного и технологического подходов; оптимальное сочетание традиций и тенденций развития профилактических методик при моделировании содержания, форм и методов организации.

Ранее мы обосновали термин «профилактика делинквентного поведения несовершеннолетних» как комплекс социально-организационных мероприятий, направленных на устранение, преобразование, нивелирование факторов, причин и условий появления делинквентного поведения несовершеннолетних; как систему психолого-педагогических мероприятий по формированию и усилению контролирующей функции сознания несовершеннолетних. В данном определении обращает на себя внимание формирующий характер профилактической деятельности, что позволяет её рассматривать в контексте педагогической науки.

В целом на основе анализа различных подходов мы будем рассматривать «концепцию профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних» как: направленную на конкретный результат, упорядоченное по определенным признакам множество взаимосвязанных компонентов, образующих управляемую целостность, объединенную общей целью функционирования, предусматривающую создание социальных и психолого-педагогических условий для формирования у несовершеннолетних способности противостоять криминогенному влиянию внешней и внутренней среды.

На основании вышеизложенного сформулируем основные концептуальные положения психолого-педагогической профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних.

Первое концептуальное положение определяет то, что теоретической основой психолого-педагогической профилактики делинквентного поведения являются: во-первых, положения бихевиористической теории, психологической теории деятельности и теории функциональных систем, в соответствии с которыми личностный рост несовершеннолетних рассматривается как главная цель. Это выводит на первый план субъектность несовершеннолетних в рамках воспитания у них личностных условий для усиления контролирующей функции сознания и, опосредованно, формирования правового поведения; во-вторых, положения теории социального контроля, теории культурных девиаций и теории стигматизации, в соответствии с которыми ведущим субъектом психолого-педагогической профилактики делинквентного поведения является социум в рамках государства и входящих в него социальных институтов.

Второе концептуальное положение показывает, что выбранные методологические подходы (системный, интеграционный, личностно-деятельностный, технологический) смогут обеспечить проведение профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних и основываются на субъект-субъектной форме взаимодействия всех участников профилактического процесса.

Третье концептуальное положение заключается в том, что составляющие профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних должны включать цели, задачи, содержательный ресурс, технологическое обеспечение и организационные формы, которые дают возможность сформировать у несовершеннолетних способности противостоять криминогенному влиянию внешней и внутренней среды.

Четвёртое концептуальное положение состоит в том, что система профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних должна предусматривать опережающий, многоуровневый и полисубъектный характер, направленный на широкое применение форм и методов активного профилактического воздействия, способствующих развитию у несовершеннолетних правосознания; содержание профилактических мероприятий должно определяться уровнем развития современных социальных, информационных, психологических и педагогических технологий.

Таким образом, предложенная концепция профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних выступает составной частью целостного профилактического процесса и является условием, позволяющим разработать модель профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних для ее внедрения в практическую деятельность.

Список литературы

1. **Афанасьев В. Т.** Общество: системность, познание и управление. М.: Политиздат, 1981. 432 с.
2. **Бандура А.** Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000. 320 с.
3. **Савченко О. Я.** Дидактика початкової школи: підруч. для студ. пед. ф-тів. К.: Генеза, 1999. 368 с.
4. **Саламатина И. И.** Ресоциализация делинквентных групп несовершеннолетних (на материале США и Англии): автореф. дисс. ... д. пед. н. М., 2008. 57 с.
5. **Сулейманова С. Т.** Делинквентное поведение подростков в современном российском обществе: факторы и социальный контроль: автореф. дисс. ... к. соц. н. Пенза, 2006. 24 с.
6. **Weis J.** Comparative Analysis of Social Control Theories of Delinquency – The Breakdown of Adequate Social Controls // National Task Force to Develop Standards and Goals for Juvenile Justice and Delinquency Prevention: working papers. Washington, D.C.: U. S. Government Printing Office, 1977. Vol. 1. A Comparative Analysis of Delinquency Prevention Programs. P. 13-44.

CONCEPTUAL FRAMEWORK FOR PREVENTION OF JUVENILES' DELINQUENT BEHAVIOUR

Chunosov Mikhail Aleksandrovich, Ph. D. in Psychology, Associate Professor

Taranin Mikhail Aleksandrovich

*Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (Branch) in Crimea
voker.rb.sas@gmail.com*

The article focuses on the problem of delinquency growth among young people. Relying on the analysis of domestic and foreign experience the paper clarifies the conception "prevention of juveniles' delinquent behaviour", discovers the content of the theories of cultural deviations, social control and stigmatization, which emphasize the role of society in organizing the activity on crime prevention. The authors reveal the conceptual provisions, methodological approaches and components of the prevention of juveniles' delinquent behaviour.

Key words and phrases: delinquent behaviour; delinquency; preventive measures; conception; system; prevention.

УДК 343.98

Юридические науки

В статье изучаются проблемы, связанные с формирующимися институтами документооборота. Рассматривается вопрос придания юридической силы электронным документам в системе уголовного судопроизводства и криминалистическом исследовании. В частности, исследуется потенциальная возможность применять электронные документы в качестве доказательств. Актуальность данной проблемы определяется масштабным внедрением электронного документооборота в повседневную жизнь государства и общества и тем, что материальные признаки электронного документа не оставляют сомнений в вопросах допустимости их применения в качестве доказательства. Предлагается законодательное закрепление понятия «электронный документ».

Ключевые слова и фразы: документ; электронный документ; электронный документооборот; доказательства; вещественные доказательства; судопроизводство; криминалистика; стандарт.

Шаповалова Галина Михайловна, к.ю.н.

*Морской государственный университет имени адмирала Г. И. Невельского
kafedra_up@mail.ru*

ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКУМЕНТЫ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ И КРИМИНАЛИСТИКЕ[©]

Внедрение современных информационных технологий во все сферы жизни нашего общества и государства обратило внимание ученых на новую научную проблематику – электронные документы в уголовном