

Игебаева Фания Абдулхаковна

### **ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО НАСЕЛЕНИЯ: АНАЛИЗ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ**

В статье теоретически обоснована необходимость рассмотрения демографического развития города сквозь призму трансформации общественных отношений. Проведен анализ изменений, происходящих в характере брачно-семейных отношений, выявлены факторы влияния миграции на уровень рождаемости. Показана важность разработки демографических прогнозов, направленных на оптимизацию воспроизводства населения и регулирование брачно-семейных отношений на уровне города, улучшение качества жизни и социального здоровья семей.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/2-1/22.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/2-1/22.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 2 (52): в 2-х ч. Ч. I. С. 87-89. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/2-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/2-1/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

УДК 316(470.57)

**Социологические науки**

*В статье теоретически обоснована необходимость рассмотрения демографического развития города сквозь призму трансформации общественных отношений. Проведен анализ изменений, происходящих в характере брачно-семейных отношений, выявлены факторы влияния миграции на уровень рождаемости. Показана важность разработки демографических прогнозов, направленных на оптимизацию воспроизводства населения и регулирование брачно-семейных отношений на уровне города, улучшение качества жизни и социального здоровья семей.*

*Ключевые слова и фразы:* воспроизводство населения; брачно-семейные отношения; рождаемость; разводимость; миграция; демографический прогноз.

**Игебаева Фания Абдулхаковна**, к. филос. н., доцент  
Башкирский государственный аграрный университет  
igebaeva.fania@yandex.ru

### ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО НАСЕЛЕНИЯ: АНАЛИЗ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ<sup>©</sup>

Демографическое воспроизводство населения представляет собой процесс возобновления половозрастных групп, их соотношение и распределение по территории и типам поселений, а также внутривидовые и территориальные перемещения индивидов и социально-демографических групп. На уровне отдельного поселения воспроизводство населения сводится к возобновлению его демографической структуры и ее изменениям в связи с естественной убылью и миграцией.

Демографическая структура города в известной мере предопределяется экономической ситуацией, но никогда полностью с ней не совпадает в силу действия «возмущающих» факторов: экологических, географических, политических и других. Диспропорции в самой демографической структуре, в ее соотношении с рабочими местами, потребительской и культурной сферами города вызывают к жизни разнообразные последствия.

Одним из основных путей регулирования естественного воспроизводства населения и трудовых ресурсов в городе является формирование благоприятной половозрастной структуры, поскольку среди факторов прямого воздействия на рождаемость решающее значение имеет оптимальное соотношение населения по полу и возрасту, особенно в молодых дееспособных возрастах. Поэтому размещение и развитие производств с мужской и женской занятостью должно быть сбалансировано, т.е. необходимо создать в городе равновесие в использовании мужского и женского труда.

Кроме того, интенсивность рождаемости в каждый конкретный период в значительной степени зависит от доли женщин в возрасте 20-29 лет, так как на эту группу приходится более 60% всех рождений. Поэтому там, где сложилась более совершенная половозрастная структура населения, особенно в молодых, генеративных возрастах, и где выше удельный вес возрастной группы 20-29 лет в общей численности детородного контингента, при прочих равных условиях естественное воспроизводство населения будет интенсивнее [1, с. 15].

Таким образом, регуляция демографического воспроизводства населения города должна охватывать две группы вопросов: а) регулирование режима воспроизводства; б) регулирование соотношения демографических групп внутри структуры с помощью миграции.

Первая группа проблем включает в себе следующие направления:

- создание необходимых условий для деторождения с помощью стабилизации семейно-брачных отношений, медицинского обслуживания, нормальных жизненных условий;
- оптимизация процесса старения, его естественной убыли за счет экономических и социально-психологических факторов, развития физической культуры, санаторно-курортного лечения, физического и психического самообеспечения населения и здравоохранительных организаций;
- борьба с общественными патологиями (самоубийства, алкоголизм, наркомания, преступность), наносящие огромный вред физическому и нравственному здоровью населения.

Вторая группа вопросов связана с достижением оптимальных соотношений между половозрастными группами в составе населения города. На практике решение этих вопросов возможно с помощью следующих мер:

- планомерное создание новых рабочих мест и реконструкция старых в соответствии с демографическим составом населения города и требованиями рынка;
- прогнозирование потребностей отраслей экономики и социальной политики в кадрах;
- обеспечение востребованности выпускников высшего профессионального образования для работы по полученным специальностям;
- создание оптимального набора отраслей, предприятий, сфер приложения труда для специфических групп населения: молодежи, женщин, пенсионеров;
- создание условий для ослабления или усиления миграций конкретных категорий населения в зависимости от состояния и перспектив социально-экономического развития города, сокращение уровня безработицы.

По мнению экспертов, главный путь преодоления демографического кризиса – это значительное увеличение количества семей с тремя и более детьми. Поэтому для многодетных семей должен быть создан режим наибольшего благоприятствования [4, с. 290].

Вместе с тем город не является замкнутой социально-демографической системой, самовоспроизводящей самоё себя. Выборочные исследования, проведенные в г. Уфе, показали, что среди нынешних взрослых городских жителей примерно каждый второй – горожанин первого поколения, при этом более половины опрошенных (55,6%) составляют выходцы из села, и 18,6% – выходцы из малых городов и рабочих поселков. Это говорит о том, что формирование населения крупного города идет за счет пришлого, главным образом сельского населения [2, с. 52].

Какое значение данный факт имеет для воспроизводства населения? Прежде всего, оно состоит в том, что определенная часть семей, изменивших свой статус, сохраняют прежние репродуктивные установки, которые были сформированы во время жизни на селе. Как показывают исследования демографов различных стран, ориентация на определенное число детей в семье закладывается в детском и юношеском возрасте, причем эти установки обладают значительной устойчивостью. Прошлые условия жизни, старые установки в репродуктивной сфере в известной степени воспроизводятся уже в новой социальной среде.

Перемещение сельских жителей в города приводит к изменению образа жизни, восприятию новых стандартов поведения, однако это происходит не сразу. Причем изменение мнений о желаемом количестве детей в семье зависит от длительности проживания супругов в городе, от уровня их образования и квалификации. В крупном городе уровень образования и квалификации выше, чем в малых городах. Однако здесь возникает противоречивая ситуация: уровень образования и квалификации далеко неоднозначно сказываются на уровне рождаемости, но находятся в прямой связи с разводимостью. Значит, какая-то часть горожан, прибывшая из села и пополнявшая ряды малоквалифицированных рабочих, отличается интенсивным воспроизводством, другая – более образованная и квалифицированная, имеющая высокие запросы и требования к браку и семье, слабо участвует в воспроизводственном процессе, но очень активно в процессе распада семей.

Для крупных городов характерным является повышенный уровень разводов и более низкий уровень рождаемости (в пределах 14-15 промилле). Несмотря на то, что в результате интенсивной миграции происходит «омоложение» населения крупных городов и создаются предпосылки для высокого уровня брачности, повышенная разводимость разрушает эти предпосылки. Регулирование процесса воспроизводства населения можно осуществлять главным образом косвенным путем, посредством воздействия на другие социальные процессы. Рассмотрим это на примере миграции населения.

Миграционная подвижность, по всей вероятности, ускоряет социальную подвижность населения. Вместе с тем характер естественного воспроизводства населения может как стимулировать, так и сдерживать интенсивность миграционных перемещений. Например, повышенная доля молодежи и высокий уровень разводимости создают дополнительные предпосылки для миграции. С другой стороны, масштабы миграции могут отразиться на уровне рождаемости: худшие жилищные условия у переселенцев, общая нестабильность могут вызвать отложенный спрос на детей. Видимо, миграционная подвижность населения временно может привести к изменению сроков появления первого или второго ребенка, но вряд ли предопределяет количество детей в семье. Как уже было отмечено, выходцы из сельской местности в городе изменяют свои репродуктивные установки, правда, не сразу. Что же касается коренных жителей – потомственных горожан, то именно они являются носителями типичных стереотипов городского образа жизни, в том числе негативного отношения к большому количеству детей в семье. Вероятно, именно это обстоятельство и предопределяет различия в численности детей у потомственных горожан и горожан первого поколения.

Значит, влиять на уровень рождаемости возможно не только при помощи таких материальных факторов, как заработная плата, жилье, но и с помощью косвенных мер, направленных на регулирование миграции населения. Вместе с тем деформация демографической структуры населения города имеет не только негативный демографический, но и социальный смысл. Неравномерное соотношение молодых и пожилых возрастов мужчин и женщин в брачном, фертильном возрасте не только препятствует естественному процессу образования семей, но имеет и далеко идущие социальные последствия.

Для определения мер по оптимизации воспроизводства населения и укрепления семьи необходимо знать не только сегодняшнюю, но и завтрашнюю ситуацию в составе населения, брачности, рождаемости, миграции. В этой связи анализ и прогнозирование демографических процессов являются предпосылкой для разработки всех разделов плана социального развития.

Демографический прогноз включает в себя следующие задачи:

- прогнозирование динамики половозрастной структуры населения с последующим выделением крупных демографических групп: детей дошкольного возраста, мужчин и женщин фертильного возраста, трудоспособного населения, одиноких в брачном возрасте, лиц пенсионного возраста и др.;
- перспективные расчеты уровней рождаемости и брачности (на основе изменений половозрастной структуры населения);
- прогнозирование тенденций разводимости и заключения повторных браков (на основе выборочных исследований о состоянии и изменении семейно-брачных отношений);
- расчеты объемов и направлений миграции населения (с выделением специфических социальных и демографических групп);
- прогнозирование репродуктивного поведения семей различного типа;
- расчеты перспективной численности населения города на 10-15 и более лет [3, с. 57].

Таким образом, планирование социального развития города призвано задавать такие пропорции в развитии экономики города, его социальной инфраструктуры, которые бы обеспечивали предельно благоприятные условия для воспроизводства человека и его способностей.

*Список литературы*

1. **Демографические процессы в Республике Башкортостан:** стат. сборник. Уфа, 2012. 87 с.
2. **Игебаева Ф. А.** Влияние миграционных процессов на репродуктивные установки горожан // Наука, образование, общество: проблемы и перспективы развития: сб. статей международной научно-практической конференции. Тамбов, 2013. Ч. 4. С. 52-53.
3. **Игебаева Ф. А.** Проблемы регулирования демографического воспроизводства населения // Актуальные вопросы развития социально-экономических систем в современном обществе: сб. статей IV международной научно-практической конференции. Саратов: Академия бизнеса, 2014. С. 56-57.
4. **Тощенко Ж. Т.** Социология: учебник. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. 640 с.

**DEMOGRAPHIC REPRODUCTION OF POPULATION: ANALYSIS AND FORECASTING**

**Igebaeva Faniya Abdulkhakovna**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor  
*Bashkir State Agrarian University*  
*igebaeva.fania@yandex.ru*

In the article a necessity to consider the demographic development of the town through the lenses of the transformation of social relations is theoretically grounded. The analysis of changes occurring in the nature of marriage and family relations is carried out; the factors of migration influence on birth rate are identified. The importance of the development of population forecasts aimed at optimizing the reproduction of population and regulating marriage and family relations at town level, improving the quality of life and the social health of families is shown.

*Key words and phrases:* reproduction of population; marriage and family relations; fertility; divorce rate; migration; population forecast.

УДК 343.1

**Юридические науки**

*В статье рассматриваются вопросы правовой регламентации действий участников сокращенной формы дознания. Выявлены проблемы процессуального положения подозреваемого, потерпевшего, дознавателя, возникающие при производстве дознания в сокращенной форме. Проанализированы позиции процессуалистов, которые изучали данный институт в своих работах; автором высказаны предложения по устранению ряда проблем, связанных с регламентацией действий участников сокращенной формы дознания.*

*Ключевые слова и фразы:* сокращенная форма дознания; потерпевший; подозреваемый; дознаватель; защитник.

**Ильяшевич Татьяна Анатольевна**

*Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана*  
*ilyashevichtatyana@gmail.com*

**УЧАСТНИКИ СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЫ ДОЗНАНИЯ<sup>©</sup>**

Уголовно-процессуальная политика российского государства направлена на то, чтобы было создано законодательство для эффективной борьбы с преступностью, но в то же время не нарушались права и интересы личности, а также соблюдался разумный срок уголовного судопроизводства. В связи с этим в положения УПК РФ вносятся различного рода изменения, направленные на усовершенствование уголовно-процессуальной деятельности.

В последние годы рост преступлений, требующих незамедлительного проведения определенных процессуальных действий, «непроизводство которых может повлечь за собой невозможную утрату следов преступления или иных доказательств» [9], перегруженность следственных органов и органов дознания, поставили необходимость введения института сокращенной формы дознания в систему уголовно-процессуального законодательства.

Законодателем были внесены изменения Федеральным законом от 04.03.2013 г. № 23-ФЗ [6] в Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ), которым введен институт сокращенной формы дознания. Данный институт для России не является новым. В УПК РФ, в частности, в разделе 10 главах 40 и 40.1 уже ведется речь о сокращенных производствах. Но эти сокращенные производства касаются уже рассмотрения дела в суде (судебного разбирательства), а не предварительного расследования. Получается, что производство дознания в сокращенной форме – новелла, которая касается именно досудебного производства. Ряд процессуалистов считает ее прообразом протокольной формы дознания, предусмотренной УПК РСФСР 1960 г. Ю. В. Кувалдина, в частности, отмечает, что «наиболее близкой по своей сущности к процедуре сокращенного дознания является протокольная форма досудебной подготовки материалов, которая была введена Указом Верховного Совета РСФСР от 24.01.1985 г., просуществовала около 20 лет и была отменена Федеральным законом № 177-ФЗ от 18.12.2001» [4, с. 44].