

Ляшенко Павел Васильевич

**ПОЛИТИКА КАК СРЕДСТВО ГАРМОНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА (НА ПРИМЕРЕ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА)**

Статья посвящена анализу политики в контексте философской традиции Древней Греции. Особое внимание уделяется категории политики, выступающей основным средством гармонизации социального пространства, выстраиваемого в соответствии с космической природой. Подчеркиваются эстетические основания политического искусства, которые фундируют тот факт, что политика должна была воплощаться в соответствии с метафизическими законами Гармонии и Красоты.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/2-1/29.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/2-1/29.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 2 (52): в 2-х ч. Ч. I. С. 108-110. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/2-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/2-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

УДК 321.01:141.131:7.01

**Философские науки**

*Статья посвящена анализу политики в контексте философской традиции Древней Греции. Особое внимание уделяется категории политики, выступающей основным средством гармонизации социального пространства, выстраиваемого в соответствии с космической природой. Подчеркиваются эстетические основания политического искусства, которые фундируют тот факт, что политика должна была воплощаться в соответствии с метафизическими законами Гармонии и Красоты.*

*Ключевые слова и фразы:* политика; гармония; красота; эстетика; космос; социальное пространство; полис; древнегреческая философия.

**Ляшенко Павел Васильевич**

Оренбургский государственный университет  
lyashenkopavel@rambler.ru

**ПОЛИТИКА КАК СРЕДСТВО ГАРМОНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА  
(НА ПРИМЕРЕ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА)<sup>©</sup>**

Современное Российское государство переживает изменения, обнажающие многочисленные социальные, экономические и культурные проблемы. В сложившихся условиях особую актуальность приобретает вопрос о роли политики как основополагающего социального регулятора и способа разрешения социальных противоречий, что создает фундамент для активного научного освоения политического опыта древнегреческих мыслителей, для которых политика имела эстетическое основание и являлась средством гармонизации социального пространства.

В общественном сознании Древней Греции категория «политическое» не вычленилась из социальных отношений и была неразрывно связана с общественным бытием. Развитие политических отношений определялось необходимостью совместного участия людей в удовлетворении социально значимых потребностей. Тем самым, сущность политики понималась двояко: с одной стороны, она представляла собой особую социальную деятельность и зависела от нужд социума, с другой же, – была обусловлена объективным космическим законом Гармонии.

В политических взглядах древних греков высшей ценностью и фундаментальным принципом социально-политических отношений выступает гармония. По утверждению Платона, «гармония – это созвучие, а созвучие – это своего рода согласие» [9, с. 95-96]. Гармония представляет собой особый способ упорядочения социального пространства и проявляется как созвучие, согласие и соразмерность между социальными группами и классами, что служит основой стабильного и благополучного существования полиса.

Одной из основополагающих проблем в древнегреческом полисе была проблема социального неравенства, которая находила живой отклик в политических произведениях древнегреческих мыслителей. Э. Д. Фролов характеризует древнегреческий полис как «суверенные гражданские общины, в которых сплоченные в замкнутую привилегированную группу граждане противостояли остальной массе неполноправного или вовсе даже бесправного эксплуатируемого населения – переселенцам из других городов и рабам» [10, с. 6]. Тем самым, ключевой функцией политики была гармонизация социального пространства, предполагающая создание особой системы социальных отношений, где каждый гражданин занимает «свое» место согласно политическому порядку, который являлся отражением порядка космического. Вся система социальных отношений в Древней Греции образует неразрывное единство, регулируемое «посредством числовых отношений и соответствий, позволяющих гражданам утвердиться в своей –идентичности», общаться друг с другом на основе равенства, симметрии, взаимности, составляя единый космос» [4, с. 124]. Социальные отношения в Древней Греции основывались на принципах равенства, симметрии и взаимности, что являлось реализацией эстетической ценности гармонии на путях к единству полиса и идентичности граждан. Гармония воплощалась в социальном бытии, выступая не только высшей ценностью, но и гражданским, политическим идеалом, фундаментом древнегреческого общества. Вместе с тем, можно отметить, что гармония не только упорядочивала социальное пространство, но и сдерживала стихийную и хаотическую природу власти, выступающую ядром любого политического правления.

Гармония, лежащая в фундаменте социально-политических отношений, должна была служить справедливости, единению и упорядоченности общества. Общественные отношения, основанные на гармонии, обеспечивают господство справедливости как одного из высших принципов социального бытия и выражаются в форме прекрасного политического устройства. Красота и гармония, с точки зрения древних греков, предполагали «согласие с природой и следование природе» [6, с. 157]. Красота, согласно мысли античных мыслителей, проявляется в природе, обществе и политике. Красота в древнегреческой мысли понимается как объективная ценность, выводящая человека за пределы его личного бытия в пространство социально-политического единства, где все есть космос как порядок и связь вещей. Социальное пространство античного полиса выстраивалось на принципах красоты и гармонии и выражалось в форме калокагатии.

Калокагатия была олицетворением идеала гражданина и его гражданской добродетели. Калокагатия как основа добродетели делала граждан равными и приобщала их космическому действию, именуемому политикой.

Так, для Гераклита «не случай делает людей равными, а добродетель» [5, с. 83]. Следовательно, в основе равенства и единства граждан в полисе лежит калокагатия как эстетико-этический идеал. А. Ф. Лосев пишет: «...гражданин античного полиса VI-V веков до н.э. жил по законам своего государства, вырабатывая идеал, критерием которого была именно полисная калокагатия» [8, с. 20]. Тем самым, калокагатия служила основой единства граждан, обеспечения целостности всех элементов социального пространства и его движения к высшей идее Блага. Платон отмечал, что через идею Блага становятся «пригодными и полезными» [9, с. 286] государство и политика. Для Платона в частности и для всей древнегреческой мысли в общем идея «Благо» олицетворялась в роли высшей ценности и цели развития всего бытия. Категория «Благо» «выполняет функцию, выходящую за пределы этики, она ключевая в онтологическом и гносеологическом статусе, цель и причина всякого бытия, источник всех идей, лежащих за ее пределами» [7, с. 34]. Необходимо отметить, что идея «Благо» понималась древнегреческими мыслителями как основа социального и личностного бытия, являясь ценностью этической, политической и эстетической. Вместе с тем, древнегреческими мыслителями подчеркивалась праксеологическая функция политики, основным моментом которой являлось воплощение в действительность идеи Блага.

В фундаменте политического устройства, согласно традиции древнегреческой мысли, должны стоять фундаментальные законы Гармонии и Красоты, тем самым, социальное пространство древнегреческого полиса в своей метафизической сущности эстетично. Эстетическое как ценностное взаимодействие человека с миром выступает фундаментом социализации и политического воспитания гражданина, вводит его в социально-политическое пространство. В то же время политика, основанная на метафизической Красоте и Гармонии, понималась древнегреческими мыслителями как интересубъективная реальность, в которой деперсонифицировалось индивидуальное «Я» в сверхиндивидуальное «Мы». Политика выступала основополагающим условием социального единства, появление которого могло гарантироваться лишь таким слиянием полиса и гражданина, при котором последний абсолютно обезличивался.

Космический порядок вещей носил для древних греков социальную сущность и воплощал идеальную модель справедливых социально-политических отношений. Так, Ж.-П. Вернан отмечает, что «полис представляет собой согласованное целое, космос, переходящее в состояние гармонии в том случае, если каждая из его составляющих займет подобающее ей место и приобретает ту долю власти, которую она заслуживает» [4, с. 114]. Тем самым, социальное пространство, понимаемое как социально освоенная часть природного бытия, должна быть обусловлена соответствием между структурой природного космоса и организацией социального космоса. В то же время, каждый элемент социального пространства наделялся определенной степенью власти благодаря упорядоченности всей системы общественных отношений и ее согласии с космической гармонией.

Понимание социального пространства основывалось на мысли о неразрывности личного, общественного и политического бытия. Человек, согласно античной традиции, – это микрокосм, существующий согласно законам Космоса; исходя из этого, древнегреческие мыслители переносят свойства человеческой души на свойства полиса. Согласно данной традиции, человек должен руководствоваться принципами красоты и гармонии, существовать в неразрушимом единстве с другими микрокосмами.

Человек как «общественное существо» обретал бытие лишь в рамках полиса, так как «человек по природе – существо государственное, и если кто-либо в силу своей природы, а не в силу случайных обстоятельств живет вне государства, тот или выше человека, или недоразвит в нравственном отношении» [2, с. 378]. Человек, изгнанный из полиса, выпадал из социального пространства и лишался политических прав, что означало не только отсутствие возможности быть политически активным, то есть участвовать в принятии политически важных решений, но и полное лишение всех гражданских прав и привилегий. Поэтому ostracism делал человека «политическим трупом», низлагал его до уровня «мертвеца».

Древнегреческая мысль подчеркивает высшую ценность единства и гармонии граждан, которая гарантирует связь разнообразных и разнородных частей общества, превращение его в единое целое. Общность полиса и подчинение всех граждан единым законам является благом для каждого отдельно взятого индивида через достижение блага общественного. Следовательно, в политике видели основное средство достижения важнейшей общественной цели – обретение Блага – посредством совместного соучастия каждого человека как «существа политического» [1, с. 378] в управлении полисом. А. В. Ахутин пишет: «Тема спора – «фюсис» – «нумос» – образование, формирование человеческой «натуры», телесно и политически добротной. В этом смысле «нумос» формирует человека. Но сам полис («нумос») должен быть сформирован не человеческим, а космическим (божественным) умом или искусством, подобно тому как формируется, можно допустить, любая «фюсис»» [3, с. 117]. Таким образом, от политики зависят воплощение в социальном бытии космических законов и его устройство согласно Красоте и Гармонии. Политика приобщает каждого гражданина к космическому действию, дает реализоваться его истинной природе в общественной деятельности и формирует его как «существо политическое».

Политика в античности не столько эстетически окрашена, сколько пронизана эстетикой, имеет эстетические основания. В то же время, стоит отметить объективную сущность политики, выражаемую в ее независимости от человека и от его решений. Несмотря на то, что политика проявляется в социальной деятельности, ее сущность лежит далеко за пределами человеческого бытия и определяется космическими законами.

Человек, по мысли древних греков, неразрывно связан с политическим бытием, и жизнь в полисе соответствует природе человека. Это означало признание статуса политики как высшего искусства, способного упорядочить и гармонизировать социальное бытие. Политика в иерархии наук, данной Платоном, относилась к наукам действенным [9, с. 159]; Демокрит называет политику наивысшим из всех искусств [2, с. 173], Аристотель – руководящей наукой [Там же, с. 362] и высшим умением [1, с. 297], что могло означать ее признание как науки, способной преобразовывать социальное пространство на путях к гармонии и красоте,

заданных Космосом. Таким образом, политика признавалась высшим искусством, предустановленной гармонией, способной воплощать в социальном бытии калокагатийную триаду «Красота, Добро, Истина».

В философской традиции Древней Греции ярко выражены неразрывное единство и глубокая взаимосвязь «эстетического» и «политического». Политическая сфера жизни древнегреческого общества понимается как объективная космическая реальность, в которой личность пребывает через красоту и гармонию чувственного мира. Человек как частица полиса через формирование красоты и гармонии в себе стремится к гармонии социального бытия. Это позволяет говорить об эстетической основе как политических, так и антропологических взглядов античных мыслителей. Таким образом, полис и личность представляют собой единое и неразрывное целое. Политика как согласие человека с космосом лежит в фундаменте общественного устройства и выступает средством гармонизации социального пространства.

#### Список литературы

1. Аристотель. Сочинения: в 4-х т. / пер. с древнегреч.; общ. ред. А. И. Доватура. М.: Мысль, 1983. Т. 4. 830 с.
2. Асмус В. Ф. Античная философия. М.: Высшая школа, 1976. 543 с.
3. Ахутин А. В. Понятие «природа» в античности и в Новое время («фюсис» и «натура»). М.: Наука, 1988. 208 с.
4. Вернан Ж.-П. Происхождение древнегреческой мысли. М.: Прогресс, 1988. 224 с.
5. Гераклит Эфесский: все наследие: на языках оригинала и в русском переводе: крат. изд-е / подгот. С. Н. Муравьев. М.: Ад Маргинем Пресс, 2012. 416 с.
6. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М.: Мысль, 1986. 571 с.
7. Коломиец Г. Г. Ценность музыки: философский аспект: монография. Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2006. 579 с.
8. Лосев А. Ф. Платон. Аристотель. М.: Молодая гвардия, 2005. 392 с.
9. Платон. Собрание сочинений: в 4-х т. / пер. с древнегреч.; общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи; авт. вступ. ст. и ст. в примеч. А. Ф. Лосев; примеч. А. А. Тахо-Годи. М.: Мысль, 1994. Т. 3. 654 с.
10. Фролов Э. Д. Рождение греческого полиса. 2-е изд-е. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2004. 266 с.

#### POLITICS AS MEANS FOR HARMONIZATION OF SOCIAL SPACE (BY THE EXAMPLE OF THE ANCIENT GREEK SOCIETY)

Lyashenko Pavel Vasil'evich  
Orenburg State University  
lyashenkovpavel@rambler.ru

The article is devoted to analyzing politics in the context of the philosophical tradition of ancient Greece. Special attention is paid to the category of politics coming out as the basic means for the harmonization of social space developed according to cosmic nature. The paper emphasizes the esthetic foundations of political art, which argue for the fact that politics should be implemented in accordance with the metaphysical principles of Harmony and Beauty.

*Key words and phrases:* politics; harmony; beauty; esthetics; cosmos; social space; polis; the ancient Greek philosophy.

УДК 111.1:343.25

#### Философские науки

*В статье выявляются метафизические основания смертной казни через отношение монтенизма к феномену смерти. Автор, применяя ценностно-экзистенциальный подход, приходит к мысли, что пока в любой системе будет растворено личное бытие, и не будет учитываться личностно-экзистенциальное измерение, практика смертной казни будет действовать и применяться как защитный механизм системой, «включающийся» ею с целью сохранения себя, гармоничного и устойчивого своего существования.*

*Ключевые слова и фразы:* смерть; смертная казнь; монтенизм; природа; судьба.

Лященко Максим Николаевич, к. филос. н.  
Оренбургский государственный университет  
Megatax82@rambler.ru

#### ТАНАТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В МОНТЕНИЗМЕ<sup>©</sup>

Философская эпистемология эволюционировала от познания мира к познанию человека. В конечном итоге, эти две взаимосвязанные познавательные доминанты были разграничены научной рефлексией. Сегодня проблемы человека и его бытия рассматриваются вне метафизического контекста. Их изучение упирается в рассмотрение этико-правовых оснований или культурно-исторического контекста, так сказать, с одного конкретного научного ракурса. Такая позитивистская установка подавляет философскую инициативу в исследованиях такой проблемы как смертная казнь, тем самым отказывая разуму опуститься на предельную