

Гапоненко Лидия Борисовна

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И СОЦИАЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

В статье рассматриваются проблемы взаимодействия гражданского общества и государства под влиянием демократических процессов и формирования правового социального государства в России. Исследовательской задачей является анализ развития российского социума, естественным образом подошедшего к рубежу, за которым переход на новую ступень цивилизации невозможен без решения государственными методами проблем социального сектора.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/3-1/15.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (53): в 3-х ч. Ч. I. С. 74-77. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 321.01

Политология

В статье рассматриваются проблемы взаимодействия гражданского общества и государства под влиянием демократических процессов и формирования правового социального государства в России. Исследовательской задачей является анализ развития российского социума, естественным образом подошедшего к рубежу, за которым переход на новую ступень цивилизации невозможен без решения государственными методами проблем социального сектора.

Ключевые слова и фразы: права человека; медиационная роль государства; социальная политика; правовой статус личности; конституционное регулирование; социальное государство; социальная справедливость.

Гапоненко Лидия Борисовна, к. полит. н.

*Уральский институт Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий
Lidagaponenko@mail.ru*

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И СОЦИАЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Постиндустриальная эпоха несет ряд рисков (информационных, геополитических, трансформационных), создавая угрозу социально-политической стабильности. В связи с этим пересматривается система отношений власти и общества, государства и человека, собственника и работника, что в свою очередь требует демократизации экономической и политической жизни. Особое значение в современных условиях приобретают черты государства, определяющие его отношения с обществом, социальными группами и отдельными гражданами. Уважение прав человека и национальных меньшинств, высокая правовая культура всех субъектов общественных отношений нашли воплощение в понятии правового, демократического государства. Однако эти характеристики современного государственного устройства не раскрывают в полной мере сущность цивилизованного государства. Жизнь современного человеческого общества движется к социальной, а не только политической демократии, к социально-ориентированной рыночной экономике, регулируемой в определенной мере государством, к социально-политической, а не формально-юридической справедливости, к сочетанию индивидуальных прав человека с общественными потребностями и коллективными правами различных общностей людей [19, с. 5].

В теории международного конституционного права в качестве комплексной сущностной характеристики государства все больше утверждается понятие «социальное государство» (Sozialstaat), впервые закрепленное в Основном законе ФРГ [8, с. 194]. Этот термин является синонимом англосаксонского термина «государство всеобщего благосостояния», «государство всеобщего благоденствия» (welfare state), «государство-покровитель» или «государство-защитник» во Франции. «Социальность» государства сегодня в максимальной степени должна приводить к консенсусу социальных сил в целях достижения экономической, демографической, политической и социальной стабильности. В долгосрочной перспективе успешная модернизация страны достижима при условии перехода на новые производственные, информационные технологии, использования в производстве новейших научных разработок, использования нетрадиционных ресурсов и источников энергии, но в основе всех преобразований лежат интересы личности, общечеловеческие ценности и принципы социальной справедливости.

Права человека в развитом цивилизованном государстве основываются на общечеловеческих ценностях, фундаментальных моральных принципах. Правовой статус личности определяется той мерой социальных гарантий и социальной защищенности, которая обеспечивается в государстве. Права гражданина, как правило, находят закрепление в тексте конституции или, в отдельных случаях, в специальных юридических документах. Например, в Великобритании в качестве подобных документов выступает Билль о правах, устанавливающий правовое положение лиц и гарантии его обеспечения. В Конституции Франции 1958 года гражданам гарантируется право на достойное человеческое существование. В отдельных зарубежных конституциях (Греция, Египет) провозглашается принцип социальной справедливости. О справедливости как высшей ценности говорится в Конституции Испании 1978 года, о справедливом обществе – в Конституции Португалии 1976 года [Там же].

Права человека в современном мире недостаточно закрепить конституционно, поскольку в этом случае они останутся на уровне декларации. В своих исследованиях ученые Я. Фагерберг и М. Шролек продемонстрировали устойчивую корреляцию между ростом ВВП и повышением уровня образования, поддержкой правительством инновационных разработок и открытостью правительства гражданам [21, р. 127-132]. Доля совокупных государственных расходов, в том числе социальных, может достигать 40% ВВП. Баланс состоит в максимальном росте производства частного сектора и разумном перераспределении государством части прибыли через налоговую систему и государственный сектор для повышения жизненного уровня народа. Основной задачей государства является достижение в этом процессе максимального консенсуса. Государство выступает гарантом того, что любые противоречия будут разрешены на правовой основе, тем самым достигается определенная степень гарантии от инверсионных скачков, как справедливо отмечает А. С. Ахиезер [1, с. 112]. Государственные институты не могут оставаться неизменными, так как «...государство, в широком содержательном смысле понимаемое как конкретно-историческое единство населения,

территории, традиций, с собственной историей, есть живой социальный организм и цивилизационная ценность [7, с. 83]. Современное политическое государство является динамичной публично-властной формой социального организма, создающей определенную степень порядка, организации, управляемости, безопасности. П. И. Новгородцев рассматривал социальное реформирование как , новую стадию развития правового государства, стремление выйти за пределы формального юридического равенства, расширить его путём выравнивания социальных условий жизни. Это означает возрастание гуманизма правового государства, стремление к осуществлению , благородной миссии общественного служения [10, с. 340].

Задачей социальной политики государства является своевременное выявление объективных требований интеграции общества; предвидеть возникновение социальных противоречий, гарантировать его стабильность – от этого в первую очередь зависят социальная и культурная ценности государства.

Социально-экономические гарантии, законодательно закрепленные большинством современных конституций, появились в теории и практике конституционализма сравнительно недавно, но история возникновения социального государства насчитывает уже несколько веков, а на практике представлена различными моделями социального государства.

Либеральная, или англосаксонская, модель (пример – Великобритания): в ней государственные обязательства сведены к минимуму – защите от бедности самых нуждающихся; потребности же остальных граждан в социальной защите необходимо удовлетворять им самим [14, с. 223].

Скандинавская, или социал-демократическая, модель (пример – Швеция) предоставляет базисное обеспечение всем гражданам и финансируется за счёт налогов, которые платят все граждане без исключения, в том числе и король. Важнейшие признаки этой модели – универсализм и перераспределение доходов с помощью налоговой прогрессии. Она нацелена на борьбу с бедностью и обеспечение достойного жизненного стандарта всем гражданам – при условии, что те участвуют в системе занятости [Там же].

Континентально-европейское социальное государство или корпоративное (наиболее яркий пример – Германия) сочетает борьбу против бедности с обеспечением достойного уровня жизни всем гражданам. Система социального страхования строится по методу долевого отчисления взносов работающими и работодателями. Государство же вместе с социальными партнерами регулирует рынок труда, сокращая безработицу [Там же]. Таким образом, в любой из моделей социального государства гражданин обладает комплексными правами, которые относятся как к общим правам человека, так и к правам, позитивно закрепленным государством.

В СССР был накоплен богатый опыт государственного социального регулирования. Советское государство не провозглашалось как социальное, но социальная ориентация, забота о гражданах сразу была объявлена одной из главнейших задач этого государства. Советское социалистическое государство создало систему справедливости, которая имела уравнительный характер, но была одним из способов решения вопроса о соблюдении равенства и справедливости [9, с. 10]. Уже в первой Конституции РСФСР целый ряд социальных прав впервые в мировой конституционной практике получил статус основных конституционных. Все последующие советские (1924, 1936, 1977 гг.) и российские (1925, 1937, 1978 гг.) Конституции не только подтвердили социальную направленность государственной политики, но и значительно расширили перечень основных социальных прав [Там же]. В Российской Федерации положение о социальном государстве впервые получило закрепление в Конституции Российской Федерации 1993 года (ч. 1 ст. 7). Таким образом, на конституционном уровне зафиксирована приверженность России идее и ценностям социального государства, однако они требуют эффективной защиты со стороны государства. Тенденция увеличения бюджетных расходов на социальную сферу, образование и культуру, широкое применение программных механизмов в реализации социальной политики, обеспечение эффективного уровня занятости трудоспособного населения свидетельствуют о создании российской модели социального государства, которая основывается на свободном сосуществовании различных форм собственности, сильной социальной функции государства. Несмотря на это, основными болевыми проблемами социальной сферы страны по-прежнему остаются низкий уровень личных доходов граждан, массовое переселение людей из аграрных регионов в индустриально развитые города и регионы России, неэффективность мелкого и среднего частного бизнеса, низкая вовлеченность его в решение социальных вопросов. Внешнеэкономическая ситуация, ранее служившая базой для роста бюджетных доходов, в корне меняется. Снизились темпы роста мировой экономики, снижаются цены на нефть и другие ресурсы, обострилась политическая нестабильность. Устойчивость федерального бюджета в последние годы снизилась за счет роста доли нефтегазовых доходов, с одной стороны, и увеличения , длящихся обязательств – с другой [11]. Последствия экономического кризиса 2008-2010 гг. нашли проявление в акциях оппозиции в марте 2013 года. В большей степени , марши протеста были вызваны недовольством в решении вопросов социальной защищенности и пенсионной обеспеченности, уровне криминализации в обществе и коррумпированности чиновничества. , Проявились неприятие бюрократизированного государственного управления и неэффективного менеджмента, сбой с административной реформой, неудовлетворенность состоянием обороноспособности государства, системой ЖКХ, правовой защищенностью граждан в стране [7, с. 84]. В России, по данным Федеральной службы госстатистики, доля населения, проживающего за чертой бедности, возросла за последний год на 2,3 млн [17]. Следовательно, значение государственной социальной поддержки слабо защищенных лиц будет только возрастать. В таких условиях главенствующую роль для предотвращения нарушения прав и свобод граждан должны играть регулирующие функции государства. Отсюда – важность поиска все более эффективных мер регулирования, повышение роли государства на внешнеполитической арене. Государство должно стимулировать свободное предпринимательство, но ограничивать возможности бесконтрольной наживы, способствовать формированию социальной ответственности бизнеса,

так как обладание собственностью влечет возникновение дополнительных обязанностей перед обществом и государством. В целях дальнейшего совершенствования социальной политики разрабатываются соответствующие стратегии и программы, как на государственном уровне, так и органами местного самоуправления. Этим целям служат Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию РФ от 12 декабря 2012 г., Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 . О мероприятиях по реализации государственной социальной политики. Выступление на расширенном заседании Государственного совета В. В. Путина 8 февраля 2014 г. . О стратегии развития России до 2020 года» подтвердило важность и неуклонность проведения государственными методами последовательных социальных преобразований в России.

В этой связи следует сказать, что системным качеством развитого социального государства, признающего равноправие индивидов, является его динамичность, способность реагировать на проблемы, возникающие в обществе, таким образом, идет постоянный и непрерывный процесс модернизации той или иной модели социального государства. В современном мире происходят изменения в институциональной системе социального государства. Все более активно используется политика социальных инвестиций, что снижает уровень социального иждивенчества [18; 20]. Наиболее продуктивной оказывается социальная политика, когда задействованы и публично-властные структуры, и институты гражданского общества. Государство стремится максимально разгрузить бюджет от бремени социальных расходов, максимально передать социальные функции институтам гражданского общества (корпорациям, фирмам, сообществам и т.д.) [Там же]. Таким образом, деятельность по социальной защите населения в значительной степени предохраняется от бюрократизма, становится более экономной и эффективной. . Социальная поддержка теперь не является целиком прерогативой центра, а распространяется на органы местного самоуправления, правозащитные общественные организации и личную инициативу [6, с. 85]. В связи с этим становятся очевидными проблемы российского гражданского общества: зависимость от внешних источников финансирования; неадекватное распространение информации и коммуникационных технологий; низкий уровень социального капитала, этническая и религиозная разрозненность, мешающая людям на местном уровне формировать эффективно действующие ассоциации с представителями разных этнических групп или конфессий; недостаточные гарантии конституционных прав, неразвитость системы демократического гражданского образования, проблемы формирования и эффективного функционирования институтов по правам человека в российских регионах (отечественный , омбудсмен) [4, с. 88]. Задача формирования и развития гражданского общества в России также отводится государству. В деятельности социального государства находит свое выражение забота не только об отдельном индивиде, но и об общих, коллективных интересах граждан страны. В этой области у государства в российских условиях в обозримой перспективе нет достойной альтернативы. Все это делает социальный принцип государственности по-прежнему актуальным для России. В интервью информационному агентству , РИА Новости 14 июня 2013 года Президент России В. В. Путин сказал: . . .Социальная защита – одна из важнейших функций государства. И возможный отказ от неё поставит под угрозу само существование института государства как такового. . . [3].

Решение комплексной задачи формирования развитых институтов гражданского общества и механизмов повышения социальной ответственности бизнеса, при условии реформирования системы государственной социальной защиты, может стать центральным направлением утверждения в России социальной государственности и ее благотворного влияния в долгосрочной перспективе на успешную модернизацию страны. Одним из важнейших условий активизации социально-регулятивных функций государства является творческое использование собственного и зарубежного опыта формирования гражданского общества и социального государства. Сохранение постоянной социальной напряженности в мире, а также процессы глобализации представляют сильную угрозу для любой национальной модели социального государства. Но эти факты подталкивают к необходимости признать, что современное российское государство, находящееся в сложной экономической, демографической ситуации, может существовать лишь как социальное правовое государство, соединяющее характеристики социально-ориентированной и либеральной моделей, в котором существует необходимый уровень распределения социальных благ для сохранения стабильного баланса общественно-политических сил. Процесс общественного реформирования представляет сложное комплексное явление, но в этом процессе именно государству и праву в силу исторического назначения и заложенных возможностей отводится исключительно важная роль.

Список литературы

1. **Ахиезер А. С.** Россия. Критика исторического опыта (социокультурная динамика России): в 2-х т. 2-е изд-е, перераб. и доп. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1998. Т. II. Теория и методология. Словарь. 595 с.
2. **Всеобщая декларация прав человека** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/ru/documents/udhr/> (дата обращения: 16.11.2014).
3. **Интервью Президента России В. В. Путина информационному агентству «РИА Новости»** [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/news/18338> (дата обращения: 16.11.2014).
4. **Каневский И. А.** Проблема соблюдения прав и свобод человека в условиях демократического транзита // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 11 (49). Ч. II. С. 84-88.
5. **Касьянов П. В.** Об уязвимости государственных режимов , социальной справедливости (СССР, Куба, Беларусь): материалы научного семинара. М.: Научный эксперт, 2012. Вып. 8 (46). 136 с.
6. **Колесников В. А.** Местное самоуправление в современной России: к новому качеству // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 2. Ч. I. С. 82-89.

7. Колесников В. А. Политическая стабильность и строительство новой России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (32). Ч. II. С. 82-87.
8. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: в 4-х т. / отв. ред. Б. А. Страшун. М.: БЕК, 1997. Т. 3. 764 с.
9. Мамут Л. С. Социальное государство с точки зрения права // Государство и право. 2001. № 7. С. 5-14.
10. Новгородцев П. И. Кризис современного правосознания. М.: Раритет, 1995. 448 с.
11. О бюджетной политике в 2014-2016 годах [Электронный ресурс]: бюджетное послание Президента РФ В. В. Путина от 13 июня 2013 г. URL: <http://base.garant.ru/70394910/> (дата обращения: 23.11.2014).
12. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597. URL: <http://base.garant.ru/70170950/> (дата обращения: 16.11.2014).
13. О стратегии развития России до 2020 года: выступление на расширенном заседании Государственного совета В. В. Путина 8 февраля 2014 г. [Электронный ресурс]. <http://archive.kremlin.ru/text/appears/2008/02/159528> (дата обращения: 16.11.2014).
14. Общая теория прав человека / РАН, Институт государства и права; ред. Е. А. Лукашева. М.: Норма, 1996. 520 с.
15. Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию РФ от 12 декабря 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70278636/> (дата обращения: 16.11.2014).
16. Родионова О. В. Неопатерналистское государство как оптимальная модель современного социального государства // Общественные науки и современность. 2013. № 4. С. 95-102.
17. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 16.11.2014).
18. Перкашевич Л. В. Современные тенденции социальной политики в странах ЕС. СПб., 2003. 194 с.
19. Чиркин В. Е. Общечеловеческие ценности и современное государство // Государство и право. 2002. № 2. С. 5-13.
20. Яновский К. Э., Затковецкий И. Парадоксы государства налогоплательщика // Общественные науки и современность. 2013. № 3. С. 18-29.
21. Fagerberg J., Srholec M. Capabilities, Competitiveness, Nations // Presentations of Participants of the International Conference "Dynamic Capabilities and the Sustainable Competitiveness of Firms and Nations". St. Petersburg, 2013. P. 127-132.

HUMAN RIGHTS AND SOCIALITY OF THE RUSSIAN STATE

Gaponenko Lidiya Borisovna, Ph. D. in Political Sciences

*Ural Institute of the State Fire Service of the Ministry of the Russian Federation for Affairs
for Civil Defence, Emergencies and Elimination of Consequences of Natural Disasters
Lidagaponenko@mail.ru*

The article deals with the problem of interaction between civil society and the state under the influence of democratic processes and the formation of legal social state in Russia. The research objective is to analyze the development of the Russian society that naturally approached a border, beyond which transition to a new stage of civilization is impossible without the solution of social sector problems by public methods.

Key words and phrases: human rights; mediation role of state; social policy; legal status of person; constitutional regulation; welfare state; social justice.

УДК 111.85

Философские науки

В статье дается анализ феномена красоты с точки зрения идеалистической диалектики. Красота как явление бытия призвана созидать гармонию, потенцировать. Проникнутая духом эросности, она не только способствует зарождению чего-то нового, она раскрывает тайны бытия. Гармонизируя окружающий мир, феномен красоты стремится к тому, чтобы возникло понимание этого бытия, чтобы не возникал хаос объектов, смыслов, явлений, чтобы окружающая реальность была нацелена на развитие и самосовершенствование.

Ключевые слова и фразы: красота; дух; феномен; общество потребления; развитие; понимание.

Гималетдинов Олег Салаватович

*Башкирский государственный университет
gimaletdinovoleg@mail.ru*

ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ФЕНОМЕНА КРАСОТЫ

Платон в , Федоней утверждал: , Мы будем приближаться к познанию истины, по-видимому, тем более, чем менее будем общаться с телом и не будем заполняться его природою, но будем очищать себя от тела [6]. Таким образом, античный мыслитель будто бы предвидел ту опасность, что нависла над феноменом красоты – это всепроникающее влияние телесности, которая упрощает, вульгаризирует, сексуализирует красоту [3].